

**ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS,  
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°08-2023-GRP-GSRLCC-G-1**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN  
DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS INICIAL Y PRIMARIO  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°14765 VIRGEN DE LAS MERCEDES DEL CENTRO  
POBLADO DE VIVIATE - DISTRITO DE LA HUACA - PROVINCIA DE PAITA – REGIÓN  
PIURA" CUI N°2079084**

En la ciudad de Sullana, siendo las 12.37 horas del día 21 de Setiembre del 2023, que con Resolución Gerencia Sub Regional N°607-2023/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G, de fecha 01 de Agosto del 2023 se Designa al comité de selección, para la preparación, conducción y realización del Procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°08-2023-GRP-GSRLCC-G-1 CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS INICIAL Y PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°14765 VIRGEN DE LAS MERCEDES DEL CENTRO POBLADO DE VIVIATE - DISTRITO DE LA HUACA - PROVINCIA DE PAITA – REGIÓN PIURA" CUI N°2079084**, A fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas correspondiente según orden de prelación.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ARQ. RUDDY JAVIER FLORES FLORES	Titular	X	Dependencia:	Obras y Liquidaciones
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	Estudios y Proyectos
		Suplente			
Segundo Miembro	SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA	Titular	X	Dependencia:	Abastecimientos

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

GA

N°		
1	TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO	10032425394
2	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	10036753094
3	BARDALES RUIZ JESUS	10036949878
4	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	10164220350
5	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191
6	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
7	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	10214007881

A A

8	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	10412188379
9	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	10806675895
10	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20449418485
11	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA	20484276260
12	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20487493059
13	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	20510907486
14	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801
15	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20530273009
16	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
17	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
18	CORPORACION YAMIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION YAMIC S.A.C.	20602523030
19	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532

### DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITÉ DE SELECCIÓN, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PUÑO - GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTELLO COLONIA
Referencia	A1.000.000-000-0000000
Acto de convocatoria	1
Objeto de contratación	CONTRATACIÓN DE OBRAS
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN PARA SUPERVISIÓN DE OBRAS MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIO DE LA LEONARDO VARGAS DE LAS MERCEDES DEL CENTRO POBLADO DE VIVATE, DISTRITO DE LA PAICA - PROVINCIA DE PAICA - REGION PUÑO, CON CH M0000000
Plazo de ejecución	02/2023

Busqueda de propuestas

Estado de registro:

Estado de la propuesta:

Orden	Postor	Postura	Fecha de recepción	Fecha de apertura	Fecha de adjudicación	Fecha de cancelación	Estado de la propuesta	Estado	Comentarios	Acciones
1	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	10412188379	06/06/2023	10/06/2023	06/06/2023	10/06/2023	Enviada	Rechazada		<input type="button" value="Ver"/>
2	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	10806675895	06/06/2023	10/06/2023	06/06/2023	10/06/2023	Enviada	Rechazada		<input type="button" value="Ver"/>
3	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20449418485	06/06/2023	10/06/2023	06/06/2023	10/06/2023	Enviada	Rechazada		<input type="button" value="Ver"/>

1 registro encontrado. Mostrar 1 registros de 1 a 1 página 1/1

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta del mencionado postor, y con la revisión de la misma a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

### ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

GA

A



DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	ACREDITACIÓN	CONSORCIO VIVIATE integrado por (BANDALES RUIZ JESUS con RUC N° 10036753094 y SALAZAR CARIBLO JOSE CARLOS con RUC: 10036753094)	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	IPANAGUE SETNAQUE ROGER JAIME
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE PROPUESTAS		RUC 10036753094 10036753094	RUC 20484276260	RUC 10006675805
a) DD JJ de datos del postor	ANEXO 1	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		SI CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ
c) DD JJ de acuerdo con el ítem a) del artículo 52 del Reglamento	ANEXO 2	SI CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ
d) DD JJ cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente ocasión	ANEXO 3	SI CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ
e) DD JJ de plan de plan de ejecución de la obra	ANEXO 4	SI CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	ANEXO 5	SI CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ
g) El precio de la oferta	ANEXO 6	SI CUMPLE	NO SE REVISÓ	NO SE REVISÓ
ESTADO DE LA ADMISION (Admitida/Rechazada)		ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

CON RESPECTO A LA NO ADMISION DEL POSTOR ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CON RUC N°20484276260, el postor a folio 190 y 192 existe una incongruencia en el número de Asiento consignado en el ANEXO 1 con el CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER, es decir no se condicen ya que en dicho Certificado se consigna el Asiento Numero A0001-C0003 y en el ANEXO 1, Asiento A0001-C00003, Ahora bien no es función del comité interpretar y/o definir información que obre en la oferta de los postores: Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, Además el postor consigna dos correos electrónicos, el cual no precisa a que correo autoriza que se notifiquen las siguientes actuaciones: 1. Solicitud de reducción de la oferta económica, 2. Solicitud de subsunción de los requisitos para perfeccionamiento de contrato, 3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato (...) y 4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación; ahora bien la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Asimismo, según Resolución N°02167-2020-TCE-SI, indica que:

“(...) no es función del comité de selección (ni del tribunal) interpretar y/o definir información que obre en la oferta de los postores: Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el Principio de Igualdad de Trato”.

(7)

A

A

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS  
LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El registro que sustrae CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11022262 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de PIURA consta registrado y vigente el nombramiento a favor de LLACSAHUANCA SOLANO, CESAR ENRIQUE, identificado con DNI N° 02889253, cuyos datos se precisan a continuación:

DESIGNACIÓN O RAZÓN SOCIAL: ATKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS  
ASIENTO: 00001-00003  
CARGO: GERENTE GENERAL

FACULTADES:  
ASIENTO ADMIT  
CONSTITUCION

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°08-2023/GRF-GRILEC-G - PRIMERA CONVOCATORIA

Presenta: -

El que suscribe, CESAR ENRIQUE LLACSAHUANCA SOLANO, postor y/o Representante Legal de ATKUX SAC, identificado con DNI N° 02889253, con poder inscrito en la localidad de PIURA en la Ficha N° 11022262 Asiento N° 00001 y 00003, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información es suya y la verdad:

Nombre: Denominación o Razón Social: ATKUX SAC	
Domicilio Legal: TORRE ENTEL PERU AV. LOS DIAMANTES MZ. C LT. 6 - PIURA	
RUC: 20484276200	Teléfono: 051 476 410
EMAIL: info@atkux.com	SI < > NO
Correo electrónico: atkux.sac.1@unimel.com y info@atkux.com.pe	

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsunción de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Afirmo: me comprometo a recibir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Piura, 09 de septiembre del 2023

ATKUX S.A.C.

Cesar E. Llacahuanga Solano  
GERENTE GENERAL

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección NO ADMITE SU OFERTA.

CON RESPECTO A LA NO ADMISION DEL POSTOR CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE, CON RUC N°10806675895, el postor consigna en sus datos generales un correo electrónico, el cual no precisa a que correo autoriza que se notifiquen las siguientes actuaciones: 1. Solicitud de reducción de la oferta económica, 2. Solicitud de subsunción de los requisitos para perfeccionamiento de contrato, 3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato (...) y 4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación; ahora bien la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Asimismo, según Resolución N°02167-2020-TCE-SI, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni del tribunal) interpretar y/o definir información que obre en la oferta de los postores: Por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Es preciso indicar que de la comparacion de las firmas entre el DNI y la consignada en la



A



The diagram shows a Colombian National Identity Card (Cédula de Identidad) with four numbered callouts pointing to specific fields:

- 1** points to the **FECHA DE NACIMIENTO** (Date of Birth) field, which contains **28/10/1959**.
- 2** points to the **FECHA DE EMISIÓN** (Date of Issuance) field, which contains **28/11/2018**.
- 3** points to the **IDENTIFICACION** (Identification) field, which contains **7912012M2711287PER**.
- 4** points to the **IDENTIFICACION** (Identification) field, which contains **7912012M2711287PER**.

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección NO ADMITE SU OFERTA.

En estricta concordancia con lo antes señalado, es preciso recalcar lo determinado por el tribunal de contrataciones del estado, en cuanto a la claridad, objetividad, precisión y coherencia de la documentación presentada por los postores en su oferta y que, en caso ello no ocurriera, el comité debiera desestimarla; puesto que el comité de selección NO tiene facultades para realizar interpretaciones sobre el alcance de las ofertas, subsanar ambigüedades y/o realizar precisiones.

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su CALIFICACIÓN:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO PIURA conformado por (JESUS BARDALES RUIZ con RUC 10036949878 y JOSE CARLOS SALAZAR CARRILLO con RUC 10036753094).

### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido se procede a la etapa de CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

DOCUMENTOS DE CALIFICACIÓN	ACREDITACIÓN	CONSORCIO VIVIATE integrado por (BARDALES RUIZ JESUS con RUC N°10036949878 y SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS con RUC: 10036753094)
<b>DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS</b>		RUC 10036949878 10036753094
<b>B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> <b>Requisitos:</b> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de <b>obra similares</b> a los siguientes contratos de supervisión de obras de mejoramiento y/o creación y/o construcción y/o rehabilitación y/o restitución y/o ampliación de infraestructura educativa que comprendan mobiliario y/o equipamiento.</p> <p><u>Acreditación:</u>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p>	ANEXO N°8	CUMPLE

<b>ESTADO DE LA CALIFICACION (Calificada/Descalificada)</b>	<b>CALIFICADA</b>
---	-------------------

### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS (Puntaje Máximo: 100 Puntos, Puntaje mínimo: 80 Puntos)

<b>EVALUACIÓN TECNICA</b>	<b>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b>  <b>60 puntos</b>	CONSORCIO PIURA conformado por (LUIGGI GERGE FIGUEROA CADENILLAS con RUC 10402698077 y EDWIN SANTIAGO CASTRO BENAVIDES con RUC 10403063415).
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  <u>Evaluación:</u> <p>Se evaluará considerando el monto facturado acumulado hasta DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la</p>	<b>M = Monto facturado acumula do por el postor</b>	



<p>presentación de ofertas, computados desde la fecha de la conformidad del cumplimiento de la prestación, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: mejoramiento y/o creación y/o construcción y/o rehabilitación y/o restitución y/o ampliación de infraestructura educativa que comprendan mobiliario y/o equipamiento.</p> <p><b><u>Acreditación:</u></b></p> <p>La experiencia se acreditará mediante copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO<sup>1</sup> ENTRE OTROS, iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente; correspondientes a un máximo de diez (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta, publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 11 referido a la Experiencia del Postor en la</p>	<p>por la prestación de consultorías en la especialidad</p> <p>M &gt;= [2] veces el valor referencial:</p> <p><b>[60] puntos</b></p> <p>M &gt;= [1] veces el valor referencial y</p> <p>&lt; [2] veces el valor referencial:</p> <p><b>[40] puntos</b></p> <p>M &gt;= [0.5] veces el valor referencial y</p> <p>&lt; [1] veces el valor referencial:</p> <p><b>[20] puntos</b></p>	<p>60</p>
---	--	-----------

Especialidad.		
<p><b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>1. PLAN DE TRABAJO</b> (Objetivo, Secuencia, Descripción de Conceptos Básicos Empleados, Procedimientos para asegurar la calidad de la supervisión, Descripción de elementos y/o herramientas y/o técnicas a ser empleadas), se deberá definir la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico durante el desarrollo de la supervisión de la obra.</p> <p><b>2. SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD:</b> En este rubro se detallará el Organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave que participará en la supervisión de la obra, en concordancia con el conjunto de actividades sistemáticas que la Consultora implementará para asegurar la calidad de la información presentada a través de los diferentes informes establecidos en los Términos de Referencia.</p> <p><b>3. PROGRAMACION:</b> En este rubro se desarrollará la programación secuencial de todas las actividades previstas en los Términos de Referencia, así como una programación de utilización del personal y equipo que participará durante la supervisión de la obra detallando, además:</p> <p>Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilización de recursos (personal y equipo)</li> <li>• Programación Gantt y Pert-CPM (diagrama de red)</li> <li>• Matriz de asignación de responsabilidades</li> </ul> <p><b>4. CONTROL DE CALIDAD DE LOS PROCESOS CONSTRUCTIVOS,</b> en estricta concordancia con lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones RNE y normas que resulten aplicables.</p> <p><b>5. CONTROL DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE LA OBRA;</b> incluyendo instrumentos, métodos y técnicas a utilizar.</p> <p><u>Acreditación:</u></p>	<p><b>30 PUNTOS</b></p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p><b>[30] puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p><b>[00] puntos</b></p>	<p><b>30</b></p>





las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Por otro lado, es menester señalar que en los numerales 51.4 y 51.5 del artículo 51 del Reglamento se establece que, en casos de contrataciones de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se consideran como factores de evaluación: a) Experiencia del postor en la especialidad; y b) Metodología propuesta. Asimismo, en el caso de consultoría en general o consultoría de obra, las Bases Estándar que apruebe el OSCE pueden establecer otros factores de evaluación tales como aquellos relacionados con la sostenibilidad ambiental y social. En esa misma línea, los literales a) y b) del artículo 50 del Reglamento señalan que, los documentos del procedimiento contemplan, entre otros aspectos, "La indicación de todos los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la convocatoria", así como, "La ponderación de cada factor en relación con los demás, los puntajes máximos relativos para cada factor y la forma de asignación del puntaje en cada uno de estos. En las contrataciones de consultoría en general y consultoría de obras, el puntaje técnico mínimo se define en las Bases Estándar".

#### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA


De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:


Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO VIVIATE integrado por (BARDALES RUIZ JESUS con RUC N°10036949878 y SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS con RUC: 10036753094)	100 PUNTOS


#### ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, da por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

Los integrantes del Comité de Selección firman la presente acta en señal de conformidad, a las 14:13 horas del mismo día.

  
ARQ. BUDDY JAVIER FLORES FLORES  
Presidente del Comité de Selección  
A.S N°08-2023/GRP-GSRLCC-G 1

  
ING. JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA  
Primer Miembro del Comité de Selección  
A.S N°08-2023/GRP-GSRLCC-G 1

  
SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA  
Segundo Miembro del Comité de Selección  
A.S N°08-2023/GRP-GSRLCC-G 1