

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																							
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°018-2025-CS-MPC-3-TERCERA CONVOCATORIA																							
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-AS-18-CS-MPC-3																					
	Fecha del informe	11/07/2025																					
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL	GERENTE MUNICIPAL																						
3 ANTECEDENTES	<p>04 de junio de 2025: Se realiza la convocatoria del procedimiento de selección a través del SEACE.</p> <p>04 de julio de 2025: El área usuaria solicita la reconfiguración del Comité de Selección debido al cese del presidente titular y su suplente.</p> <p>08 de julio de 2025: Se procede con la reconfiguración del Comité de Selección. Ese mismo día, se da inicio al acto de calificación y evaluación de ofertas.</p> <p>08 de julio de 2025: El Comité de Selección, tras evaluar y calificar las ofertas presentadas, determina que ninguna cumple con los requisitos establecidos en las bases, por lo que se declara desierto el procedimiento de selección. Dicha decisión es publicada en el SEACE en la misma fecha.</p>																						
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	<table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>ADQUISICION DE BATIDORAS INDUSTRIALES DE 88 LITROS Y 10 LITROS PARA EL PLAN DE NEGOCIO DENOMINADO : "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE HELADOS ARTESANALES, CON ENFOQUE A LA MUJER E INNOVACION TECNOLOGICA EN ASOCIACION DE HELADOS ARTESANALES CALCA"</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°018-2025-CS-MPC-3-TERCERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>TERCERA CONVOCATORIA</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>1</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE BATIDORAS INDUSTRIALES DE 88 LITROS Y 10 LITROS PARA EL PLAN DE NEGOCIO DENOMINADO : "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE HELADOS ARTESANALES, CON ENFOQUE A LA MUJER E INNOVACION TECNOLOGICA EN ASOCIACION DE HELADOS ARTESANALES CALCA"	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°018-2025-CS-MPC-3-TERCERA CONVOCATORIA	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1													
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE BATIDORAS INDUSTRIALES DE 88 LITROS Y 10 LITROS PARA EL PLAN DE NEGOCIO DENOMINADO : "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE HELADOS ARTESANALES, CON ENFOQUE A LA MUJER E INNOVACION TECNOLOGICA EN ASOCIACION DE HELADOS ARTESANALES CALCA"																						
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°018-2025-CS-MPC-3-TERCERA CONVOCATORIA																						
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA CONVOCATORIA																						
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1																						
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</p> <p>Se registraron 27 participantes, pero 23 no presentaron ofertas.</p> <p>Se presentaron 04 ofertas, ninguna oferta quedó válida, debido a: que no cumplieron con EETT.. solicitadas por lo que las 04 ofertas no fueron admitidas.</p> <p style="text-align: right;">X</p>																						
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas. Asimismo, no cumplieron con la estructura y los acabados solicitados en las especificaciones técnicas por parte del área usuaria. Por lo tanto, ninguna oferta fue admitida. En ese sentido, al no contar con ninguna oferta válida, el comité declara el presente procedimiento de selección DESIERTO.</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		6.5	Otras	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas. Asimismo, no cumplieron con la estructura y los acabados solicitados en las especificaciones técnicas por parte del área usuaria. Por lo tanto, ninguna oferta fue admitida. En ese sentido, al no contar con ninguna oferta válida, el comité declara el presente procedimiento de selección DESIERTO.						
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																						
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																						
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																						
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.																						
6.5	Otras	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas. Asimismo, no cumplieron con la estructura y los acabados solicitados en las especificaciones técnicas por parte del área usuaria. Por lo tanto, ninguna oferta fue admitida. En ese sentido, al no contar con ninguna oferta válida, el comité declara el presente procedimiento de selección DESIERTO.																					
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	<p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td colspan="2">Detallar el sustento técnico de las posibles causas.</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">Las especificaciones técnicas, en lo que concierne a la estructura y acabados los postores no ofertaron de acuerdo a lo requerido por el área usuaria.</td> </tr> </table>		7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otros		7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.			Las especificaciones técnicas, en lo que concierne a la estructura y acabados los postores no ofertaron de acuerdo a lo requerido por el área usuaria.	
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.																						
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																						
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																						
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X																					
7.5	Otros																						
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.																						
	Las especificaciones técnicas, en lo que concierne a la estructura y acabados los postores no ofertaron de acuerdo a lo requerido por el área usuaria.																						
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se solicita, emitir análisis y pronunciamiento del Área Usuaria respecto a la persistencia de la necesidad, de realizarse una siguiente convocatoria bajo las mismas condiciones respecto a las Especificaciones Técnicas actuales, se ha revisado el contenido de las Especificaciones Técnicas utilizadas en la convocatoria anterior y se identificó que algunos parámetros podrían haber limitado la participación de potenciales proveedores, lo cual pudo haber influido en el resultado del proceso.</p> <p>En tal sentido, se recomienda realizar ajustes razonables a las especificaciones técnicas, principalmente en los siguientes aspectos:</p> <p>Capacidad: Incluir un margen de tolerancia (<math>\pm 10\%</math>) para facilitar mayor oferta.</p> <p>Litraje: Establecer rangos o valores aproximados.</p> <p>Espesor de materiales: Permitir una tolerancia técnica dentro de los límites funcionales.</p> <p>Dimensiones: Incorporar márgenes admisibles (<math>\pm</math>) que no afecten el uso ni la finalidad del bien.</p> <p>Estos ajustes permitirán mantener el estándar de calidad requerido sin restringir innecesariamente la concurrencia de postores.</p> <p>2.- Cabe mencionar que la fecha habilitada en el SEACE para realizar la siguiente convocatoria, es a partir del 16-07-2025.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>																						
9	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ING. URBANO CASTILLA DIAZ</td> <td>ING. SERGIO TORRES FARFAN</td> <td>ECON. AYDEE MEJIA GALICIA</td> </tr> <tr> <td>Presidente Titular</td> <td>Primer miembro Titular</td> <td>Segundo miembro Titular</td> </tr> <tr> <td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td> </tr> </table>					ING. URBANO CASTILLA DIAZ	ING. SERGIO TORRES FARFAN	ECON. AYDEE MEJIA GALICIA	Presidente Titular	Primer miembro Titular	Segundo miembro Titular	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN											
																							
ING. URBANO CASTILLA DIAZ	ING. SERGIO TORRES FARFAN	ECON. AYDEE MEJIA GALICIA																					
Presidente Titular	Primer miembro Titular	Segundo miembro Titular																					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																							