

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA - BAGUA GRANDE

Nomenclatura : AS-SM-18-2023-MPU/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIO DE LA OBRA IOARR REPARACION DE CANAL DE RIEGO EN EL LA CANAL EL LIBERATO EN EL CASERIO LA LAGUNA DISTRITO DE BAGUA GRANDE PROVINCIA DE UTCUBAMBA DEPARTAMENTO DE AMAZONAS CUI N°2576898

Ruc/código :	20607418421	Fecha de envío :	11/12/2023
Nombre o Razón social :	INVERSIONES CONTRATISTAS & CONSULTORES CRISAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	17:47:48

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN SOLICITA COMO PERFIL DEL PROFESIONAL PARA EL CARGO DE RESIDENTE DE OBRA A UN INGENIERO CIVIL.

AL RESPECTO, ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE LA DIRECTIVA N° 001-2020-OSCE/CD ESTABLECE EN SU ANEXO N°1 LAS ESPECIALIDADES DE LOS CONSULTORES DE OBRAS SEGÚN SU PROFESIÓN, DEL CUAL SE PUEDE APRECIAR QUE, PARA OBRAS DE REPRESAS, IRRIGACIONES Y AFINES (SIENDO ESTE CASO UN CANAL DE RIEGO) LAS PROFESIONES A PRECISAR SON: INGENIERO CIVIL, INGENIERO AGRÍCOLA, AGRÓNOMO E INGENIERO MECÁNICO DE FLUIDOS.

POR TAL MOTIVO, SOLICITAMOS AL COMITÉ AMPLIAR LAS PROFESIONES PARA EL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN, QUEDANDO ASÍ: INGENIERO CIVIL, INGENIERO AGRÍCOLA, AGRÓNOMO E INGENIERO MECÁNICO DE FLUIDOS, SIENDO ÉSTA ACORDE Y CONCORDANTE A LA REFERIDA DIRECTIVA.

EN TAL SENTIDO, SOLICITAMOS ACOGER NUESTRA OBSERVACIÓN, A FIN QUE LA ENTIDAD FOMENTE DE MANERA MÁS AMPLIA, OBJETIVA E IMPARCIAL LA CONCURRENCIA, PLURALIDAD Y PARTICIPACIÓN DE POSTORES, QUEDANDO PROHIBIDA LA ADOPCIÓN DE PRÁCTICAS QUE LIMITEN O AFECTEN LA LIBRE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA DE LOS PROVEEDORES.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. III Literal: 3.2 - A.2 Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

DIRECTIVA N° 001-2020-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA OBERVACION LO SOLICITADO GUARDA ESTRUCTA RELACION CON EL EXPEDIENTE TECNICO APROBADO, TAL MODIFICACIÓN LLEVARIA A MODIFICAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO Y SU NUEVA APROBACIÓN CONLLEVANDO A LA ANULACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SE INDICA QUE NO SE ESTA SOLICITANDO CAPACITACIONES O EXPERIENCIA QUE RESTRINJA PARTICIPACION DE PROFESIONALES.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA - BAGUA GRANDE

Nomenclatura : AS-SM-18-2023-MPU/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIO DE LA OBRA IOARR REPARACION DE CANAL DE RIEGO EN EL LA CANAL EL LIBERATO EN EL CASERIO LA LAGUNA DISTRITO DE BAGUA GRANDE PROVINCIA DE UTCUBAMBA DEPARTAMENTO DE AMAZONAS CUI N°2576898

Ruc/código :	20607418421	Fecha de envío :	11/12/2023
Nombre o Razón social :	INVERSIONES CONTRATISTAS & CONSULTORES CRISAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	17:47:48

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN CONSIDERA COMO OBRAS SIMILARES EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS LO SIGUIENTE:

REPARACION Y/O RENOVACION Y/O MEJORAMIENTO DE CAPTACIÓN DE AGUA PARA RIEGO Y/O CAPTACIÓN DE AGUA Y/O BOCATOMAS DE CANALES DE RIEGO.

AL RESPECTO, ES IMPORTANTE DETALLAR QUE EL PRONUNCIAMIENTO N° 027-2022/OSCE-DGR DE 24 DE ENERO DE 2022 QUE PRECISA QUE AL MOMENTO DE DEFINIR LOS ALCANCES DE UNA OBRA SIMILAR DEBE PRECISAR¿EN LAS BASES-QUE TRABAJOS RESULTAN PARECIDOS O SEMEJANTES A AQUELLOS QUE DEBEN EJECUTARSE EN LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA; PARA TAL EFECTO, DEBE CONSIDERARSE QUE¿TANTO PARA LA CONTRATACIÓN DE UNA OBRA COMO PARA LA DETERMINACIÓN DE AQUELLAS QUE LE RESULTAN SIMILARES-EL LISTADO DE ACTIVIDADES CONTEMPLADO EN LA DEFINICIÓN DE ¿OBRA¿ DEL ANEXO ÚNICO DEL REGLAMENTO NO TIENE UN CARÁCTER TAXATIVO; EN ESA MEDIDA, CORRESPONDE TENER EN CUENTA EL CRITERIO VERTIDO EN LA PRESENTE OPINIÓN, A EFECTOS DE CALIFICAR UNA PRESTACIÓN COMO OBRA¿.

ADICIONAL A ELLO, EL NOMBRE DE PROYECTO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA ES ¿REPARACION DE CANAL DE RIEGO¿ EN EL MARCO DE LA EJECUCIÓN DE UNA IOARR, ESTO ES INVERSIONES DE OPTIMIZACIÓN, AMPLIACIÓN MARGINAL, REHABILITACIÓN Y REPOSICIÓN.

POR TAL MOTIVO, SOLICITO AMPLIAR LA RELACIÓN DE OBRAS SIMILARES, INCLUYENDO: REHABILITACIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO Y/O CANAL DE RIEGO Y/O SERVICIO DE AGUA DE SISTEMA DE RIEGO Y/O SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO.

A FIN DE TENER CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 16 DE LA LEY Y EL ARTÍCULO 8 DEL REGLAMENTO, ASÍ COMO LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, EN CUANTO A LA DEFINICIÓN DE OBRA SIMILARES.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. III Literal: 3.2 - B Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N° 027-2022/OSCE-DGR DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Corresponde señalar que, en el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de las obras que se habrán de contratar. Lo solicitado guarda coherencia con la infraestructura a construir objeto de la presente convocatoria, de esta forma se aclara el comité no ha vulnerado el derecho de ningún postor, por lo que no se acoge la observación.

Adicionalmente, cabe indicar que, a través de la Resolución N° 0278-2022-TCE-S4, relativa a los considerandos 35, 37 y 38, se señala siguiente:

- Si bien, a efectos solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección.

- Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA - BAGUA GRANDE

Nomenclatura : AS-SM-18-2023-MPU/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIO DE LA OBRA IOARR REPARACION DE CANAL DE RIEGO EN EL LA CANAL EL LIBERATO EN EL CASERIO LA LAGUNA DISTRITO DE BAGUA GRANDE PROVINCIA DE UTCUBAMBA DEPARTAMENTO DE AMAZONAS CUI N°2576898

Específico

CAP. III

3.2 - B

49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N° 027-2022/OSCE-DGR DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección.

- El hecho que la Entidad haya establecido como requisito de calificación que los postores debían acreditar una serie de componentes para la experiencia, sin precisarse si debían ser acreditados todos en las experiencias que se pudieran presentar [que pueden ser más de una] o si solo bastaba con la acreditación de alguno de estos, y que se hayan establecido con cierto grado de especificidad, ha evidenciado una limitación a la concurrencia de postores.

Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la limitación de concurrencia de postores.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA - BAGUA GRANDE

Nomenclatura : AS-SM-18-2023-MPU/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIO DE LA OBRA IOARR REPARACION DE CANAL DE RIEGO EN EL LA CANAL EL LIBERATO EN EL CASERIO LA LAGUNA DISTRITO DE BAGUA GRANDE PROVINCIA DE UTCUBAMBA DEPARTAMENTO DE AMAZONAS CUI N°2576898

Ruc/código :	20607418421	Fecha de envío :	11/12/2023
Nombre o Razón social :	INVERSIONES CONTRATISTAS & CONSULTORES CRISAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	17:47:48

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN CONSIDERA COMO COMPONENTES MÍNIMOS PARA LA CONSIDERACIÓN DE OBRAS SIMILARES LO SIGUIENTE: DESARENADOR, SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, MITIGACION AMBIENTAL, ENCAUZAMIENTO, CAPACITACION EN OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO, INSTALACION DE MURO DE GAVION.

AL RESPECTO, ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE, DE LA REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, LA OBRA PRESENTA LOS SIGUIENTES COMPONENTES:

- 01 OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD.
- 02 MURO DE CONTENCION (CONCRETO CICLOPEO F_{ck}: 140 KG/CM²)
- 03 CANAL REVESTIDO DE CONCRETO (CONCRETO F_{ck}: 210 KG/CM²)
- 04 MITIGACION AMBIENTAL
- 05 VARIOS

EN ESE MARCO, SE PUEDE EVIDENCIAR QUE LOS COMPONENTES: DESARENADOR, ENCAUZAMIENTO, CAPACITACION DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO E INSTALACION DE MURO DE GAVION NO GUARDAN RELACIÓN CON LOS COMPONENTES DE LA OBRA, OBJETOS DE LA PRESENTE CONVOCATORIA.

SOBRE EL PARTICULAR, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 16 DE LA LEY Y EL ARTÍCULO 8 DEL REGLAMENTO, ASÍ COMO LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, EN CUANTO A LA DEFINICIÓN DE OBRA SIMILARES, DEBE TENERSE PRESENTE QUE ES RESPONSABILIDAD DE LA ENTIDAD ESTABLECER DICHA DEFINICIÓN, LA CUAL SE ESTABLECE CONSIDERANDO QUE POR OBRA SIMILAR ES AQUELLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS PARECIDOS O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA.

ASIMISMO, ES NECESARIO PRECISAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE EL PRONUNCIAMIENTO N.º 116-2023/OSCE-DGR Y LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984-2022-TCE-S3, LITERALMENTE SEÑALAN LO SIGUIENTE: CABE SEÑALAR QUE A CRITERIO DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EL REQUERIR LA ACREDITACIÓN DE COMPONENTES Y/O PARTIDAS ESPECÍFICAS COMO PARTE DE LAS OBRAS SIMILARES TRAE COMO CONSECUENCIA QUE LAS FORMAS DE ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE VEAN AFECTADAS, DEBIDO A QUE AFECTARÍA A AQUELLOS POSTORES QUE CONSIDERAN IDÓNEO ACREDITAR LA EXPERIENCIA A TRAVÉS DE CONTRATOS Y DOCUMENTOS QUE NO TENGAN DETALLE DE PARTIDAS, PUES ADICIONAL A ELLO DEBERÍAN PRESENTAR LA RELACIÓN DE PARTIDAS EJECUTADAS, LO CUAL LIMITARÍA LA CONCURRENCIA, COMPETENCIA E IGUALDAD DE TRATO DE LOS POSTORES.

POR LO MANIFESTADO ANTERIORMENTE SOLICITAMOS AL COMITÉ DE ADJUDICACIÓN SUPRIMIR LOS COMPONENTES COMO FORMA DE ACREDITAR LAS OBRAS SIMILARES DE LO CONTRARIO SE ESTARÍA VULNERANDO LOS PRINCIPIOS DE CONCURRENCIA, COMPETENCIA E IGUALDAD DE TRATO TAL COMO LO SEÑALA EL PRONUNCIAMIENTO Y LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL ANTES MENCIONADOS.

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP. III **Literal:** 3.2 - B **Página:** 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N.º 116-2023/OSCE-DGR Y LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984-2022-TCE-S3

Análisis respecto de la consulta u observación:

Corresponde señalar que, en el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA - BAGUA GRANDE
Nomenclatura :	AS-SM-18-2023-MPU/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIO DE LA OBRA IOARR REPARACION DE CANAL DE RIEGO EN EL LA CANAL EL LIBERATO EN EL CASERIO LA LAGUNA DISTRITO DE BAGUA GRANDE PROVINCIA DE UTCUBAMBA DEPARTAMENTO DE AMAZONAS CUI N°2576898

Específico

CAP. III

3.2 - B

49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N.º 116-2023/OSCE-DGR Y LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984-2022-TCE-S3

Análisis respecto de la consulta u observación:

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de las obras que se habrán de contratar. Lo solicitado guarda coherencia con la infraestructura a construir objeto de la presente convocatoria, de esta forma se aclara el comité no ha vulnerado el derecho de ningún postor, por lo que no se acoge la observación.

Adicionalmente, cabe indicar que, a través de la Resolución N° 0278-2022-TCE-S4, relativa a los considerandos 35, 37 y 38, se señala siguiente:

- Si bien, a efectos solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección.

- Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección.

- El hecho que la Entidad haya establecido como requisito de calificación que los postores debían acreditar una serie de componentes para la experiencia, sin precisarse si debían ser acreditados todos en las experiencias que se pudieran presentar [que pueden ser más de una] o si solo bastaba con la acreditación de alguno de estos, y que se hayan establecido con cierto grado de especificidad, ha evidenciado una limitación a la concurrencia de postores.

Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la limitación de concurrencia de postores.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA - BAGUA GRANDE

Nomenclatura : AS-SM-18-2023-MPU/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIO DE LA OBRA IOARR REPARACION DE CANAL DE RIEGO EN EL LA CANAL EL LIBERATO EN EL CASERIO LA LAGUNA DISTRITO DE BAGUA GRANDE PROVINCIA DE UTCUBAMBA DEPARTAMENTO DE AMAZONAS CUI N°2576898

Ruc/código :	20607418421	Fecha de envío :	11/12/2023
Nombre o Razón social :	INVERSIONES CONTRATISTAS & CONSULTORES CRISAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:47:04

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN CONSIDERA COMO COMPONENTES MÍNIMOS PARA LA CONSIDERACIÓN DE OBRAS SIMILARES LO SIGUIENTE: DESARENADOR, SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, MITIGACION AMBIENTAL, ENCAUZAMIENTO, CAPACITACION EN OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO, INSTALACION DE MURO DE GAVION.

AL RESPECTO, ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE, DE LA REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, LA OBRA PRESENTA LOS SIGUIENTES COMPONENTES:

- OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD.
- REHABILITACION DE CANAL LIBERATO (FC:210 KG/CM2)
- FLETES
- MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL

EN ESE MARCO, SE PUEDE EVIDENCIAR QUE LOS COMPONENTES: DESARENADOR, ENCAUZAMIENTO, CAPACITACION DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO E INSTALACION DE MURO DE GAVION NO GUARDAN RELACIÓN CON LOS COMPONENTES DE LA OBRA, OBJETOS DE LA PRESENTE CONVOCATORIA.

SOBRE EL PARTICULAR, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 16 DE LA LEY Y EL ARTÍCULO 8 DEL REGLAMENTO, ASÍ COMO LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, EN CUANTO A LA DEFINICIÓN DE OBRA SIMILARES, DEBE TENERSE PRESENTE QUE ES RESPONSABILIDAD DE LA ENTIDAD ESTABLECER DICHA DEFINICIÓN, LA CUAL SE ESTABLECE CONSIDERANDO QUE POR OBRA SIMILAR ES AQUÉLLA DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE DESEA CONTRATAR, ENTENDIÉNDOSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, DE MANERA QUE, PARA SU DEFINICIÓN SE DEBERÁ TENER EN CUENTA AQUELLOS TRABAJOS PARECIDOS O DE NATURALEZA SEMEJANTE A LA QUE SE CONVOCA.

ASIMISMO, ES NECESARIO PRECISAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE EL PRONUNCIAMIENTO N.º 116-2023/OSCE-DGR Y LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984-2022-TCE-S3, LITERALMENTE SEÑALAN LO SIGUIENTE: CABE SEÑALAR QUE A CRITERIO DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EL REQUERIR LA ACREDITACIÓN DE COMPONENTES Y/O PARTIDAS ESPECÍFICAS COMO PARTE DE LAS OBRAS SIMILARES TRAE COMO CONSECUENCIA QUE LAS FORMAS DE ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE VEAN AFECTADAS, DEBIDO A QUE AFECTARÍA A AQUELLOS POSTORES QUE CONSIDERAN IDÓNEO ACREDITAR LA EXPERIENCIA A TRAVÉS DE CONTRATOS Y DOCUMENTOS QUE NO TENGAN DETALLE DE PARTIDAS, PUES ADICIONAL A ELLO DEBERÍAN PRESENTAR LA RELACIÓN DE PARTIDAS EJECUTADAS, LO CUAL LIMITARÍA LA CONCURRENCIA, COMPETENCIA E IGUALDAD DE TRATO DE LOS POSTORES.

POR LO MANIFESTADO ANTERIORMENTE SOLICITAMOS AL COMITÉ DE ADJUDICACIÓN SUPRIMIR LOS COMPONENTES COMO FORMA DE ACREDITAR LAS OBRAS SIMILARES DE LO CONTRARIO SE ESTARÍA VULNERANDO LOS PRINCIPIOS DE CONCURRENCIA, COMPETENCIA E IGUALDAD DE TRATO TAL COMO LO SEÑALA EL PRONUNCIAMIENTO Y LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL ANTES MENCIONADOS.

Acápito de las bases : Sección: Específico **Numeral:** CAP. III **Literal:** 3.2 - B **Página:** 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N.º 116-2023/OSCE-DGR Y LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984-2022-TCE-S3

Análisis respecto de la consulta u observación:

Corresponde señalar que, en el artículo 16 del TUO de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (el expediente técnico en el caso de obras), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE UTCUBAMBA - BAGUA GRANDE
Nomenclatura :	AS-SM-18-2023-MPU/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIO DE LA OBRA IOARR REPARACION DE CANAL DE RIEGO EN EL LA CANAL EL LIBERATO EN EL CASERIO LA LAGUNA DISTRITO DE BAGUA GRANDE PROVINCIA DE UTCUBAMBA DEPARTAMENTO DE AMAZONAS CUI N°2576898

Específico

CAP. III

3.2 - B

49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N.º 116-2023/OSCE-DGR Y LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL N°1984-2022-TCE-S3

Análisis respecto de la consulta u observación:

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de las obras que se habrán de contratar. Lo solicitado guarda coherencia con la infraestructura a construir objeto de la presente convocatoria, de esta forma se aclara el comité no ha vulnerado el derecho de ningún postor, por lo que no se acoge la observación.

Adicionalmente, cabe indicar que, a través de la Resolución N° 0278-2022-TCE-S4, relativa a los considerandos 35, 37 y 38, se señala siguiente:

- Si bien, a efectos solicitar a los postores la acreditación de la experiencia en la especialidad, puede establecer una serie de componentes que considere pertinentes, lo cierto es que, esa consignación no puede constituir una limitación a la concurrencia de los postores, ni debe resultar ser tan específica de modo tal, que sólo un único postor pueda acreditar dicha experiencia, pues ello podría contravenir la transparencia, objetividad e imparcialidad que deben regir el procedimiento de selección.

- Corresponderá que la Entidad verifique que, en caso de requerir componentes para la acreditación de la experiencia, estas guarden coherencia con los tipos de obras que se consignan en la definición de obras similares que finalmente se establezca, a efectos de salvaguardar la competencia que debe regir el procedimiento de selección.

- El hecho que la Entidad haya establecido como requisito de calificación que los postores debían acreditar una serie de componentes para la experiencia, sin precisarse si debían ser acreditados todos en las experiencias que se pudieran presentar [que pueden ser más de una] o si solo bastaba con la acreditación de alguno de estos, y que se hayan establecido con cierto grado de especificidad, ha evidenciado una limitación a la concurrencia de postores.

Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir componentes para acreditar la experiencia del postor, siempre que resulte claro si se acreditarán para todas las experiencias o parte de ellas, y en tanto, no resulten tan específicas que reduzcan la limitación de concurrencia de postores.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null