

## **PRONUNCIAMIENTO N° 138-2025/OSCE-DGR**

Entidad : Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería

Referencia : Concurso Público N° 48-2024-OSINERGMIN-1, convocado para la “Contratación del Servicio de Mantenimiento de Infraestructura de las Sedes de Lima”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, recibido el 31<sup>1</sup> de enero de 2025 y subsanado en fecha 12<sup>2</sup> de febrero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **JAJU GENERAL CONTRACTORS E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° :** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 5, referida a la “**Experiencia del postor en la especialidad**”
- **Cuestionamiento N° :** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 6, referida a los “**Factores de evaluación**”

### **2. CUESTIONAMIENTOS**

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>3</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

---

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0015664.

<sup>2</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0021079.

<sup>3</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

**Cuestionamiento N° 1:**                      **Respecto a la “Experiencia del postor en la especialidad”**

El participante **JAJU GENERAL CONTRACTORS E.I.R.L.**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 5, alegando que requerir una experiencia del postor en la especialidad equivalente a S/20,000,000.00 (Veinte millones con 00/100 soles) resulta restrictiva y restringe la competencia y la pluralidad de postores, más aún cuando la indagación de mercado realizada no demuestra la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir dicho requisito.

Por otro lado, se señala que en el proceso anterior se permitía acreditar un monto menor, y que actualmente el servicio objeto de contratación tiene un monto inferior, lo que indica que la exigencia resulta excesiva y excluye a los participantes que, a pesar de cumplir con los requisitos previos, no pueden acceder al procedimiento de selección. Esta situación podría estar vulnerando principios fundamentales de la Ley, como la Libertad de Concurrencia, la Igualdad de Trato y la Competencia.

Por lo que, el recurrente **solicitó que la Entidad reduzca el monto facturado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad a S/11,945,316.00 Soles, o caso contrario, se demuestre la existencia de pluralidad de proveedores que cumplen con dicho extremo.**

**Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión conjunta del acápite B del numeral 3.1 y del literal C), del numeral 3.2 del Capítulo III, referidos a la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA</b> (...) <b>B. CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS:</b> (...) <b>2. De la experiencia del postor en la especialidad:</b> <i>El postor debe acreditar un monto facturado equivalente a <b><u>S/ 26,185,464.00 (Veintiséis millones, ciento ochenta y cinco mil, cuatrocientos sesenta y cuatro con 00/100 soles).</u></b></i> <i>por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i> (...)	
<b>3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	
(...)	(...)
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>

	<p><b><u>Requisitos:</u></b>  <i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente <b><u>S/ 26,185,464.00 (Veintiséis millones, ciento ochenta y cinco mil, cuatrocientos sesenta y cuatro con 00/100 soles)</u></b>, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i>            (...)</p>
(...)”	

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 5 del pliego, el participante **JAJU GENERAL CONTRACTORS E.I.R.L.** solicitó reducir la experiencia del postor en la especialidad al equivalente de dos veces el valor estimado de la contratación, en cumplimiento del Principio de Transparencia y Competencia, establecidos en la Ley, con el objetivo de fomentar la mayor concurrencia de postores y garantizar condiciones equitativas de acceso al proceso.

Ante lo cual, la Entidad dispuso acoger parcialmente lo solicitado, fundamentando su decisión en que el Órgano Encargado de las Contrataciones identificó la existencia de una pluralidad de proveedores a través de los términos de referencia establecidos inicialmente, la cual resulta también coherente con las Bases estándar objeto del presente procedimiento de selección, no obstante se decidió reducir el monto facturado a S/20,000,000.00 Soles, con el objetivo de fomentar una mayor concurrencia de postores.

En consecuencia, tras la integración de las Bases, de la revisión conjunta del acápite B del numeral 3.1 y del literal C) del numeral 3.2 del Capítulo III, referidos a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p><b>“3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA</b>            (...)           <b>B. CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS:</b>            (...)           <b>2. De la experiencia del postor en la especialidad:</b>  <i>El postor debe acreditar un monto facturado equivalente a <b><u>S/ 20,000,000.00 (Veinte millones con 00/100 soles)</u></b>, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i>            (...)</p>	
<p><b>3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b></p>	
(...)	(...)
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>

	<p><b><u>Requisitos:</u></b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente <b><u>S/ 20,000,000.00 (Veinte millones con 00/100 soles)</u></b>, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  (...) </p>
--	--

(...)”  
(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, mediante el Informe Técnico N° 001-2025-CS / CP-48-2024<sup>4</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

<p><b><i>“Sustento complementario por parte de la Unidad de Logística como área usuaria</i></b>  <i>Se precisa que, conforme a lo indicado en el numeral 29.8 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</i></p> <p><i>“29.8. El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.”</i></p> <p><i>Por lo tanto, como área usuaria somos los mejores conocedores de la necesidad respecto a los alcances para la contratación del servicio de mantenimiento de infraestructura de las sedes de Lima de Osinergmin, por lo que inicialmente se planteó como monto para acreditar la experiencia del postor S/ 26,185,464.00 (veintiséis millones, ciento ochenta y cinco mil, cuatrocientos sesenta y cuatro con 00/100 soles); <b><u>cabe señalar que este monto fue fijado dentro de los topes normativos estipulados en las Bases Estándar del OSCE; sin perjuicio a ello, a raíz de la absolución de consultas y observaciones, y con el propósito de promover una mayor concurrencia de postores se redujo la experiencia a S/20,000,000.00 (veinte millones con 00/100 soles). Dicho monto se ha establecido considerando la necesidad de contratar una empresa con alta experiencia en el rubro, a fin de garantizar que cuente con el expertise necesario a través de la práctica continua en servicios de igual o similares características.</u></b></i></p> <p><i>Desde esta perspectiva, <b><u>consideramos que la experiencia del postor es un componente esencial en la evaluación de ofertas, ya que permitirá determinar de manera objetiva la idoneidad de los postores para llevar a cabo las prestaciones solicitadas.</u></b></i></p> <p><i>Adicionalmente, precisar que, esta experiencia puede ser acreditada de manera conjunta, con la figura del consorcio de acuerdo a lo indicado en el numeral 13.1, del artículo 13 del reglamento de la Ley de contrataciones del estado:</i></p> <p><i>“13.1 En los procedimientos de selección pueden participar varios proveedores agrupados en consorcio con la finalidad de complementar sus calificaciones, independientemente del porcentaje de participación de cada integrante, según las exigencias de los documentos del procedimiento de selección y para ejecutar conjuntamente el contrato (...).”</i></p>
---

<sup>4</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0015664, de fecha 31 de enero de 2025.

*Cabe señalar que en el numeral 15, del literal A, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se ha establecido que el número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes.*

*Con referencia a lo indicado por el participante, sobre la comparación que hace entre el presente requerimiento y el del Concurso Público N° 22-2023-OSINERGMIN, **debemos indicar que si bien es cierto la denominación de ambos es igual, los alcances son diferentes, tanto en el plazo de ejecución, el monto destinado como capital de trabajo, las actividades y metrados comprendidas en el mantenimiento preventivo, entre otros: por lo que, no resulta comparable ambos alcances.***

*Se recuerda que, cada requerimiento es independiente y como área usuaria al momento de formular los términos de referencia nos enfocamos en plantear requisitos que satisfagan las necesidades actuales de la entidad, mejorando en el tiempo el alcance de los mismos, y sin orientarlos a experiencia de postores en particular como lo menciona el participante.*

*Cabe señalar también que no es competencia de la entidad; revisar la experiencia de los posibles postores al momento de formular el requerimiento.*

***Sustento complementario por parte del órgano encargado de las contrataciones***

*Al respecto, debemos de indicar que **la indagación de mercado contiene el valor estimado de la contratación, teniendo este, carácter de reservado, por lo que no es posible brindar dicha información a los postores mientras dure el procedimiento de selección.***

*Cabe señalar que este documento forma parte del expediente de contratación, en el mismo **se corrobora que existieron dos proveedores que participaron de la indagación de mercado y que remitieron sus cotizaciones:***

- SIAMCO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. (...)
- JAJU GENERAL CONTRACTORS E.I.R.L. (...)

*Por lo que, **se utilizó el criterio de promedio simple, indicado en el Instructivo de Indagación de Mercado de Osinergmin, a fin de determinar el valor estimado de la contratación.** (...).*  
(...)

*Finalmente, **de las cotizaciones recibidas, ambos postores declararon cumplir los términos de referencia y los requisitos de calificación, dentro de los cuales se encuentra la experiencia al postor;** razón por la cual, la Unidad de Logística, como órgano encargado de las contrataciones, manifestó en el informe de indagación de mercado que existía pluralidad de postores.*

*Asimismo, como comité de selección del presente procedimiento de selección, **debemos señalar que la indagación de mercado del expediente de contratación contiene el valor estimado, dicho valor tiene carácter de reservado, por lo que, no sería posible la afirmación del participante,** de haber realizado una revisión de la indagación de mercado.*

*Por otro lado, tal y como lo señala la Unidad de Logística, como área usuaria, en su informe ampliatorio, el requerimiento que correspondió al Concurso Público N° 22-2023-OSINERGMIN, contiene diferente alcance y otro plazo de ejecución, por lo que no es viable una comparación entre la experiencia requerida, más aún, que cada procedimiento de selección es independiente, por más que tengan la misma denominación.*

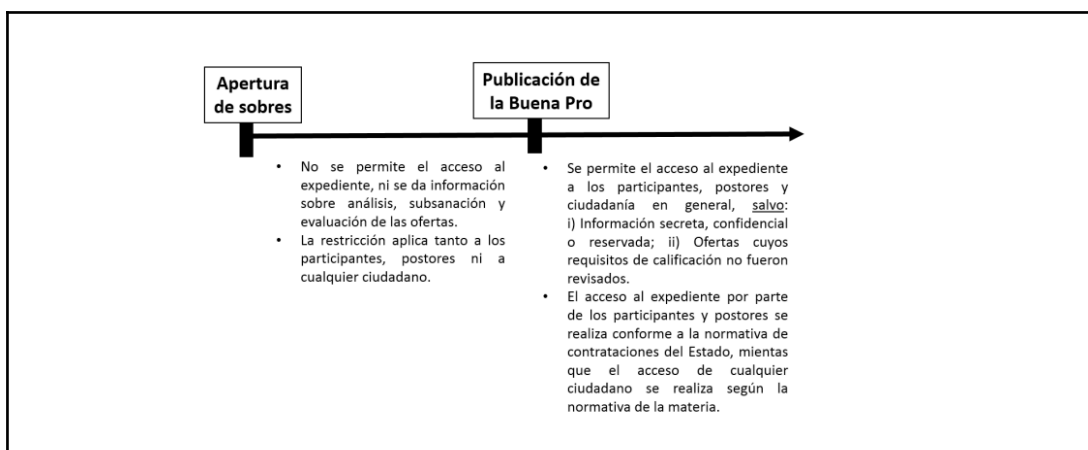
*Adicionalmente, no es competencia de la entidad revisar la experiencia de los posibles postores al momento de formular el requerimiento, toda vez que existe el Principio de Igualdad de trato, que indica que todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas.  
(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes, para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, lo que incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

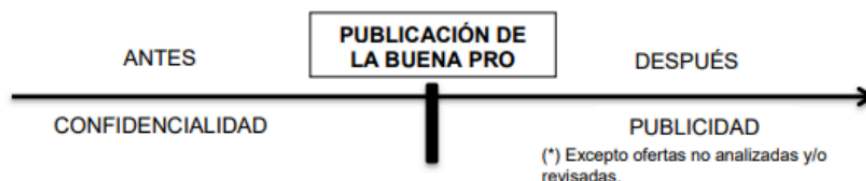
Por su parte, cabe señalar que los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, consignados en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley, establecen que los procesos de contratación deben establecer condiciones de competencia efectiva, promoviendo el libre acceso y participación de proveedores, de tal modo que se obtenga la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público. Encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten o limiten la competencia.

Asimismo, resulta conveniente señalar que, la Dirección Técnico Normativa, mediante la Opinión N° 250-2017/DTN, se pronunció respecto al tratamiento especial de acceso a la información del expediente de contratación, lo cual incluye la información de indagación de mercado (valor estimado, proveedores cotizantes, entre otros), señalando lo siguiente:



Siendo que, dicho criterio es coincidente con la Opinión Consultiva N° 29-2020-JUS/DGTAIPD del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, en la cual se detalla lo siguiente:

*“(...) Una vez otorgada la buena pro, cualquier ciudadano, con mayor razón los participantes y postores, podrá tener acceso a la información contenida en el expediente de contratación, salvo respecto de la información protegida por norma legal. Lo señalado se muestra en el siguiente esquema:*



Ahora bien, en primer lugar, cabe precisar que el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, mediante su informe técnico, se ha ratificado en el monto facturado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, debido a que, la experiencia del postor es un componente esencial en la evaluación de ofertas, ya que permitirá determinar de manera objetiva la idoneidad de los postores para llevar a cabo las prestaciones solicitadas, más aún cuando el monto requerido se encuentra dentro del tope de tres veces el valor estimado, previsto en las Bases estándar aplicables.

Del mismo modo, el Órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad ha aclarado que, de las cotizaciones recibidas, los dos postores declararon cumplir los términos de referencia y los requisitos de calificación, dentro de los cuales se encuentra la experiencia del postor en la especialidad.

Adicionalmente, cabe indicar que, en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la experiencia del postor en la especialidad.

Finalmente, cabe precisar que, una vez convocado el procedimiento de selección, los participantes y/o postores no pueden tener acceso al expediente de contratación -lo cual incluye la indagación de mercado<sup>5</sup> - hasta después de otorgada la buena pro; siendo que, recién a partir de dicho estadio, se podrá dar acceso a los participantes y/o postores, en atención a la ruta prevista en la normativa de contratación estatal, y a los ciudadanos en general, mediante la Ley que regula el acceso a la información pública.

<sup>5</sup> En el numeral 42.3 y artículo 42 del Reglamento, se establece que “(...) Para su aprobación, el expediente de contratación contiene: (...) h) La indagación de mercado realizada y su actualización cuando corresponda (...)”.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad reduzca la el monto facturado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad a S/11,945,316.00 Soles, o caso contrario, se demuestre la existencia de pluralidad de postores que cumplan con dicho extremo, y en tanto que la Entidad, mediante su informe técnico, ha ratificado su absolución, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>6</sup> lo indicado en el Informe Técnico N° 001-2025-CS / CP-48-2024, como respuesta complementaria a la absolución de la consulta y/u observación N° 5 del pliego.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## **Cuestionamiento N° 2:**

### **Respecto a los “Factores de evaluación”**

El participante **JAJU GENERAL CONTRACTORS E.I.R.L.**, respecto a los factores de evaluación, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 6, alegando que lo determinado en algunos factores de evaluación no resultan objetivos, razonables, proporcionales y congruentes con el objeto de la convocatoria, y no son relevantes para cumplir la finalidad de la contratación. Asimismo, advierte que no existe un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, que cuente con reconocimiento internacional, por lo que cuestiona su congruencia con el objeto de la convocatoria y la validez de las certificaciones requeridas, así como la verificación de los organismos aceptables para dichas certificaciones.

Por lo que, el recurrente **solicitó que la Entidad suprima los factores de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social”, “Integridad en la contratación pública” y “Sistema de gestión de la calidad”.**

## **Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión conjunta de los literales “C”, “E”, e “I” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

---

<sup>6</sup> La presente disposición deberá ser tomada en cuenta en la etapa respectiva del procedimiento, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.



**“CAPÍTULO IV  
FACTORES DE EVALUACIÓN  
(...)”**

<b>OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN</b>		<b>[Hasta 10] puntos</b>
<b>C. <u>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</u></b>		
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p>		<p><b>(Máximo 3 puntos)</b> Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad <b>[3] puntos</b> No acredita ninguna práctica en sostenibilidad <b>0 puntos</b></p>
<p><b>C.1 <u>Práctica:</u></b> Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere <b>EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA</b></p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>		
<p><b>C.2 <u>Práctica:</u></b> Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el “Social Accountability Accreditation Services” (SAAS).</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>		
<p><b>C.3 <u>Práctica:</u></b> Certificación del sistema de gestión ambiental.</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere <b>EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA</b>.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>		
<p><b>C.4 <u>Práctica:</u></b> Responsabilidad hídrica</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como</p>		

<p>empresa hidricamente responsable del “Programa Huella Hidrica” (<a href="http://www.ana.gob.pe/certificado_azul">http://www.ana.gob.pe/certificado_azul</a>).</p>	
<p><b>C.5 Práctica:</b> Certificación del sistema de gestión de la energía</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que le sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere <b>EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA</b>.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p>	
<p><b>E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b></p>	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>(Máximo 2 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 37001 [2] puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos</p>
<p><b>I. SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD</b></p>	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con un sistema de gestión de la calidad certificado acorde con ISO 9001:2015 o Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 9001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación del certificado considere <b>EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA</b>.</p> <p><u>Acreditación:</u> Mediante la presentación de copia simple de certificado oficial emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho Sistema de Gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe estar a nombre del postor y corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>(Máximo 5 puntos)</p> <p>Presenta Certificado ISO 9001 [5] puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 9001 0 puntos</p>
(...)	(...)

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 6 del pliego, el participante **JAJU GENERAL CONTRACTORS E.I.R.L.** solicitó suprimir los otros factores de evaluación referidos a la “Sostenibilidad ambiental y social”, la “Integridad en la contratación pública” y el “Sistema de gestión de la calidad”, establecidos en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, debido a que, conforme a los antecedentes no se llegaron a solicitar, y no conllevan a una mejora para brindar el servicio objeto de la contratación.

Ante lo cual, la Entidad dispuso no acoger lo solicitado, aclarando que los factores de evaluación resultan relevantes para una mejora y es potestad del comité de selección su incorporación; siendo su presentación de carácter facultativo y no representa una condicionante para la admisión o calificación de ofertas.

En ese contexto, mediante el Informe Técnico N° 001-2025-CS/CP-48-2024<sup>7</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

***“Sustento complementario del comité de selección***

*Según el numeral 43.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el órgano a cargo de los procedimientos de selección, en este caso el comité de selección, se encarga de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación, lo que también incluye la elaboración de las bases, mediante las cuales se conducirá el procedimiento de selección.*

*Asimismo, el numeral 48.1 del citado reglamento indica el contenido mínimo de los documentos del procedimiento de selección, dentro de los cuales figura el literal j) Los factores de evaluación, cabe señalar que para el presente requerimiento se ha considerado las Bases estándar de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, que para el caso de Concurso Público de Servicios en General indica como nota Importante lo siguiente:*

*De conformidad con el artículo 51 del Reglamento, adicionalmente, se pueden consignar los siguientes factores de evaluación, según corresponda a la naturaleza y características del objeto del procedimiento, su finalidad y a la necesidad de la Entidad (...)*

*En el listado de factores de evaluación figuran las siguientes opciones con sus respectivas prácticas:*

***B. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO***

***C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL***

***C.1. Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo***

***C.2. Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social***

***C.3. Certificación del sistema de gestión ambiental.***

***C.4. Responsabilidad hídrica***

***C.5. Certificación del sistema de gestión de la energía***

***D. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO***

***D.1. Certificación como “Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la***

<sup>7</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0015664, de fecha 31 de enero de 2025.

mujer”

D.2. Contratación de personas con discapacidad

**E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**

**F. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR**

**G. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD**

**H. MEJORAS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA**

**I. SISTEMAS DE GESTIÓN DE CALIDAD**

Por lo que, al momento de elaborar las bases el comité de selección, en concordancia con sus competencias, consideró incorporar como factores de evaluación:

a. La **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**, toda vez que este factor tiene incluida la práctica del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.

**Se consideró necesario su inclusión debido a que el presente servicio es un servicio de mantenimiento de infraestructura, que incluye actividades de bajo y alto riesgo y que, para su ejecución, se deberá considerar el numeral 16. Controles operacionales en seguridad y medio ambiente, de los términos de referencia.**

Adicionalmente debido a la naturaleza del servicio, que consiste en la continua permanencia del personal destacado en las instalaciones de la entidad, es usual que en las auditorías de cumplimiento se requiera información vinculada a la prestación de este servicio, por lo que **es importante que el proveedor esté familiarizado con estos sistemas de gestión, que promueven o que están orientados a la prevención de accidentes de trabajo, así como a la prevención de impactos ambientales.**

Asimismo, debemos considerar lo indicado en las citadas bases estándar: “En caso el comité de selección opte por incluir el factor de sostenibilidad ambiental y social, debe incluirse obligatoriamente todas las opciones de prácticas previstas para el factor”, por lo que el comité de selección mencionó todas las prácticas.

b. La **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, a fin de **garantizar que estos servicios se presten de manera ética y eficiente**, es preciso denotar que la norma ISO 37001, mediante la cual se acredita este factor; **se centra en la identificación de riesgos, incluyendo aquellos asociados con proveedores de este rubro, que pueden intentar influir en decisiones a través de sobornos o prácticas corruptas**, asimismo permitiría implementar controles internos (como auditorías y revisiones de cumplimiento) para la ayuda a prevenir conductas ilícitas relacionadas en la supervisión de los contratos.

c. El **SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD**, debido a que la norma ISO 9001 es una norma internacional que establece los requisitos para la gestión de calidad de una organización, independientemente del giro de la empresa, **a fin de garantizar que el proveedor cuente con buenas prácticas y que cumpla con normas de calidad para una mejora en el proceso objeto de la contratación**, es por ello que se solicita la presente certificación, el mismo que **propicia ciertos controles internos tales como auditorías y revisiones de cumplimiento en la ejecución del servicio.**

Asimismo, **como comité de selección nos ratificamos en que la inclusión de factores de evaluación adicionales al precio, no son de carácter restrictivo, toda vez que no son obligatorios y la falta de su presentación, no implica en ningún extremo, la no admisión**

**o descalificación de las ofertas, por lo que no se está restringiendo la participación de ninguna empresa.**

*Por otro lado, a lo indicado por el participante, de que las bases no han fijado correctamente la forma de acreditación de los mencionados factores, debemos mencionar que este comité de selección ha considerado lo estipulado en las Bases Estándar del OSCE, que expresamente indica lo siguiente para la acreditación de la práctica de Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo y Certificación del sistema de gestión ambiental del factor SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, del factor INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA y del factor SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD:*

*“El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional (...)”*

**Siendo esta descripción indicada por el OSCE y no pudiendo ser modificada por los comités de selección, al momento de la elaboración de las bases.**

*Por lo expuesto, en el presente documento, **ratificamos nuestra respuesta del pliego absolutorio de consultas y observaciones y bases integradas.***  
*(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Sobre el particular, cabe señalar que, en el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento se dispone que, la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

Adicionalmente, de conformidad con el literal a) del numeral 50.1 previsto en el artículo 50 del Reglamento, los factores de evaluación consignados en los documentos del procedimiento deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

De lo anterior, se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar ofertas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal.

De las disposiciones citadas, se desprendería que, el Comité de Selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación, considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con la finalidad de los factores de evaluación.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante su informe técnico, ratificó su posición de mantener los otros factores de evaluación adicionales al Precio, considerando que el comité de selección es responsable de elaborar las Bases, las cuales se realizaron en estricta

observancia de las Bases estándar aplicables, que consideran como factores de evaluación a la “Sostenibilidad ambiental y social”, así como a la “Integridad en la contratación pública” y al “Sistema de gestión de la calidad”, las mismas que se sustentan conforme a lo siguiente:

- i. Se incluye el factor de “Sostenibilidad ambiental y social” en el servicio de mantenimiento de infraestructura, debido a los riesgos asociados y la necesidad de cumplir con controles operacionales en seguridad y medio ambiente, ya que el proveedor debe estar familiarizado con sistemas de gestión que prevengan accidentes y minimicen impactos ambientales, siendo que el comité de selección debe considerar todas las prácticas previstas para este factor.
- ii. Se incluye el factor de “Integridad en la contratación pública”, debido a que ésta resulta esencial para asegurar servicios éticos y eficientes. Pues, la norma ISO 37001 ayuda a identificar riesgos de sobornos y corrupción en proveedores, permitiendo implementar controles internos, como auditorías, para prevenir conductas ilícitas en la supervisión de contratos.
- iii. Se incluye el factor de “Sistema de gestión de la calidad”, conforme a la norma ISO 9001, debido a que establece requisitos para garantizar buenas prácticas y cumplimiento de normas de calidad en cualquier organización, con lo cual se asegura controles internos, como auditorías y revisiones, que mejoren el proceso de contratación y la ejecución del servicio.

Finalmente, de lo citado se colige que, los factores de evaluación establecidos no resultan restrictivos, dado que su presentación no resulta obligatoria y la ausencia de estos no implica la no admisión o descalificación de las ofertas. Asimismo, en relación con la observación sobre la acreditación de los factores, resulta importante destacar que las Bases estándar aplicables prohíben realizar modificaciones en las formas de acreditación establecidas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad suprima factores de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social”, “Integridad en la contratación pública” y “Sistema de gestión de la calidad”, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha sustentado los motivos por los cuales ha denegado el extremo solicitado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que, con objeto de la integración definitiva de las Bases, se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>8</sup> lo indicado en el Informe Técnico N° 001-2025-CS/CP-48-2024, como respuesta complementaria a la absolución de la consulta y/u observación N° 6 del pliego.

---

<sup>8</sup> La presente disposición deberá ser tomada en cuenta en la etapa respectiva del procedimiento, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Respetto al plazo de prestación del servicio

De la revisión conjunta del numeral 1.8 del Capítulo I y el acápite 7 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

**“CAPÍTULO I**  
(...)  
**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**  
*Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de setecientos treinta (730) días calendario, contados a partir de la fecha indicada en el acta de inicio de actividades, el cual será suscrito por la Unidad de Logística de Osinergmin y por un representante del contratista.*

*En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.*

(...)

**CAPÍTULO III**  
(...)  
**7. Plazo de ejecución**  
*El servicio se prestará por un plazo de setecientos treinta (730) días calendario, contados a partir de la fecha indicada en el acta de inicio de actividades, el cual será suscrito por la Unidad de Logística de Osinergmin y por un representante del contratista.*  
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, se aprecia que, en relación con el inicio del cómputo del "plazo de ejecución", el comité de selección y el área usuaria han establecido la condición de que *"el servicio se prestará por un*

plazo de setecientos treinta (730) días calendario, contados a partir de la fecha indicada en el acta de inicio de actividades, la cual será suscrita por la Unidad de Logística de Osinergmin y por un representante del contratista". Sin embargo, se aprecia que, no se ha definido con claridad el procedimiento que se seguirá para implementar ésta condición. Esta falta de claridad puede contravenir el Principio de Transparencia establecido en la Ley, y provocar confusión entre los participantes.

En ese contexto, mediante el documento Informe Técnico Expediente 202400288289 GAF/ALOG-92-2025<sup>9</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

***"Respecto al plazo de prestación del servicio:***

*Conforme a lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo I de las bases integradas, el plazo de prestación del servicio es de setecientos treinta (730) días calendario, contados a partir de la fecha indicada en el acta de inicio de actividades, la cual será suscrita por la Unidad de Logística de Osinergmin y un representante del contratista.*

***Para brindar claridad y transparencia sobre el procedimiento de suscripción del acta de inicio de actividades, se detalla lo siguiente:***

1. *Una vez suscrito el contrato derivado del Concurso Público N° 48-2024-OSINERGMIN, la Unidad de Logística coordina con el contratista sobre la presentación de la documentación previa al inicio del servicio, según lo estipulado en las bases integradas.*
2. *Se remite una comunicación formal al contratista mediante oficio o correo electrónico, indicando el listado de documentos requeridos:*
  - *Documentación según Controles Operacionales del SGS<sup>10</sup>.*
  - *Documentación según requisitos ambientales para la contratación de servicios del SGA<sup>11</sup>*
  - *Documentación relacionada al local solicitado para la prestación del servicio.<sup>12</sup>*
  - *Documentación de acreditación del personal no clave, que incluye la documentación que acredite la formación profesional, la capacitación y la experiencia laboral del personal no clave.<sup>13</sup>*
3. *En caso de observaciones, estas se comunican al contratista para su subsanación.*
4. *Se precisa que el envío y la validación de los documentos citados es requisito previo a la suscripción del acta de inicio de actividades. Una vez la documentación se encuentre conforme, se acuerda una reunión de coordinación con el contratista, donde se establece la fecha para la suscripción de dicha acta, la fecha de inicio y fin del servicio contratado en función al plazo de prestación (730 días calendario establecidos en las bases).*

*Cabe precisar que el procedimiento descrito para la suscripción del acta de inicio de actividades es de uso común por parte de la Unidad de Logística de Osinergmin para este tipo de servicios, esto se debe a la obligación contractual del contratista de presentar una serie de documentos antes del inicio del servicio, entre ellos los requeridos en los Controles Operacionales del Sistema de Gestión de Seguridad de Osinergmin, en cumplimiento de los estándares de la institución, lo cual se considera una práctica eficiente al interior de la entidad.*

***Sin perjuicio de lo señalado, si su despacho determina que lo indicado previamente genera confusiones o transgrede el principio de transparencia establecido por la Ley, el numeral 1.8***

<sup>9</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0021079, de fecha 12 de febrero de 2025.

<sup>10</sup> Dicha exigencia se precisa en el numeral 6.5, del numeral 6. del literal A. Consideraciones Generales, del numeral 3.1 Términos de referencia del capítulo III de las bases integradas.

<sup>11</sup> Dicha exigencia se precisa en el numeral 6.6, del numeral 6. del literal A. Consideraciones Generales, del numeral 3.1 Términos de referencia del capítulo III de las bases integradas.

<sup>12</sup> Dicha exigencia se precisa en el numeral 6.7, del numeral 6. del literal A. Consideraciones Generales, del numeral 3.1 Términos de referencia del capítulo III de las bases integradas.

<sup>13</sup> Dicha exigencia se precisa en el numeral 1.2, del numeral 1. del literal B. Consideraciones Específicas, del numeral 3.1 Términos de referencia del capítulo III de las bases integradas.



del Capítulo I y el numeral 7 del Capítulo III de las bases integradas podrían quedar redactados de la siguiente manera:

"Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de setecientos treinta (730) días calendario, contados a partir de la fecha indicada en el acta de inicio de actividades, la cual será suscrita por la Unidad de Logística de Osinergmin y un representante del contratista, en un plazo máximo de veinte (20) días calendario desde el día siguiente de suscrito el contrato."

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 1.8 del Capítulo I y el acápite 7 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**"CAPÍTULO I**

(...)

**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de setecientos treinta (730) días calendario, contados a partir de la fecha indicada en el acta de inicio de actividades, el cual será suscrito por la Unidad de Logística de Osinergmin y por un representante del contratista **en un plazo máximo de veinte (20) días calendario desde el día siguiente de suscrito el contrato.**

En concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

(...)

**CAPÍTULO III**

(...)

**7. Plazo de ejecución**

El servicio se prestará por un plazo de setecientos treinta (730) días calendario, **contados a** partir de la fecha indicada en el acta de inicio de actividades, el cual será suscrito por la Unidad de Logística de Osinergmin y por un representante del contratista **en un plazo máximo de veinte (20) días calendario desde el día siguiente de suscrito el contrato.**

(...)"

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3.2. Respecto a la Colegiatura y habilitación**

De la revisión del literal l) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

***“ 2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO***

*El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:*

*(...)*

*l) Copia de la acreditación de **colegiatura y habilitación profesional vigente del Ingeniero de Mantenimiento.***

*(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, se aprecia que la Entidad ha consignado dentro de los requisitos para perfeccionamiento del contrato, que el Ingeniero de Mantenimiento acredite estar “*colegiado y habilitado*”. Sobre el particular, es preciso señalar que, si bien los profesionales deben encontrarse colegiados y habilitados para el ejercicio de la profesión, lo exigido por la Entidad no se condice con los alcances establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, debido a que la colegiatura y habilitación de los profesionales debe requerirse para el inicio de su participación efectiva de la ejecución de la prestación.

En ese sentido, considerando lo expuesto, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el literal l) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- **Se deberá tener en cuenta**<sup>14</sup> que, la Entidad deberá solicitar la colegiatura y habilitación del personal profesional, para el inicio de su participación efectiva en la ejecución del servicio.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

---

<sup>14</sup> La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 28 de febrero de 2025

*Código: 6.1, 6.3, 13.3*