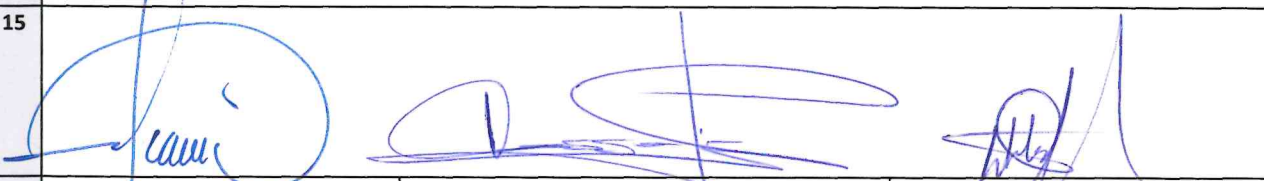


FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
1	NÚMERO DE ACTA	024-2023-CS/GR PUNO		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Puno, a los veintinueve días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 09:00 horas, se reunió el comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (formato aprobado mediante RESOLUCION EJECUTIVA REGIONAL N° 117-2023-GR PUNO/GR), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 305-2023-CS/GR PUNO-1 DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 014-2023-CS/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE SUMINISTRO DE PIEDRA DE CANTERA ZARANDADO SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DE AVENIDA CIRCUNVALACION II (EMP PE 3S AV HUANCANE CIRCUNVALACION ESTE EMP PE - 3S) EMPALME PU-3S INICIO CIRCUNVALACION II DISTRITO SAN MIGUEL EMPALME PU 3S FINAL CON CIRCUNVALACION II DISTRITO DE CARACOTO PROVINCIA DE SAN ROMAN REGION PUNO, TRAMO I, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN: El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	WILBER H. CARREON MAMANI	Titular	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES
			Suplente	X
	Primer Miembro	WILHEM ROGGER LIMACHI VIAMONTE	Titular	X
			Suplente	Dependencia: GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
	Segundo Miembro	WILSON CONDORI HUANACUNI	Titular	X
			Suplente	Dependencia: GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	GUILLERMO MAMANI SILVIA	10401767997	
	2	CHURA CHOQUE RENE	10404785180	
	3	HUAYANAY RAMOS FREDY	10447627545	
	4	CONDORI PACORICONA JOSE LUIS	10700072351	
	5	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20447677831	
	6	B & J CONTRATISTAS CONSULTORES' SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20447713731	
	7	MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L.	20447985731	
	8	HC & T INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	20448176241	
	9	CONSTRUCCIONES INGENIERIA & MAQUINARIAS PERU E.I.R.L.	20448282601	
	10	TRANSPORTE DE MAQUINARIA PESADA MULTY SERVIS E.I.R.L.	20448283322	
	11	CORPORACION J & M MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20448839967	
	12	CONSTRUCTORA ALTAS CUMBRES B.L.K. SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542675251	
	13	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600102011	
	14	T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601421829	
	15	SAN ANTONIO CAT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602232370	
	16	CONSTRUCTORA & CONSULTORA JOMZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602646671	
	17	CONTRATISTAS Y CONSTRUCTORA PEMATI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603083122	
	18	EJDENS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603190719	
	19	H & G INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604068356	
	20	JESERVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604695636	
	21	AGREGADOS ROCA S.A.C.	20606133511	
	22	DEFMAR S.A.C.	20611472952	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta via electronica en el SEACE:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentacion	Hora de presentacion
	1	MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L.	22/11/2023	22:28:13
	2	T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/11/2023	23:56:35
	3	CONSORCIO K & L (Conformado por B & J CONTRATISTAS CONSULTORES' SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y EMPRESA DE SERVICIOS K & L SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	22/11/2023	19:31:06
	4	CONSORCIO AGREGADOS ROCATECH (Conformado por CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; CONSTRUCTORA SHANELL S.K. E.I.R.L. y BONANZA GRASS DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	22/11/2023	23:23:16

FORMATO N° 11				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
5	CHURA CHOQUE RENE	22/11/2023	23:25:44	
6	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/11/2023	23:04:35	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electronicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
1	T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.		
2	CONSORCIO K & L (Conformado por B & J CONTRATISTAS CONSULTORES' SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y EMPRESA DE SERVICIOS K & L SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
1	MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L.	ITEM UNICO		
2	CONSORCIO AGREGADOS ROCATECH	ITEM UNICO		
3	CHURA CHOQUE RENE	ITEM UNICO		
4	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM UNICO		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de EVALUACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.				
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L.		
FACTORES		PUNTAJES		
A	PRECIO	85.71	puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		85.71	puntos	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO AGREGADOS ROCATECH		
FACTORES		PUNTAJES		
A	PRECIO	67.35	puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		67.35	puntos	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CHURA CHOQUE RENE		
FACTORES		PUNTAJES		
A	PRECIO	75.17	puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75.17	puntos	
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
FACTORES		PUNTAJES		
A	PRECIO	100.00	puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00	puntos	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
1	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		100.00	
2	MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L.		85.71	
3	CHURA CHOQUE RENE		75.17	

FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
	4	CONSORCIO AGREGADOS ROCATECH	67.35	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN, determinó si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 03 que forma parte de la presente Acta.				
Al estar descalificada la oferta del postor que obtuvo el segundo lugar según el orden de prelación, se procede de acuerdo a lo establecido por el numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento, que textualmente señala: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación (...).				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CHURA CHOQUE RENE	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 03 que forma parte de la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		SI/	
1	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			638,352.00
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L.	RAZONES DE SU DESCALIFICACION EN ANEXO 3 que forma parte de la presente Acta.		
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admision, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión de la Oferta, Evaluación de la Oferta y Calificación de la Oferta adjuntos que forman parte integrante del presente Acta.				
15				
	WILBER H. CARREON MAMANI PRESIDENTE	WILHEM ROGGER LIMACHI VIAMONTE PRIMER MIEMBRO	WILSON CONDORI HUANACUNI SEGUNDO MIEMBRO	
NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
Previo al otorgamiento de la buena pro, el comite de selección revisa la oferta economica que cumple con los requisitos de calificacion, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento, de ser el caso; ello de conformidad con lo establecido en el numeral 76.1. del artículo 76 del Reglamento. Por ello el comite de selección solicitará al postor MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, puesto que sus oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado. Por consiguiente se suspende el presente acto y las etapas posteriores, siendo las 15:00 horas del día en curso.				

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En, Puno, a los cinco días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 09:00 horas, se reunió el comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (formato aprobado mediante RESOLUCION EJECUTIVA REGIONAL N° 117-2023-GR PUNO/GR), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 305-2023-CS/GR PUNO-1 DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 014-2023-CS/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE SUMINISTRO DE PIEDRA DE CANTERA ZARANDEADO SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DE AVENIDA CIRCUNVALACION II (EMP PE 3S AV HUANCANE CIRCUNVALACION ESTE EMP PE - 3S) EMPALME PU-3S INICIO CIRCUNVALACION II DISTRITO SAN MIGUEL EMPALME PU 3S FINAL CON CIRCUNVALACION II DISTRITO DE CARACOTO PROVINCIA DE SAN ROMAN REGION PUNO, TRAMO I, a fin de continuar con el desarrollo del procedimiento de selección.

Se solicitó al postor MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, puesto que su oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, obteniéndose el siguiente detalle:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Detalle
1	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/11/2023	01/12/2023	Este colegiado al obtener la respuesta del postor, y analizar la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, determina considerar válida su oferta económica.

OTRO SI:

Sin perjuicio del resultado de la admisión de las ofertas; de acuerdo con lo establecido para el rechazo de ofertas previsto en el artículo 68 del Reglamento, el comité de selección solicitó en fecha 29/11/2023 al postor CONSORCIO K & L, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, puesto que su oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado.

21 DETALLE DE LAS OFERTAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

Sin perjuicio de que la oferta del postor CONSORCIO K & L como resultado de la admisión se encuentre con la condición de "NO ADMITIDO", se detalla lo siguiente: De acuerdo con lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicitó al postor CONSORCIO K & L, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, puesto que su oferta económica se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, previo análisis, existe duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta																
1	CONSORCIO K & L	29/11/2023	01/12/2023	<p>Este colegiado al determinar que la oferta del postor se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado y al existir duda razonable respecto al detalle alcanzado, rechaza la oferta económica, puesto que la sumatoria de los costos directos, gastos varios, utilidad, IGV no coincide con la oferta formulada inicialmente por el postor:</p> <table><tr><td>Costo directo</td><td>S/ 18.71</td></tr><tr><td>Gastos varios</td><td>S/ 1.87</td></tr><tr><td>Utilidad 10%</td><td>S/ 1.87</td></tr><tr><td>Sub total</td><td>S/ 22.45</td></tr><tr><td>IGV 18%</td><td>S/ 4.041</td></tr><tr><td>4 Precio por M</td><td>S/ 26.491</td></tr><tr><td>Cantidad</td><td>19344</td></tr><tr><td>Monto ofertado</td><td>S/ 512,441.90</td></tr></table> <p>El monto ofertado inicialmente por el postor es de S/. 512,616.00 Asimismo existe duda razonable respecto a los rendimientos formulados. Sin embargo, al estar no admitida la oferta del postor, no corresponde pronunciamiento por parte del comité de selección, respecto al Rechazo de la oferta, puesto que el numeral 76.1 del artículo 76 del Reglamento señala, que se revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso; por lo que, el presente corresponde más a un tema informativo.</p>	Costo directo	S/ 18.71	Gastos varios	S/ 1.87	Utilidad 10%	S/ 1.87	Sub total	S/ 22.45	IGV 18%	S/ 4.041	4 Precio por M	S/ 26.491	Cantidad	19344	Monto ofertado	S/ 512,441.90
Costo directo	S/ 18.71																			
Gastos varios	S/ 1.87																			
Utilidad 10%	S/ 1.87																			
Sub total	S/ 22.45																			
IGV 18%	S/ 4.041																			
4 Precio por M	S/ 26.491																			
Cantidad	19344																			
Monto ofertado	S/ 512,441.90																			

**ANEXO 01
ADMISION DE LA OFERTA**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 305-2023-CS/GR PUNO-1 DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 014-2023-CS/GR PUNO-1

CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE PIEDRA DE CANTERA ZARANDEADO SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DE AVENIDA CIRCUNVALACION II (EMP PE 3S AV HUANCANE CIRCUNVALACION ESTE EMP PE - 3S) EMPALME PU-3S INICIO CIRCUNVALACION II DISTRITO SAN MIGUEL EMPALME PU 3S FINAL CON CIRCUNVALACION II DISTRITO DE CARACOTO PROVINCIA DE SAN ROMAN REGION PUNO, TRAMO I.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		POSTORES					
		MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L.	T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO K & L (Conformado por B & J CONTRATISTAS CONSULTORES' SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y EMPRESA DE SERVICIOS K & L SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	CONSORCIO AGREGADOS ROGATECH (Conformado por CIAMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; CONSTRUCTORA SHANEL S.K. E.I.R.L. y BONANZA GRASS DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	CHURA CHOQUE RENE	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/ 744,744.00 CUMPLE	S/ 773,760.00 CUMPLE	S/ 512,616.00 NO CUMPLE	S/ 947,856.00 CUMPLE	S/ 849,201.60 CUMPLE	S/ 638,352.00 CUMPLE
CONDICION		ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

RAZONES PARA LA NO ADMISION DE OFERTAS

POSTOR: T&C SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

1.- Respecto al Plazo de entrega, el postor presenta el documento "Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de entrega", en ella se compromete: "a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 10 días calendarios, conforme el cronograma de entrega establecido en las bases del procedimiento", el numeral 9 de las especificaciones técnicas (Numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas) prevén que el bien se entregará en un plazo máximo de 50 días calendario, contados a partir del día siguiente de la firma del contrato; asimismo en dicho numeral se establece los plazos de las cinco entregas, que va desde los 10 hasta los 50 días calendarios. Asimismo el numeral 1.9 del capítulo I de la sección específica de las bases, señalan: "Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de diez (10) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato (primera entrega), veinte (20) días calendarios a partir del día siguiente de la firma del contrato (segunda entrega), treinta (30) días calendarios a partir del día siguiente de la firma del contrato (tercera entrega), cuarenta (40) días calendarios a partir del día siguiente de la firma del contrato (cuarta entrega), cincuenta (50) días calendarios a partir del día siguiente de la firma del contrato (quinta entrega), en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación. Por tanto el postor oferta un plazo distinto al previsto en las bases integradas, por lo que la información presentada por el postor no resulta clara, expresa ni fehaciente, respecto al plazo de entrega ofertado.

Adicionalmente, se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Asimismo La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

No se admite la oferta, al no presentar adecuadamente el Anexo 04; pues se advierte información contradictoria (por un lado señala un plazo de 10 días y por otro señala que será de acuerdo al cronograma de entrega establecido en las bases), que no se encuentra de acuerdo a lo señalado en las especificaciones técnicas del procedimiento de selección.

POSTOR: CONSORCIO K & L:

1.- El presente procedimiento de selección tiene por objeto la adquisición / contratación de un bien; el postor en su anexo 03 que lleva como título "DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA", el postor ofrece el objeto de la convocatoria: "de conformidad con los términos de referencia" (...). El anexo 01 DEFINICIONES, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece: "Términos de Referencia: Descripción de las características técnicas y las condiciones en que se ejecuta la contratación de servicios en general, consultoría en general y consultoría de obra. (...)". Nótese que el postor está ofertando un servicio, cuando el objeto de la presente convocatoria son bienes.

En los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos la Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases, conforme al Anexo N° 3 de las bases integradas. En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de adjudicación simplificada para la contratación de suministro de bienes, en ella en el Anexo N° 03, respecto al punto en cuestión, se señala textualmente: "de conformidad con las Especificaciones Técnicas que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento".

Ahora bien, para analizar si dicho enunciado puede ser objeto de subsanación, el artículo 60 del RLCE señala: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, (...); en el presente caso el postor no ha omitido información, a declarado tanto en el título del anexo 03 como en el contenido de éste, cumplir con los términos de referencia, haciendo referencia que prestará un servicio; ahunado a que también en su anexo 04 estableció "Declaración jurada de plazo de prestación del servicio", y en el anexo 06 precio de la oferta igualmente menciona: "El precio de la oferta (...) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar (...)". La normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor; en el presente caso se evidencia una clara pretensión del postor de ofertar un servicio, más no un bien como es la razón u objeto de la presente convocatoria. Por las razones expuestas no se admite la oferta.

2.- El presente procedimiento de selección, tiene como objeto la adquisición / contratación de un bien; en el Anexo N° 06 precio de la oferta, el postor señala textualmente lo siguiente: "El precio de la oferta (...) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar (...)" (El subrayado y resaltado es agregado).

En los documentos para la admisión de la oferta, se requirió presentar, entre otros requisitos, el precio de la oferta en SOLES, conforme al Anexo N° 6 de las bases integradas. En este punto, es importante resaltar que el formato previsto en las bases integradas del presente procedimiento guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de adjudicación simplificada para la contratación de suministro de bienes, en ella en el Anexo N° 06, respecto al punto en cuestión, se señala textualmente: "(...) así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar".

Notese que el postor oferta un precio de la prestación de un servicio, cuando el objeto de la convocatoria es la adquisición / contratación de un bien.

Adicionalmente, se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el precio u oferta económica; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial.

Al respecto la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

No se admite la oferta, por presentar el Anexo 06 (precio de la oferta) con ambigüedades, de la que no se desprende información clara y expresa.

ANEXO 02

EVALUACION DE LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 305-2023-CS/GR PUNO-1 DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 014-2023-CS/GR PUNO-1	
ADQUISICION DE SUMINISTRO DE PIEDRA DE CANTERA ZARANDEADO SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DE AVENIDA CIRCUNVALACION II (EMP PE 3S AV HUANCANE CIRCUNVALACION ESTE EMP PE - 3S) EMPALME PU-3S INICIO CIRCUNVALACION II DISTRITO SAN MIGUEL EMPALME PU 3S FINAL CON CIRCUNVALACION II DISTRITO DE CARACOTO PROVINCIA DE SAN ROMAN REGION PUNO, TRAMO I.	

FACTOR DE EVALUACION: PRECIO

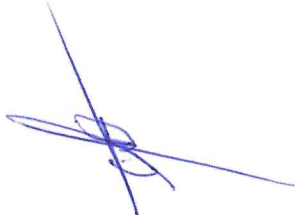
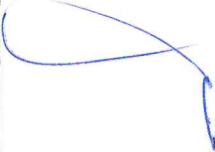
$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:
i = Oferta
Pi = Puntaje de la Oferta a Evaluar
Oi = Precio **i**
Om = Precio de la oferta mas baja
PMP = Puntaje Máximo del precio

S/. 638,352.00

100

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		Nombre o Razon Social	Monto de Oferta			
01	MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L.	S/ 744,744.00	85.71	85.71	85.71	2
02	CONSORCIO AGREGADOS ROCATECH	S/ 947,856.00	67.35	67.35	67.35	4
03	CHURA CHOQUE RENE	S/ 849,201.60	75.17	75.17	75.17	3
04	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 638,352.00	100.00	100.00	100.00	1



ANEXO 03 CALIFICACION DE LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 305-2023-CS/GR PUNO-1 DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 014-2023-CS/GR PUNO-1

ADQUISICION DE SUMINISTRO DE PIEDRA DE CANTERA ZARANDEADO SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META: MEJORAMIENTO DE AVENIDA CIRCUNVALACION II (EMP PE 3S AV HUANCANE CIRCUNVALACION ESTE EMP PE - 3S) EMPALME PU-3S INICIO CIRCUNVALACION II DISTRITO SAN MIGUEL EMPALME PU 3S FINAL CON CIRCUNVALACION II DISTRITO DE CARACOTO PROVINCIA DE SAN ROMAN REGION PUNO, TRAMO I.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES		
		MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L.	CHURA CHOQUE RENE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,300,000.00 (UN MILLON TRESCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: Canto rodado, piedra mediana, piedra grande.</p>	<p style="text-align: center;">CUMPLE (Acredita un monto facturado acumulado de S/. 1'353,294.09)</p>	<p style="text-align: center;">NO CUMPLE</p>	<p style="text-align: center;">CUMPLE (Acredita un monto facturado acumulado de S/. 1'385,460.00)</p>
	CONDICION	CALIFICA	DESCALIFICADO	CALIFICA
Observaciones				
<p>POSTOR: MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</p> <p>El postor acredita un monto facturado acumulado de S/. 1'353,294.09, proveniente de las facturas: 001-00466, 001-000499, 001-000520, 001-000477, cuya cancelación estan acreditadas con los respectivos vouchers de depositos, como establece las bases integradas.</p> <p>No se considera válida, la experiencia proveniente de la factura 001-000511, ya que los vouchers adjuntos resultan ilegibles, por tanto no se puede determinar con precision la cancelacion de la factura.</p> <p>Asimismo no se considera válida la experiencia de la factura 001-000476, pues su objeto es piedra pequeña. Según las bases se consideran bienes similares a canto rodado, piedra mediana, piedra grande.</p>				
RAZONES DE LA DESCALIFICACION DE OFERTAS				
<p>POSTOR: MULTISERVICIOS E INVERSIONES PACIFICO E.I.R.L.</p> <p>De la revisión de la oferta del postor, se desprende que solo acredita un monto facturado acumulado por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria por S/. 573,750.00, monto inferior al solicitado para acreditar el requisito de calificación: Experiencia del postor en la especialidad, por tanto se descalifica la oferta. El detalle de la revisión a continuación:</p> <p>El postor acredita válidamente un monto facturado acumulado equivalente a S/. 573,750.00 proveniente de las siguiente documentación:</p> <p>1.- Contrato N° 010-2022 RAUL PAUCARA QUISPE, solo los ítems 1 y 2 (Piedra de 2"-4" y piedra de 6") son bienes similares de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, por los montos de S/. 252,000.00 y S/. 321,750.00 respectivamente.</p> <p>No se considera la siguiente experiencia:</p> <p>1.- Contrato de compra N° 014-2021- VENTA DE MATERIAL DE ACARREO, ninguno de los bienes detallados en dicho contrato, son bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección. Aclarar que el ítem 1 del referido contrato, detalla "piedra zarandeada de rio de diferentes medidas segun EETT", este colegiado no puede hacer interpretaciones respecto a que se refiere con "piedra de diferentes medidas", puesto que puede incluso ser piedra pequeña que no está considerado dentro de bienes similares. Al respecto la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p> <p>La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".</p>				

