

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-350-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA PLAZA PRINCIPAL DEL CENTRO POBLADO DE PICHU SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2540582

Ruc/código :	20611389770	Fecha de envío :	19/10/2024
Nombre o Razón social :	PRODECCO TERRA NOVA S.A.C.	Hora de envío :	10:31:33

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa que se ha insertado en las condiciones de presentación mediante consorcios, aspectos totalmente limitativos; como son: que únicamente se consorcien un máximo de dos empresas y que cada una de estas tengan un mínimo de cuarenta por ciento de participación.

Sobre el particular debemos indicar que el área usuaria, no sustenta la razonabilidad de exigir parámetros con respecto al porcentaje; más aún cuando, a la fecha las capacidades máximas de contratación que emite el OSCE son únicamente hasta medio millón de soles; en ese sentido, el área usuaria inserta dicho requisito de forma incoherente, donde se evidencia que limita la libre concurrencia de empresas que inician en esta actividad y que pueden usar el mecanismo del consorcio con otras empresas que tienen experiencia en el rubro; todo esto haría ver un posible direccionamiento a determinadas empresas, y deja de lado a potenciales postores, que se ven limitados de participar; cabe precisar que el principio de libre concurrencia, esgrimido en la ley de contrataciones con el estado establece que: ¿las entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores ¿.Bajo dichas consideraciones legales, no resulta coherente y, muy por el contrario, representa una restricción evidente, el hecho de consignar solo dos postores y que estos tengan una participación mínima de cuarenta por ciento; en ese sentido, solicitamos que se amplie en el número de consorciado a tres consorciados y se reduzca la participación mínima al 10%.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 14 Literal: I Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

1 PRODECCO TERRA NOVA S.A.C. Observación Se observa que se ha insertado en las condiciones de presentación mediante consorcios, aspectos totalmente limitativos; como son: que únicamente se consorcien un máximo de dos empresas y que cada una de estas tengan un mínimo de cuarenta por ciento de participación.

Sobre el particular debemos indicar que el área usuaria, no sustenta la razonabilidad de exigir parámetros con respecto al porcentaje; más aún cuando, a la fecha las capacidades máximas de contratación que emite el OSCE son únicamente hasta medio millón de soles; en ese sentido, el área usuaria inserta dicho requisito de forma incoherente, donde se evidencia que limita la libre concurrencia de empresas que inician en esta actividad y que pueden usar el mecanismo del

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-350-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA PLAZA PRINCIPAL DEL CENTRO POBLADO DE PICHU SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2540582

	Específico	14	I	34
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
<p>consorcio con otras empresas que tienen experiencia en el rubro; todo esto haría ver un posible direccionamiento a determinadas empresas, y deja de lado a potenciales postores, que se ven limitados de participar; cabe precisar que el principio de libre concurrencia, esgrimido en la ley de contrataciones con el estado establece que: ¿las entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores ¿.Bajo dichas consideraciones legales, no resulta coherente y, muy por el contrario, representa una restricción evidente, el hecho de consignar solo dos postores y que estos tengan una participación mínima de cuarenta por ciento; en ese sentido, solicitamos que se amplie en el número de consorciado a tres consorciados y se reduzca la participación mínima al 10%. Se precisa al participante observante que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:</p> <p>El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).</p> <p>En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo, también resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:</p> <p>(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.</p> <p>En consecuencia, Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.</p> <p>Ahora bien, el pedido del participante antes mencionado, esta referido a un pedido de interés particular, el cual sin mayor sustento legal de forma antojadiza pretende solicitar se amplie en el número de consorciado a tres consorciados y se reduzca la participación mínima al 10%; por ende, tal pedido resulta de interés particular; máxime cuando, ya se ha establecido el número de consorciados y el porcentaje de participación de cada uno.</p> <p>En consecuencia, por las consideraciones legales y fácticas expuestas, no se acoge la observación</p>				

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-350-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA PLAZA PRINCIPAL DEL CENTRO POBLADO DE PICHU SAN PEDRO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2540582

Ruc/código :	20609610957	Fecha de envío :	23/10/2024
Nombre o Razón social :	INVERSION GLOBAL TRUJILLO GARAY E.I.R.L.	Hora de envío :	23:55:59

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EN EL VALOR REFERENCIAL EN LETRAS FALTA LA PALABRA "CON", COMO SE OBSERVA A CONTINUAACION : S/ 1,797,366.43 (Un millón setecientos noventa y siete mil trescientos sesenta y seis 43/100 soles).

SE SOLICITA QUE SE ACLARE EL VALOR REFERENCIAL PARA EVITAR CONFUNCIONES AL MOMENTO DE LA PRESENTACION DE LA OFERTA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAPITULO 1 Literal: 1.3 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE PRECISA AL PARTICIPANTES RESPECTO A SU CONSULTA EL VALOR REFERENCIAL ES: S/ 1,797,366.43 (Un millón setecientos noventa y siete mil trescientos sesenta y seis con 43/100 soles).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null