

**FORMATO N° 17****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL****1 NÚMERO DE ACTA****005-2024-MDM-CSO****2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En el Distrito de Manantay, a los 08 días del mes de julio de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 005-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 010-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria)**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DE FICHA ESTANDAR SECTORIAL DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN LOS AA.HH. FUERZAS UNIDAS, AA.HH. PUNTA HERMOSA JUNTA VECINAL, GUILLERMO CHINO MORI, AA.HH. LOS GIRASOLES Y EL AA.HH. ISLAS DE MANANTAY - DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI"** CON CODIGO DE IDEA N° 260313, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

Mediante Acta de Acuerdo de fecha 08/07/2024 el Comite solicita la subsanación de Propuesta al postor **CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY** integrados por las empresas: **PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L.**, y la empresa **COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C**, en aplicación al artículo 60° Subsanación de las Ofertas, en un plazo de 1 día habil.

Con fecha 09/07/2024, el **CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY**, presenta la **SUBSANACION DE SU PROPUESTA** a traves del SEACE.

Con fecha 10/07/2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, a fin de efectuar la **ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591	Valido
2	CAJALEON SANTAMARIA LENIN	10423007287	Valido
3	PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L.	20609022541	Valido
4	JACMAYARO INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20610356495	Valido
5	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20573333081	Valido
6	INGENIERIA GEODESIA TOPOGRAFIA Y CONTROL S.A.C.	20606140755	Valido
7	INGENIERIA VANGUARDISTA & PROYECTOS INTEGRALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573335024	Valido
8	FSB SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20604004544	Valido
9	CONINBEC S.A.C.	20612608645	Valido
10	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560	Valido
...			

5 DETALLE DE LOS POSTORES

El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a traves del SEACE:

**FORMATO N° 17****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,	5/07/2024	22:49:05
	2			
	...			

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,	1
2		
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 - DEL FORMATO N° 17, que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,	1
2		
...		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**FORMATO N° 17****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 - DEL FORMATO N° 17, que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	10 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos
	C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	40 puntos
	C.1.1	CAPACITACIÓN	90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,	90 puntos
2		
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **Unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

ING. KLEVER LA TORRE TORRES

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBROING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 01 - DEL FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

Del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 010-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria) , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DE FICHA ESTANDAR SECTORIAL DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN LOS AA.HH. FUERZAS UNIDAS, AA.HH. PUNTA HERMOSA JUNTA VECINAL, GUILLERMO CHINO MORI, AA.HH. LOS GIRASOLES Y EL AA.HH. ISLAS DE MANANTAY - DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CODIGO DE IDEA N° 260313

ADMISION DE OFERTAS

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O POSTOR	ANEXO 01	CERTIFICADO DE VIGENCIA	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 4	ANEXO 05	ANEXO 06	ADMITIDO Y/O NO ADMITIDO
1	CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	ADMITIDO

CALIFICACION DE OFERTAS

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O POSTOR	CAPACIDAD LEGAL (Habilitación)	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
			EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE (Formación Académica)	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
1	CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	Acredita	CALIFICADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

ING. KLEVER LA TORRE TORRES
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 23																																									
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
1	NÚMERO DE ACTA		006-2024-MDM-CSO																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Manantay, a los 10 días del mes de julio de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 12:52 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 005-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 010-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria) , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DE FICHA ESTANDAR SECTORIAL DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN LOS AA.HH. FUERZAS UNIDAS, AA.HH. PUNTA HERMOSA JUNTA VECINAL, GUILLERMO CHINO MORI, AA.HH. LOS GIRASOLES Y EL AA.HH. ISLAS DE MANANTAY - DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CODIGO DE IDEA N° 260313, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Presidente</th> <th style="width: 25%;">ING. KLEVER LA TORRE TORRES</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 15%;">Dependencia:</th> <th style="width: 25%;">GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO			Suplente				Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU			Suplente				Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS			Suplente			
Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 10/07/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C, </td> <td style="text-align: center;">90 puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,	90 puntos	2			...																										
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,	90 puntos																																							
2																																									
...																																									
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del valor referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C, </td> <td style="text-align: right;">165,000.00</td> <td style="text-align: right;">93.22%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,	165,000.00	93.22%	2				...																								
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																																						
1	CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,	165,000.00	93.22%																																						
2																																									
...																																									
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas	1			2			...																										
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas																																							
1																																									
2																																									
...																																									
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;">7.1</td> <td colspan="4"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación: </td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 30%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</th> <th style="width: 15%;">Fecha de la presentación del detalle de su oferta</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta	1					2																				
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:																																								
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta																																					
1																																									
2																																									

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

...				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
Nº	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,		100	
2				
...				

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)C1 =	Puntaje Económico (Pe) C2 =	Puntaje Total C1xPT + C2xPei	Bonificación 10% Prov. Col.	Bonificación 5% MYPE	Puntaje Total ST+BONIF.
1	CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,	72	20	92		4.6	96.60
2							
...							

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
CONSORCIO CONSULTOR MANANTAY integrados por las empresas: * PROFESSIONAL CIVIL ENGINEER E.I.R.L. * COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C,	165,000.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

ING. KLEVER LA TORRE TORRES

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO