



ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2024-MPS-CS-1 CONTRATACION PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; EN EL(LA) IE 89509 AMANDA MIASTA GUTIERREZ - NEPEÑA DISTRITO DE NEPEÑA, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH" CUI N°2567299.

En la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Provincial de Santa, siendo las 08:30 horas, del día 21 de marzo del 2024, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, quienes están a cargo de llevar a cabo, el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2024-MPS-CS-1 CONTRATACION PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; EN EL(LA) IE 89509 AMANDA MIASTA GUTIERREZ - NEPEÑA DISTRITO DE NEPEÑA, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH" CUI N°2567299**, con la finalidad de iniciar con la admisión, calificación, evaluación de las ofertas presentadas, el mencionado Comité de Selección fue designado mediante Resolución Gerencial N°132-2024-GM-MPS, cuyos integrantes son los siguientes:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**
AYALA ORE ERICK GASTON

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10321149869	consorcio supervisor lecheral	19/03/2024	22:39:31	10321149869	19/03/2024	22:39:58	Enviado	Valido		
2	10406753439	CONSORCIO SUPERVISOR NEPEÑA	19/03/2024	21:44:36	10406753439	19/03/2024	21:44:56	Enviado	Valido		
3	10167886707	LIZA MORI WALTER	19/03/2024	23:21:32	10167886707	19/03/2024	23:21:47	Enviado	Valido		

1. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, después de identificar las ofertas, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios del Capítulo II (Documentos para la Admisibilidad de la Oferta), del postor que presenta oferta conforme a lo señalado en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De la verificación documentaria de los documentos obligatorios, se ha efectuado la revisión realizada el cual se detalla en lo siguiente



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ
PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2024-MPS-CS-1

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		DOCUMENTOS para la admisibilidad de la oferta	POSTORES - PRESENTA ANEXOS		
			CONSORCIO SUPERVISOR LECHERAL	CONSORCIO SUPERVISOR NEPEÑA	LIZA MORI WALTER
a	Declaración jurada de datos del postor (ANEXO 1)	Obligatorio	POSTOR 1	POSTOR 2	
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	Obligatorio	si	Si	
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento(ANEXO N°2)	Obligatorio	si	Si	
d	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	Obligatorio	si	Si	
e	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra (ANEXO N° 4)	Obligatorio	si	Si	
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (ANEXO N° 5).	Obligatorio	Si	Si	
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	ADMITIDO	
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVOS					
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad			UNICAMEN TE CUENTA CON REMYPE	UNICAMEN TE CUENTA CON REMYPE	
b) solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo 11)			Si	Si	
b) Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N°8			NO CORRESPONDE	Si	

OFFERTA NO ADMITIDA

[Handwritten signature]



Luego de la revisión de la oferta presentada para la ADMISION se determina dar por **ADMITIDA** las ofertas presentadas de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR 1: CONSORCIO SUPERVISOR LECHERAL de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 2: CONSORCIO SUPERVISOR NEPEÑA de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 3: LIZA MORI WALTER de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor presenta su oferta correspondiente a un objeto de convocatoria distinto al del presente proceso por lo que no cumpliendo con el anexo N°03 en cumplimiento a los términos de referencia, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

2. CALIFICACION DE OFERTAS

Se procede a calificar las ofertas en conformidad al artículo 82.1 el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR 1	POSTOR 2
		CONSORCIO SUPERVISOR LECHERAL	CONSORCIO SUPERVISOR NEPEÑA
A	CAPACIDAD LEGAL	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICA	CALIFICA

CONSORCIO SUPERVISOR LECHERAL

EXPERIENCIA N°01

Contrato N°002-2019-GRA/SRP/G De la revisión de la documentación se evidencia que la experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto de S/ 30,805.49 soles.

EXPERIENCIA N°02

Contrato N°004-2020-MDSC/GM De la revisión de la documentación se evidencia que la experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto de S/44,956.47 soles.



EXPERIENCIA N°03

Contrato N°045-2020-MDS/GM De la revisión de la documentación se evidencia que la experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto de S/37,593.77 soles.

EXPERIENCIA N°04

Contrato N°161-2020-SGLYCP-MDNCH De la revisión de la documentación se evidencia que la experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto de S/98,172.26 soles.

EXPERIENCIA N°05

Contrato N°002-2020 De la revisión de la documentación se evidencia que la experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto de S/46,800.00 soles.

EXPERIENCIA N°06

Contrato de consultoría de obra N°06-2022 De la revisión de la documentación se evidencia respecto al contrato de consorcio consulconst en el artículo sexto se establece responsabilidades y participación en la ejecución sin embargo no precisa las obligaciones (supervisión de obra) por lo que el postor es responsable de presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica la experiencia presentada.

Califica por haber obtenido un acumulado de S/258,327.99 soles (tres veces el valor referencial)

CONSORCIO SUPERVISOR NEPEÑA

EXPERIENCIA N°01

Contrato N°064-2017-GRL/SERVICIO De la revisión de la documentación se evidencia que la experiencia cumple con los requisitos de calificación por el monto de S/ 569,661.92 soles.

EXPERIENCIA N°02

Adjudicación simplificada N°008-2017 de la revisión de la documentación se evidencia que el monto de la supervisión no se desprende fehacientemente en la conformidad de servicio por lo que el postor es responsable de presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones." motivo por el que no se califica la experiencia presentada.

EXPERIENCIA N°03

Contrato N°157-2018 368,960.00 de la revisión de la documentación se evidencia que en el contrato privado de consorcio en la octava cláusula hace referencia el porcentaje de participación sin embargo no precisa las obligaciones (supervisión de la obra) y tomando como jurisprudencia vinculante la



RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones motivo por el que no se califica esta experiencia

Califica por haber obtenido un acumulado de S/569,661.92 soles (tres veces el valor referencial)

3. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

Habiendo culminado con la etapa de la calificación de ofertas se prosigue con la evolución técnica según el siguiente cuadro:

	FACTORES DE EVALUACION TÉCNICA	POSTOR 1	POSTOR 2
		CONSORCIO SUPERVISOR LECHERAL	CONSORCIO SUPERVISOR NEPEÑA
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	00 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos	70 puntos

CONSORCIO SUPERVISOR LECHERAL

De la revisión de la documentación se evidencia que desarrolla el contenido mínimo de la metodología propuesta, por lo que cumpliendo con lo solicitado se da por calificada la metodología propuesta.

CONSORCIO SUPERVISOR NEPEÑA

De la revisión de la metodología el postor no presenta el contenido mínimo solicitado en las bases por lo que no habiendo cronograma propuesto en cumplimiento a las actividades a realizar para el servicio de la consultoría se da por descalificada la metodología.

Habido realizado la evolución técnica se tuvo como resultado que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR LECHERAL** obtuvo un puntaje de 100 puntos. Por lo que se procede a realizar la evaluación económica.

2. EVALUACION ECONÓMICA

El Presidente del Comité de Selección informa que, la evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

El Comité de Selección, asigna un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo, y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.



	FACTOR DE EVALUACION	CONSORCIO SUPERVISOR LECHERAL	
		OFERTA	PUNTAJE
A.	PRECIO	S/81,199.71	100 puntos

3. RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA

POSTOR	PUNTAJE TECNICO (0.8)	PUNTAJE ECONOMICO (0.2)	COLINDANCIA (10%)	REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR LECHERAL	80 puntos	20 untos	10 PUNTOS	05 PUNTOS	115 puntos

4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Teniendo los resultados finales, el comité de Selección, otorga


PRIMERO: Otorgar la Buena Pro el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 21-2024-MPS-CS-1 CONTRATACION PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA: EN EL(LA) IE 89509 AMANDA MIASTA GUTIERREZ - NEPEÑA DISTRITO DE NEPEÑA, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH" CUI N°2567299.** al postor **CONSORCIO SUPERVISOR LECHERAL** integrado por **MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL y LEON RAFAEL FERNANDO ANTONIO**, por el monto de **S/81,199.71 (ochenta y unos mil cientos noventa y nueve con 71/100 soles).**

SEGUNDO: Notificar los resultados al OSCE a través del SEACE, en conformidad con el Art. 76° del RLCE

Siendo las 10:30 AM p.m. de la misma fecha, el Comité de Selección da por concluida la sesión, firman en señal de conformidad


ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR


AYALA ORE ERICK GASTON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR