

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                  |                  |            |
|-------------------------|------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20545102766      | Fecha de envío : | 09/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | NEXUSPLUS S.A.C. | Hora de envío :  | 15:42:37   |

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

1.9 PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo: El plazo máximo de entrega de los bienes, preinstalación y puesta en funcionamiento es de 80 días calendarios, contabilizados desde el día siguiente de suscrito el contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Considerando que solicitan 14 unidades de equipos procesador automático de tejidos y estos requieren fabricación a pedido el cual toma un tiempo de 60 días, más el viaje marítimo de 30 días y los trámites de aduanas resulta corto el tiempo de entrega solicitado en las bases.

Solicitamos ampliar el plazo máximo de entrega de los bienes, preinstalación y puesta en funcionamiento a 120 días calendarios.

Entrega del equipo en el almacén del lugar de entrega: Noventa (90) días calendario.

Configuración, instalación y puesta en operación del equipo en el lugar de entrega: Treinta (30) días calendario

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1.9 Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con la finalidad de propiciar la libertad de concurrencia se acoge parcialmente la consulta. Se establece que se ampliará el plazo de entrega de los equipos a 110 días calendario: 1.

Entrega de equipos 80 días calendario

2. Plazo de instalación: 30 días calendario

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En la etapa de bases integradas, quedará de la siguiente manera: ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

7.1.1 PLAZO Y LUGAR DE ENTREGA

bienes, instalación y puesta en funcionamiento según el siguiente cuadro: El plazo máximo de entrega de los

1. Entrega del equipo en el almacén que designe la entidad: 80 días calendario 2. Configuración, instalación y puesta en operación del equipo: 30 días calendario Total: 110 días calendario.

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                  |                  |            |
|-------------------------|------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20545102766      | Fecha de envío : | 09/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | NEXUSPLUS S.A.C. | Hora de envío :  | 15:42:37   |

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/.3,500.000.00 (Tres millones Quinientos mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Solicitamos al comité confirmar la experiencia del postor en la especialidad.

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/.3,500.000.00 (Tres millones Quinientos mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.2 Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se hace la aclaración a la consulta. El monto facturado equivalente debe ser de S/3,500,000.00 (Tres millones quinientos mil con 00/100 soles).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

En la etapa de bases integradas quedará de la siguiente manera: B. Experiencia del postor en la especialidad Requisitos El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3,500,000.00 (Tres millones quinientos mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                  |                  |            |
|-------------------------|------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20545102766      | Fecha de envío : | 09/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | NEXUSPLUS S.A.C. | Hora de envío :  | 15:42:37   |

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/.3,500.000.00 (Tres millones Quinientos mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran bienes similares a los siguientes:  
Equipos de laboratorio en general

El objeto de la contratación es de equipos procesador automático de tejidos que corresponde a la familia de equipos para anatomía patológica.  
Solicitamos al comité considerar bienes similares a los siguientes:  
Equipos para anatomía patológica: Coloreador de tejidos, Estación de inclusión de parafina, Micrótopo, Criostato, Cabina de macroscopia, Armario conservador de tejidos, Scanner de láminas y Microscopios.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3 Literal: 3.2 Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:  
null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                   |                  |            |
|-------------------------|-------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20100329205       | Fecha de envío : | 09/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | H.W.KESSEL S.A.C. | Hora de envío :  | 17:13:10   |

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

Solicitan: Sistema de agitación de reactivos EI

Al respecto, es necesario identificar que todo PROCESADOR AUTOMATICO DE TEJIDOS, dentro de su programación de funcionamiento, cuenta con "movimiento y/o circulación de reactivos", los cuales resultan necesarios e importantes para su proceso de trabajo, los cuales son automatizados; sin embargo, de acuerdo al diseño del fabricante pueden ser identificados con distintas terminologías, como por ejemplo:

Leica, llama a esta función "Sistema de agitación de reactivos"

Epredia, llama a esta función: "Rotación de reactivos"

De conformidad con el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado se establece que ¿Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo¿.

Por lo anterior expuesto y en aras de fomentar la mayor participación de marcas y/o postores y evitar direccionamientos, solicitamos aceptar PROCESADORES DE TEJIDOS con Sistema de agitación de reactivos o Rotación de reactivos.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 2.5.1 Página: 3

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 LCE ART. 16 LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                   |                  |            |
|-------------------------|-------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20100329205       | Fecha de envío : | 09/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | H.W.KESSEL S.A.C. | Hora de envío :  | 17:13:10   |

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

Solicitan: Tiempo de agitación

Al respecto, es necesario identificar que todo PROCESADOR AUTOMATICO DE TEJIDOS, cuenta con "tiempo de agitación y/o rotación de reactivos", el cual es propio de su funcionamiento automatizado; sin embargo, de acuerdo al diseño del fabricante pueden ser identificados con distintas terminologías, como por ejemplo:

Leica, llama a esta función "Tiempo de agitación"

EpreDia, llama a esta función: "Tiempo de Rotación"

De conformidad con el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado se establece que ¿Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo¿.

Por lo anterior expuesto y en aras de fomentar la mayor participación de marcas y/o postores y evitar direccionamientos, solicitamos aceptar PROCESADORES DE TEJIDOS con Tiempo de agitación o Tiempo Rotación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 2.5.1 Página: 3

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 LCE ART. 16 LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |               |                  |            |
|-------------------------|---------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20464408623   | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | BAIRES S.A.C. | Hora de envío :  | 17:00:06   |

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

1.9.: PLAZO DE ENTREGA

De la revisión de las condiciones y plazo de entrega y documentos para pago, hacen referencia al contrato, no menciona en ninguna parte la Orden de Compra la cual contiene la certificación SIAF.

La orden de compra es un documento imprescindible para internamiento en los almacenes

CONSULTA

Tienen contemplado la emisión de la orden de compra o el internamiento y los demás procedimientos de conformidad se harán únicamente con el contrato. Consultamos al comité confirmar si emitirán Orden de Compra luego de firma de contrato.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.9 Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que posterior a la firma de contrato, se emitirá la ORDEN DE COMPRA. Sin embargo, en el presente procedimiento de selección el plazo contractual se contabiliza a partir del día siguiente de suscrito el contrato, según lo establecido en las presentes bases administrativas y el artículo 142.1 del RLCE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |               |                  |            |
|-------------------------|---------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20464408623   | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | BAIRES S.A.C. | Hora de envío :  | 17:00:06   |

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

1.9.: PLAZO DE ENTREGA

Solicitan:

Ochenta (80) días calendarios, contabilizados desde el día siguiente de suscritos el contrato¿¿dividido en:

50 días calendario, para entrega de equipo en almacén, previa firma de contrato.

30 días calendario, para la configuración, instalación y puesta en operación del equipo en el lugar de entrega .

CONSULTA

La manufactura, transporte logístico y movilización de 09 Procesadores Automáticos requiere un manejo de inventario de componentes y programación de producción especiales en fábrica ya que es un pedido puntual que sale de la estadística, trasladamos la petición del fabricante sobre la solicitud de ampliar el tiempo de entrega a plazos reales tales como:

90 días calendario, para entrega de equipo en almacén, previa firma de contrato.

30 días calendario, para la configuración, instalación y puesta en operación del equipo en el lugar de entrega .

Solicitamos acoger esta consulta a fin de promover la mayor participación de postores.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.9 Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge parcialmente la consulta. Ver respuesta en la pregunta N° 1.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |               |                  |            |
|-------------------------|---------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20464408623   | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | BAIRES S.A.C. | Hora de envío :  | 17:00:06   |

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

SOBRE CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS:

¿2.2.1. :Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. :Documentación para admisión de la oferta

e) Formato N°01 - Hoja de Presentación del Equipo/Sustento de Cumplimiento de Características Técnicas.

El postor deberá demostrar fehacientemente que el bien ofertado cumple con las especificaciones técnicas y características solicitadas por la entidad, para el cual deberá presentar el FORMATO N°01 ¿Hoja de Presentación de producto¿¿¿¿¿

e.1) Deberá de adjuntar copia de catálogos, manual de uso y operación, manual de servicio técnico, folletos, datasheets o brochure de los fabricantes o dueño de la marca y modelo, suscritos por el representante legal, con el fin de acreditar el cumplimiento de las características técnicas..¿

SUSTENTO

La acreditación de las características técnicas es uno de los pasos más importantes para una buena adquisición ya que asegura el cumplimiento a las demandas y necesidades reales del área usuaria por ello es fundamental que estos sean sustentados con brochure, catálogos, manuales, folletería o Ficha Técnica que respalden y garanticen la información genuina y fidedigna del fabricante, sin embargo también se menciona acreditar características técnicas adicionales mediante Declaración Jurada.

La experiencia indica que muchas veces hay contradicción y discordancia entre la folletería del fabricante y la carta o documento del fabricante (suscrita por Representante Legal y/o Gerente General y/o Directivo y/o Gerente/Jefe de Ventas) conteniendo las especificaciones técnicas que normalmente son hechas a medida por postores poco serios para cada proceso de compra y usualmente los postores copian/pegan el requerimiento de la Entidad, y en la mayoría de veces hay contradicción entre esta carta y la colocada en el catálogo o instructivo y en la práctica es difícil constatar ya que el papel aguanta todo.

La carta del fabricante complementa a la folletería pero No la reemplaza.

La carta del fabricante solo debe estar suscrita por el fabricante y firmada o refrendada por el Representante Legal por formar parte de la propuesta

CONSULTA

¿Que prevalecerá para la Entidad, cuando haya una contradicción entre ¿la carta del fabricante¿ - hecha a medida para el proceso versus la que el fabricante pública en los canales comerciales convencionales como: web, brochure, datasheet y manuales?

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: II Literal: 2.2 Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara la consulta. El proveedor es responsable de toda la documentación presentada para demostrar el cumplimiento de las características técnicas y/o complementarias, las cuales deben tener coherencia y evitar contradicciones.



Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

---

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |               |                  |            |
|-------------------------|---------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20464408623   | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | BAIRES S.A.C. | Hora de envío :  | 17:00:06   |

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Solicitan

Requisitos:

¿El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3¿500,000.00 (Doscientos millones con 00/100 Soles) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria¿¿.

Se consideran bienes similares a los siguientes:

Equipos de Laboratorio en General¿¿.

El propósito de acreditar la EXPERIENCIA es que la entidad asegure que los postores cuenten con la infraestructura, recursos humanos y conocimiento técnico especializado relacionado al bien objeto de la convocatoria para brindar todo el SOPORTE en la postventa.

CONSULTA

En ese sentido No encontramos CLARIDAD en lo que refiere a bienes similares, ya que hay una diversidad de equipos que cumplen con la función solicitada tales como: estufas, balanzas, baño maria y no necesariamente tienen que ver con un PROCESADOR AUTOMÁTICO DE TEJIDOS que es un equipo especializado en Anatomía Patológica, que posee electrónica, software, mecánica y demás componentes eléctricos muy particulares, en ese sentido solicitamos al comité aclarar y hacer precisión sobre la definición de EQUIPOS DE LABORATORIO EN GENERAL modificando a equipos similares al objeto de convocatoria tales como: Cabinas de Macroscopia, Microtomos de rotación, Criostatos, Dispensador de Parafina, coloreadores automáticos, centros de inclusión y armarios ventilados

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |               |                  |            |
|-------------------------|---------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20464408623   | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | BAIRES S.A.C. | Hora de envío :  | 17:00:06   |

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

I.1. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

1.1 Modo de procesamiento: De cámara estacionaria

CONSULTA

Solicitamos al comité aclarar si cuando indican ¿Modo de procesamiento: de cámara estacionaria¿, se refiere a que el equipo debe poseer una CÁMARA RETORTA de procesamiento donde se colocan las cestas portamuestras para recibir los distintos reactivos. ¿Es correcta nuestra apreciación?

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 1.1 Página: 56

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |               |                  |            |
|-------------------------|---------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20464408623   | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | BAIRES S.A.C. | Hora de envío :  | 17:00:06   |

Consulta: Nro. 11

Consulta/Observación:

II.1. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

1.2 Capacidad de procesamiento muestras o espécimen, en simultáneo: 300 o mayor, muestras o espécimen.

Entendemos que en este caso están usando la FICHA DE HOMOLOGACIÓN 4119160200392191 para capacidad de procesamiento de muestras 300 o MAYOR.

Al revisar el lugar de entrega notamos que el lugar de entrega están: Hospital de Apoyo Departamental del Cusco, Instituto Amazónico Yarinacocha, Hospital Goyeneche, entre otras donde procesan entre 80-120 muestras por día, de manera que entregar un equipo que consume reactivos para más de 300 muestras afectaría el principio de economía y uso eficiente de recursos consagrados en los principios que rigen la Ley de Contrataciones y Adquisiciones. El Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas del Centro-IREN Centro procesa 30 muestras al día.

CONSULTA

Solicitamos al comité aclarar si podemos ofertar un equipo con capacidad de procesamiento hasta 200 cassettes, el cual presenta una mejor relación de consumos de reactivo y refleja las necesidades reales de procesamiento sin DISPARAR el consumo de reactivos en comparación a un EQUIPO con capacidad de procesamiento de 300 A MÁS, que pide la misma cantidad de reactivo en caso de procesar 80 muestras o 300, consideramos que no entra en conflicto con la ficha homologada ya que están en rangos diferentes, a la vez que darían la posibilidad de la participación del prestigioso fabricante de Alemania LEICA BIOSYSTEMS, en caso de denegación privarían la posibilidad a dichos Hospitales de contar con la fiabilidad, robustez y durabilidad de este prestigioso fabricante

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 1.1 Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |               |                  |            |
|-------------------------|---------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20464408623   | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | BAIRES S.A.C. | Hora de envío :  | 17:00:06   |

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

II.1. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

2.5.4 Sistema de Agitación de Reactivo: Si

CONSULTA

Solicitamos al comité aclarar si cuando solicita Sistema de Agitación de Reactivo, se refiere a que la cámara debe contener incorporado un AGITADOR magnético que la girar lograr la agitación del reactivo ¿Es correcta nuestra apreciación?

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 1.1 Página: 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |               |                  |            |
|-------------------------|---------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20464408623   | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | BAIRES S.A.C. | Hora de envío :  | 17:00:06   |

Consulta: Nro. 13

Consulta/Observación:

I.1. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

2.5.4 Sistema de Agitación de Reactivo: Si

2.7 Parámetros Editables

2.7.3 Tiempo de Agitación: Sí

Entendemos que en este caso están usando la FICHA DE HOMOLOGACIÓN 4119160200392191

La limpieza y purificación de la cámara de procesamiento es vital luego de cada proceso para evitar contaminar las muestras, algunos fabricantes usal el sistema de agitación otros como Leica Biosystems usan programas de Limpieza tanto para el disolvente como para los alcoholes.

CONSULTA

Solicitamos al comité aclarar si aceptará una tecnología mediante Programas de Limpieza para Disolvente/Alcoholes para la limpieza como medida diferente al de agitación? Consideramos que esto no afectaría la funcionalidad ni distorsiona el requerimiento.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 1.1 Página: 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |  |                  |            |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20100162238  | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | AMERICAN HOSPITAL SCIENTIFIC EQUIPMENT COMPANY DEL PERU S.A. | Hora de envío :  | 18:19:38   |

Consulta: Nro. 14

Consulta/Observación:

En las bases solicitan para : " PROCESADOR AUTOMATICO DE TEJIDOS" plazo de entrega de lo bienes, preinstalacion, instalacion, y puesta en funcionamiento de 80 dias calendario contabilizados desde el dia siguiente de suscrito el contrato. Donde la entrega del equipo en el almacen del lugar de entrega son 50 dias calendario y la instalacion y puesta en operacion son de 30 dias calendario tanto en la pagina 15 como en la pagina 50 ANTECEDENTE Se estan solicitando 09 Equipos y esto demanda una prepacion en fabrica de mayor tiempo por la cantidad solicitada.

CONSULTA Aceptaré el  
Comite Especial ampliar a 80 dias calendario la entrega en almacén del lugar de entrega, manteniendo los 30 dias de instalacion y puesta en operacion para finalmente manejar un plazo de entrega total de lo bienes, con preinstalacion, instalacion, y puesta en funcionamiento de 110 dias calendario en aras de favorecer la mayor cantidad de postores?

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. I Literal: 1.9 Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la consulta. Ver respuesta de la pregunta N° 1.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:  
null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |  |                  |            |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20100162238  | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | AMERICAN HOSPITAL SCIENTIFIC EQUIPMENT COMPANY DEL PERU S.A. | Hora de envío :  | 18:19:38   |

Consulta: Nro. 15

Consulta/Observación:

En las bases solicitan para : " PROCESADOR AUTOMATICO DE TEJIDOS" en la pagina 23 Experiencia del Postor en la especialidad donde se indica que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 3,500,000,00 (Tres millones quinientos mil con 00/100 soles por la venta de bienes iguales o similares al objetivo de la convocatoria durante los 08 años. En la pagina 53, se indica Experiencia del Postor en la especialidad donde se indica que el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 3,000,000,00 (Tres millones con 00/100 soles por la venta de bienes iguales o similares al objetivo de la convocatoria durante los 08 años. Y en la pagina 15 de la Ficha de Homologacion solo se muestra que el postor debe acreditar un monto facturado equivalente a (CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACION, EXPRESADO EN NUMEROS Y LETRAS DE LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA. MONTO QUE NO PODRA SER MAYOR A TRES (03) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACION O DEL ITEM)

CONSULTA

Solicitamos se nos pueda confirmar cual es el monto que estan solicitando en experiencia del postor. El Postor deberá presentar experiencia en la especialidad acreditando con un monto facturado acumulado equivalente a S/. 3,000,000,00 o S/. 3,500,000,00 por la venta de bienes iguales o similares al objetivo de la convocatoria durante los 08 años.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. I Literal: 1.9 Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la consulta. Ver respuesta de la pregunta N° 2.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null



Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |  |                  |            |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20100162238  | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | AMERICAN HOSPITAL SCIENTIFIC EQUIPMENT COMPANY DEL PERU S.A. | Hora de envío :  | 18:19:38   |

Consulta: Nro. 16

Consulta/Observación:

En las bases solicitan para : " PROCESADOR AUTOMATICO DE TEJIDOS" en el 2.4.1 RANGO DE CONTROL DE TEMPERATURA DE 35 °C A 55°C O RANGO MAYOR PARA EL SISTEMA DE SOLVENTES

ANTECEDENTES

Los protocolos universales para el tratamiento de las muestras en el procesador de tejidos manejan temperaturas de reactivos entre 35°C y 45°C segun se puede apreciar en el manual por ejemplo de la marca Leica [https://www.leicabiosystems.com/sites/default/files/media\\_product-download/2023-10/HistoCore\\_PEARL\\_IFU\\_1v6l\\_es.pdf](https://www.leicabiosystems.com/sites/default/files/media_product-download/2023-10/HistoCore_PEARL_IFU_1v6l_es.pdf) pag 70 o el manual de la marca Sakura [https://www.sakurajp.com/english/products/pdf/VIP6%20AI/Operating%20manual%20Tissue-Tek%20VIP%206%20AI%20\(ES\)%20.pdf](https://www.sakurajp.com/english/products/pdf/VIP6%20AI/Operating%20manual%20Tissue-Tek%20VIP%206%20AI%20(ES)%20.pdf) pag 67. El que llegue a 55°C es un diseño del fabricante pues como comentamos anteriormente los reactivos solo se calientan hasta 45°C.

CONSULTA Por lo antes expuesto. Aceptaran un equipo que maneje para el Sistema de Solventes o Reactivos RANGO DE CONTROL DE TEMPERATURA DE 35 °C A 45°C ?

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. III Literal: 3.1 Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |  |                  |            |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20100162238  | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | AMERICAN HOSPITAL SCIENTIFIC EQUIPMENT COMPANY DEL PERU S.A. | Hora de envío :  | 18:19:38   |

Consulta: Nro. 17

Consulta/Observación:

En las bases solicitan para : " PROCESADOR AUTOMATICO DE TEJIDOS" en el punto 2.5.1 RANGO DE CONTROL DE TEMPERATURA DE 50°C A 60°C O RANGO MAYOR en el Bloque de Contenedores de parafina.

ANTECEDENTES

La parafina que utilizan los Procesadores de Tejidos se comercializa en estado sólido y requiere licuarse en el Procesador de Tejidos para trabajarse en estado liquido. La temperatura requerida para licuarse es entre 55-58°C. Como Por ejemplo Leica, SLEE, Histosec, Diapath entre otras.

CONSULTA Por lo antes expuesto. Aceptaran un equipo que maneje RANGO DE CONTROL DE TEMPERATURA DE 55°C A 60°C O RANGO MAYOR para los contenedores de parafina puesto que no existe parafina que se licue a 50°C. El que trabaje a 50°C solo responde al diseño de un fabricante mas no es realmente funcional

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP. III Literal: 3.1 Página: 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                            |                  |            |
|-------------------------|----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20501887286                | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. | Hora de envío :  | 20:05:36   |

Consulta: Nro. 18

Consulta/Observación:

En el numeral 1.9 en relación con el plazo de entrega se indica que el plazo será contabilizado desde el día siguiente de suscrito el contrato.

Como sabemos conforme a lo establecido en el artículo 142 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso (dejando a criterio de la entidad el inicio del plazo de la prestación); y, considerando que el objeto de la convocatoria son bienes, previo a la conformidad se requiere que estos sean recibidos por el responsable del almacén, para su autorización de internamiento se requieren de manera imperativa la orden de compra; además ello permite la celeridad del expediente de pago; SOLICITAMOS al comité de selección precise que el INICIO DEL PLAZO DE LA PRIMERA ENTREGA SERÁ COMPUTADO A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE LA NOTIFICACIÓN DE LA ORDEN DE COMPRA.

En ese sentido, solicitamos al Comité de Selección que precise y establezca el cómputo del plazo de entrega A PARTIR DEL DIA SIGUIENTE DE LA NOTIFICACIÓN DE LA ORDEN DE COMPRA.

(Considerar la misma solicitud para lo indicado en el numeral 7.1.1 del Capítulo III)

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.9 Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la consulta. Ver respuesta de la pregunta N° 6.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                            |                  |            |
|-------------------------|----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20501887286                | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. | Hora de envío :  | 20:05:36   |

Consulta: Nro. 19

Consulta/Observación:

En el numeral 1.9 en relación con el plazo de entrega se indica que debe efectuarse en el siguiente plazo: Cincuenta (50) días calendario.

Considerar ese plazo para la adquisición de 9 equipos, es insuficiente y no se encuentra acorde con el mercado nacional, toda vez, que no todos los proveedores tienen en stock esa cantidad de equipos, considerar que oferta ese plazo sin tener certeza del desenlace del procedimiento de selección sería temerario y podría afectar la correcta ejecución del contrato. Además, que puntualmente, se estaría vulnerando el principio de libertad de concurrencia debido a que dicho plazo limita la participación de los postores, debido a que solo aquellos que tengan los equipos en stock podrán ofertar dicho plazo.

Por lo antes expuesto, solicitamos al Comité de Selección que precise y establezca el plazo de entrega en SESENTA (60) días calendario contabilizados a partir del día siguiente de la recepción de la orden de compra.

(Considerar la misma solicitud para lo indicado en el numeral 7.1.1 del Capítulo III)

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.9 Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge parcialmente la consulta. Ver respuesta de la pregunta N° 1.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                            |                  |            |
|-------------------------|----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20501887286                | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. | Hora de envío :  | 20:05:36   |

Consulta: Nro. 20

Consulta/Observación:

En relación con nuestra consulta anterior, solicitamos al Comité de Selección que para la integración de Bases coloque como plazo total 90 días calendarios y como actividad precedente la recepción de la orden de compra. (Considerar la misma solicitud para lo indicado en el numeral 7.1.1 del Capítulo III)

Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: I      Literal: 1.9      Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge parcialmente la consulta. Ver respuesta de la pregunta N° 1. Se aclara que posterior a la firma de contrato, se emitirá la orden de compra. Sin embargo, en el presente procedimiento de selección el plazo contractual se contabiliza a partir del día siguiente de suscrito el contrato, según lo establecido en las presentes bases administrativas y el artículo 142.1 del RLCE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                            |                  |            |
|-------------------------|----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20501887286                | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. | Hora de envío :  | 20:05:36   |

Consulta: Nro. 21

Consulta/Observación:

En el numeral II.2.4 de las bases administrativas se visualiza un cuadro en donde indican un apartado: CAPACITACIÓN Y/O ENTRENAMIENTO (página 10 de las especificaciones técnicas del procesador de tejidos) desagregando ciertas actividades del contratista como de la entidad; sin embargo, no se ha indicado cual es el plazo que tendrá el contratista para efectuar la CAPACITACIÓN Y/O ENTRENAMIENTO, así como tampoco las horas lectivas de cada una de la capacitación (usuario y soporte técnico).

Siendo así, ENTENDEMOS que el plazo de la capacitación se encuentra incluida en el plazo de CONFIGURACIÓN, INSTALACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DEL EQUIPO, establecida en el numeral 1.9 (Capítulo I); y, que será responsabilidad de la entidad aprobar el programa del contenido de la capacitación, toda vez, que cualquier retraso en esta, impactará en el plazo que tiene el contratista; siendo pasible de suspensión en el plazo de ejecución contractual.

En ese sentido, solicitamos al comité de selección sirva indicar si nuestro ENTENDER es correcto; caso contrario, precise de manera clara e inequívoca el plazo en el que se efectuará la capacitación y/o entrenamiento previsto por la entidad; así como las horas lectivas de esta.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: II.2.4 Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                            |                  |            |
|-------------------------|----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20501887286                | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. | Hora de envío :  | 20:05:36   |

Consulta: Nro. 22

Consulta/Observación:

Con relación a la CAPACITACIÓN y/o ENTRENAMIENTO advertimos que no se ha previsto la posibilidad de que esta se efectúe de manera virtual, lo cual sería idóneo y razonable, toda vez, que la capacitación se efectuaría para diversos establecimientos de manera simultánea, retroalimentándose con todos los participantes y formulación de consultas y casos puntuales; adicionalmente permitiría también el acceso de los funcionarios y personal asistencial de manera remota y mayor concurrencia, sin estar condicionados a que esta sea solo de manera física.

En ese sentido, SOLICITAMOS al comité de selección sirva ampliar el método y/o mecanismo para impartir la capacitación y/o entrenamiento, permitiendo que esta también puede ser de MANERA VIRTUAL Y/O PRESENCIAL, conforme a los alcances indicados.

Acápíte de las bases : Sección: Específico Numeral: III Literal: II.2.4 Página: ---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                            |                  |            |
|-------------------------|----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20501887286                | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. | Hora de envío :  | 20:05:36   |

Consulta: Nro. 23

Consulta/Observación:

En relación con lo indicado en el numeral 7.1.1 del Capítulo III, en el extremo de los lugares a entregar los equipos.

Entendemos que cada uno de los 9 equipos deberán ser internados en el almacén de cada una de las entidades descritas. A fin de evitar ambigüedades y posibles penalidades indeseadas solicitamos ACLARAR si nuestro entender es el correcto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 7.1.1 Página: ---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que la entrega y puesta en funcionamiento del equipo es según el numeral 7 de las ESPECIFICACIONES TÉCNICAS 7.1.1 LUGAR Y PLAZO DE ENTREGA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null



Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                            |                  |            |
|-------------------------|----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20501887286                | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. | Hora de envío :  | 20:05:36   |

Consulta: Nro. 24

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases administrativas se advierte que como factor de evaluación solo se ha incluido el PRECIO; sin embargo, considerando la naturaleza del mercado y los diversos equipos que se comercializan en el mercado nacional; SOLICITAMOS al comité de selección que se valore y se considere incorporar MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, de suma importancia para el usuario final sin costo adicional; mas aún cuando el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor oferta, conforme al siguiente detalle:

MEJORA 1: Capacidad de procesamiento de 400 muestras a más (5 puntos)

Acreditación: Ficha técnica y/o brochure y/o manual

MEJORA 2: ASISTENCIA REMOTA (5 puntos)

Acreditación: Ficha técnica y/o brochure y/o manual

Otorgando un puntaje de 10 puntos.

Debe mencionarse que el Tribunal de Contrataciones del Estado ha señalado que: ¿(¿) para considerar que nos encontramos frente a una innovación o mejora tecnológica, lo ofertado por los postores no debe formar parte de las especificaciones técnicas de los bienes o términos de referencia de los servicios que se desea adquirir o contratar, respectivamente. Además, cabe precisar que la innovación o mejora propuesta debe implicar realmente un aspecto adicional que enriquece el bien o servicio ofertado con relación al estándar mínimo referido en las especificaciones técnicas de las bases. Además, las mejoras no deben generar costo adicional para la Entidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: --- Página: ---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Las fichas de homologación son documentos que contienen las características técnicas requisitos de calificación y condiciones de ejecución de los requerimientos estandarizados.

De acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se menciona en el artículo 89 lo siguiente:

Artículo 89. Procedimiento de la Adjudicación Simplificada

(¿)

b) No pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada. Las consultas y observaciones que se formulen sobre el particular, se tienen como no presentadas.

(¿)

Lo solicitado por la empresa está incidiendo sobre las características técnicas del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, las cuales forman parte de la Ficha de Homologación.

Por lo tanto, lo solicitado por el participante está contraviniendo lo señalado en el inciso b) del artículo 89 del RLCE, es decir, no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante :     | MINISTERIO DE SALUD   |
| Nomenclatura :           | AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1   |
| Nro. de convocatoria :   | 1   |
| Objeto de contratación : | Bien  |
| Descripción del objeto : | ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA |

---

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                            |                  |            |
|-------------------------|----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20501887286                | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. | Hora de envío :  | 20:05:36   |

Consulta: Nro. 25

Consulta/Observación:

En la ficha homologada solicitan:

3.2. Filtros de carbón:

3.2.2. Cantidad: Dos (02) o mayor

A nuestro entender se requiere que el equipo esté diseñado para el uso de dos (02) o más filtros, es decir, que los filtros en uso en el equipo sean como mínimo dos (02). En el contexto de que esta especificación se encuentra en el apartado de ¿CARACTERÍSTICAS¿ y no en el apartado de ¿ACCESORIOS¿.

Solicitamos al distinguido comité si nuestro entender es correcto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.2 Página: ---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                            |                  |            |
|-------------------------|----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20501887286                | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. | Hora de envío :  | 20:05:36   |

Consulta: Nro. 26

Consulta/Observación:

En el numeral 3.2, literal C.1 de la página 23 de las Bases indican que requieren un personal clave: EXPERIENCIA DEL PERSONAL ENCARGADO DE LA INSTALACIÓN, PRUEBAS Y CAPACITACIÓN DEL BIEN A ADQUIRIR  
CANTIDAD: 01

Al respecto, dada la multiplicidad de puntos de entrega, así como la extensión geográfica entre estos y el limitado plazo otorgado al contratista para su completa ejecución, más aún cuando se requiere 9 equipos, resulta imperativo SOLICITAR A LA ENTIDAD CONTRATANTE que, en aras de optimizar los recursos y facilitar la eficiencia operativa, considere favorable que los postores puedan acreditar a más de un personal clave que cumplan con el perfil requerido por la entidad, sin generar gastos para la entidad. Esta medida permitiría a los proveedores designar más de un profesional con las competencias requeridas, propiciando así la adecuada instalación, puesta en funcionamiento y capacitación necesarias para llevar a cabo con eficiencia la ejecución contractual.

En ese sentido, SOLICITAMOS al comité de selección PRECISE QUE LA CANTIDAD DE PERSONAL CLAVE REQUERIDO SERÁ COMO MÍNIMO; pudiendo cada postor presentar en la oferta a más profesionales que cumplan con el perfil requerido; en aras de contar con mas profesionales que puedan efectuar la instalación y/o implementación y/o capacitación y/o mantenimiento de manera mas ágil y célere, siempre y cuando se cumpla con el perfil mínimo requerido.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico      Numeral: III      Literal: II.3.2      Página: C.1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:  
null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                            |                  |            |
|-------------------------|----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20501887286                | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. | Hora de envío :  | 20:05:36   |

**Consulta:** Nro. 27

**Consulta/Observación:**

El presente procedimiento de selección tiene como objeto la ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE PROCESAR AUTOMATICO DE TEJIDOS.

En ese orden de ideas; en el numeral 3.2 de los REQUISITOS DE CALIFICACION están solicitando tanto para el C.1 PERSONAL PROFESIONAL así como para el C.2 PERSONAL TÉCNICO una experiencia mínima de cuatro (04) años o mayor en instalación y/o implementación y/o capacitación y/o mantenimiento de ¿Equipos de Laboratorio¿; siendo esta experiencia requerida muy lata ó genérica, por lo que se requiere que a fin de cautelar la expertiz de dicho personal clave; se cambie en ambos literales (C.1 y C.2) requiriendo una experiencia mínima de cuatro (04) años o mayor en instalación y/o implementación y/o capacitación y/o mantenimiento de ¿EQUIPOS EN ANATOMÍA PATOLÓGICA¿.

**Acápite de las bases :** Sección: Especifico      **Numeral:** III      **Literal:** 3.2      **Página:** ---

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MINISTERIO DE SALUD

Nomenclatura : AS-Homologacion-SM-2-2024-MINSA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN, PRUEBAS, CAPACITACIÓN Y PUESTA EN OPERACIÓN DE 09 EQUIPOS DE PROCESADOR AUTOMÁTICOS DE TEJIDOS PARA PROCESAMIENTO DE MUESTRAS DE TEJIDO EN FORMA AUTOMÁTICA

|                         |                            |                  |            |
|-------------------------|----------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20501887286                | Fecha de envío : | 10/05/2024 |
| Nombre o Razón social : | DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C. | Hora de envío :  | 20:05:36   |

Consulta: Nro. 28

Consulta/Observación:

El presente procedimiento de selección tiene como objeto la ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE PROCESAR AUTOMATICO DE TEJIDOS. Por tanto; lo que la entidad convocante debe cautelar es que los proveedores que participen en el presente procedimiento verdaderamente se dediquen, tengan destreza en el manejo de estos tipos de equipos de anatomía patológica.

En ese sentido; en el literal B) Experiencia del postor en la especialidad se está requiriendo como bienes similares: ¿equipos de laboratorio en general¿. No obstante; solicitamos a fin de que la entidad pueda relacionarse contractualmente con un proveedor idóneo, dedicado al rubro; que como experiencia similar se ELIMINE ¿equipos de laboratorio en general¿ y se INCORPORE la venta de bienes similares tales como: ¿COLOREADOR, ESTACIÓN DE INCLUSIÓN DE PARAFINA, MICRÓTOMO, CABINA DE MACROSCOPIA, CRIOSTATO Y CENTRIFUGAS¿.

Acápíte de las bases : Sección: Específico Numeral: III Literal: B) Página: ---

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El participante formula consulta respecto del contenido de la ficha de homologación del procesador automático de tejidos de cámara estacionaria, la fue aprobada con R.M N° 143-2024/MINSA. Al respecto, el artículo 89, literal b) del RLCE señala que no pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, por lo que se tiene como no presentada la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null