

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-CS/MSB-1

**SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO INTEGRAL DEL ADULTO MAYOR -CIAM- UBICADO EN EL SECTOR 2, DISTRITO DE SAN BORJA, PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI:2560944**

SIENDO LAS 14:00 HORAS DEL DÍA 21 DE JUNIO DEL 2023, LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, DESIGNADOS MEDIANTE FORMATO N°009-2023-UL-OAF-MSB DE FECHA 27 DE ABRIL DEL 2023,, QUIENES TIENEN A SU CARGO LA PREPARACIÓN, CONDUCCIÓN Y REALIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2023-CS/MSB, CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DEL "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO INTEGRAL DEL ADULTO MAYOR -CIAM- UBICADO EN EL SECTOR 2, DISTRITO DE SAN BORJA, PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI:2560944", SE REUNIERON A FIN DE REALIZAR LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO.

#### I. QUORUM

SE DEJA CONSTANCIA DEL QUORUM NECESARIO PARA LA TOMA DE ACUERDOS, EN ATENCIÓN DEL ARTÍCULO 46 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN ADELANTE (EL REGLAMENTO), CON LA SIGUIENTE PARTICIPACIÓN:

PRESIDENTE TITULAR : ELVIS FRANZ VALENTIN MATEO  
1° MIEMBRO TITULAR : JOSEF ANGELLO CANEPA LIVAQUE  
2° MIEMBRO TITULAR : GIANFRANCO VILLEGAS FLORES

#### II. AGENDA

- a) APERTURA DE OFERTAS
- b) ADMISIÓN DE OFERTAS
- c) CALIFICACIÓN DE OFERTAS
- d) EVALUACIÓN DE OFERTAS

#### III. ANTECEDENTES

3.1. DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 55. DEL REGLAMENTO Y EL CRONOGRAMA PROGRAMADO EN LA PLATAFORMA ELECTRONICA DEL SEACE, SE REGISTRARON DE MANERA ELECTRONICA COMO PARTICIPANTES LOS SIGUIENTES PROVEEDORES:

	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	19/05/2023	Válido
2	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	26/05/2023	Válido
3	10074063239	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	22/05/2023	Válido
4	10078817246	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	18/05/2023	Válido
5	10079449941	JESSEN GONZALEZ MARIA LILIANA	25/05/2023	Válido
6	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	21/05/2023	Válido
7	10088392448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	25/05/2023	Válido
8	10096049671	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	18/05/2023	Válido
9	10096432360	SANCHEZ MAYORA JUAN ERNESTO ROMUALDO	07/06/2023	Válido
10	10101932040	LEYVA REYNAFARGE ALEX FERNANDO	05/06/2023	Válido

	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	07/06/2023	Válido
12	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	18/05/2023	Válido
13	10164572019	ALVAREZ GARCIA EDISON ALEJANDRO	20/05/2023	Válido
14	10164892366	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	19/05/2023	Válido
15	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	25/05/2023	Válido
16	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	18/05/2023	Válido
17	10181157033	RUIZ JARA JULIO CESAR	24/05/2023	Válido
18	10181359248	HERNANI MORALES KATHYANNA DEL ROCIO	24/05/2023	Válido
19	10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	23/05/2023	Válido
20	10200216470	CARDENAS ALANYA ELVIS DARIO	20/05/2023	Válido

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	10224652262	ALBORNOZ FALCON LIBER SALOME	25/05/2023	Válido
22	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	18/05/2023	Válido
23	10266975321	MAS CAMUS RODIN HERIBERTO	18/05/2023	Válido
24	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	27/05/2023	Válido
25	10282974857	FLORES SULCA TEOFILO	05/06/2023	Válido
26	10329494816	BARRAGAN MACHUCA HENRY MARTIN	23/05/2023	Válido
27	10413239651	TUYA CHUQUIYAUARI FRANKLIN JHON	25/05/2023	Válido
28	10429465660	ROSALES DEXTRE LUIS ANTONIO	03/06/2023	Válido
29	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	26/05/2023	Válido
30	10467556423	SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO	18/05/2023	Válido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	10708188340	SANTIAGO FLORES HENRY WILDER	05/06/2023	Válido
32	10800966910	COLONIO CERRON CARLO CHRISTIAN	18/05/2023	Válido
33	20487566625	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/05/2023	Válido
34	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	30/05/2023	Válido
35	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	05/06/2023	Válido
36	20510907486	SJT INMOBILIARIA S.A.C.	07/06/2023	Válido
37	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	18/05/2023	Válido
38	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/05/2023	Válido
39	20536952722	MOREYRA INGENIEROS & ARQUITECTOS S. A. C.	25/05/2023	Válido
40	20565437322	JCF ARQUITECTURA-INGENIERIA Y SUPERVISION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JCF ARINSU S.A.C.	18/05/2023	Válido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
41	20600346581	GRUPO INVERCON S.A.C.	21/05/2023	Válido
42	20601590825	SUMAC CAPITAL S.A.C.	19/05/2023	No válido
43	20602527124	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	25/05/2023	Válido
44	20603399570	CT INVERSIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	19/05/2023	No válido
45	20603399570	CT INVERSIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	19/05/2023	No válido
46	20603399570	CT INVERSIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	19/05/2023	No válido
47	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/05/2023	Válido
48	20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	18/05/2023	Válido
49	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/05/2023	Válido
50	20610383891	SUMAC ANDINA S.A.C. DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO	19/05/2023	Válido



#### IV. APERTURA DE OFERTAS

4.1. ASI MISMO, CON FECHA 08.06.2023 DE ACUERDO AL CRONOGRAMA PROGRAMADO EN LA PLATAFORMA ELECTRONICA DEL SEACE, LOS SIGUIENTES PARTICIPANTES PRESENTARON SUS OFERTAS, SEGUN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 73 DEL REGLAMENTO:

##### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA  
 Nomenclatura : AS-SM-7-2023-CS/MSB-1  
 Nro. de convocatoria : 1  
 Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
 Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO INTEGRAL DEL ADULTO MAYOR -CIAM UBICADO EN EL SECTOR 2, DISTRITO DE SAN BORJA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA -CUI N° 256094

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA CORRESPONDIENTE AL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO INTEGRAL DEL ADULTO MAYOR -CIAM UBICADO EN EL SECTOR 2, DISTRITO DE SAN BORJA, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA -CUI N° 2560944			
10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	08/06/2023	10:50:14	Electronico
10074063239	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	08/06/2023	14:27:31	Electronico
10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	08/06/2023	15:45:12	Electronico
10467556423	CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES	08/06/2023	15:56:13	Electronico
20610383891	SUMAC ANDINA S.A.C. DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO	08/06/2023	17:20:56	Electronico
10164572019	CONSORCIO SUPERVISOR CORPAC	08/06/2023	19:40:38	Electronico
10106595807	CONSORCIO SANTA ROSA	08/06/2023	20:01:55	Electronico
20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	08/06/2023	20:05:26	Electronico
10096432360	SANCHEZ MAYORA JUAN ERNESTO ROMUALDO	08/06/2023	21:03:54	Electronico
10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	08/06/2023	21:14:41	Electronico
10282974857	CONSORCIO SUPERVISION SHADDAI	08/06/2023	22:03:05	Electronico
20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	08/06/2023	22:09:09	Electronico
10708188340	CONSORCIO SUPERVISOR VPS	08/06/2023	23:52:34	Electronico
10429465660	CONSORCIO SUPERVISION CIAM	08/06/2023	23:54:13	Electronico
10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	08/06/2023	23:58:21	Electronico

POR LO TANTO, COMO SE OBSERVA EN LA IMÁGEN QUE CORRESPONDEN A LA ETAPA DE PRESENTACION DE PROPUESTAS EN EL SEACE, SE CUENTA CON QUINCE (15) OFERTAS ENVIADAS Y VÁLIDAS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

4.2. CABE PRECISAR QUE LAS ACTUACIONES REALIZADAS POR ESTE COLEGIADO HAN INICIADO EL DÍA 19.05.2023 EXTENDIÉNDOSE A LA FECHA, CONSISTIENDO EN LA EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR LOS POSTORES BAJO EL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD CONTEMPLADO EN EL NUMERAL 1.7 DEL ARTÍCULO IV DEL TÍTULO PRELIMINAR DEL T.U.O. DE LA LPAG, PRESUNCION POR LA CUAL EN LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, LA ADMINISTRACIÓN PRESUME QUE LOS DOCUMENTOS Y DECLARACIONES FORMULADOS POR LOS ADMINISTRADOS, RESPONDEN A LA VERDAD DE LOS HECHOS QUE ELLOS AFIRMAN, SALVO PRUEBA EN CONTRARIO.

ASIMISMO, EN LA PRESENTE EVALUACION, SE TUVO EN CUENTA LO INDICADO EN LA RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S DE FECHA 10.07.2019 QUE SEÑALA LO SIGUIENTE:

(...) TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AÚN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LA REALMENTE OFERTADO (...)

POR LO CITADO, EL POSTOR TIENE LA RESPONSABILIDAD DE REVISAR DE MANERA DILIGENTE LA INFORMACIÓN QUE LA ENTIDAD PONE A SU DISPOSICIÓN, A EFECTOS DE ELABORAR ADECUADAMENTE SU OFERTA.<sup>1</sup>

#### **SUBSANACIÓN DE OFERTAS:**

EN AMPARO AL NUMERAL 60.1 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DONDE PRECISA QUE: "DURANTE EL DESARROLLO DE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN, EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO SOLICITA, A CUALQUIER POSTOR QUE SUBSANE ALGUNA OMISIÓN O CORRIJA ALGÚN ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, SIEMPRE QUE NO ALTEREN EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA".

EN ESE ESE SENTIDO, SE SOLICITÓ A LOS SIGUIENTES POSTORES, LA SUBSANACIÓN CORRESPONDIENTE A TRAVÉS DEL SEACE, PARA TAL EFECTO SE OTORGÓ UN (1) DÍA HÁBIL, ASIMISMO, CULMINANDO EL PLAZO SE VERIFICÓ EN EL SEACE LA SUBSANACIÓN SOLICITADA, OBTENIÉNDOSE LO SIGUIENTE:

POSTOR	DOCUMENTO REMITIDO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN	DOCUMENTO A SUBSANAR	RESULTADO
CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES	CARTA N° 001-2023-AS007-2023-CS-MSB-1	NO PRESENTO EL ANEXO N° 01, DE ACUERDO A LO CONSIGNADO EN LAS BASES INTEGRADAS.	SUBSANADO
CONSORCIO SUPERVISOR VPS	CARTA N° 002-2023-AS007-2023-CS-MSB-1	NO PRESENTO SU OFERTA FOLIADA, CONTRAVINIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 1.6 DEL CAPITULO I DE LAS BASES INTEGRADAS	SUBSANADO

#### **V. ADMISIÓN DE OFERTAS**

5.1. COMO PRIMER PASO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 9.9. DEL ARTÍCULO 9 DEL REGLAMENTO, PROCEDIÓ CON VERIFICAR EL ESTADO DEL RNP DEL POSTOR.

"(...) 9.9. LOS PROVEEDORES SON RESPONSABLES DE NO ESTAR IMPEDIDOS, AL REGISTRARSE COMO PARTICIPANTES, EN LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS, EN EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO Y EN EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO. 9.10. EN LOS MOMENTOS PREVISTOS EN EL NUMERAL ANTERIOR, LAS ENTIDADES VERIFICAN EN EL RNP EL ESTADO DE LA VIGENCIA DE INSCRIPCIÓN DE LOS PROVEEDORES (...)."

OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	POSTOR	ESTADO RNP
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	VIGENTE
2	<u>CONSORCIO SANTA ROSA:</u> - MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L.	VIGENTE
3	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	VIGENTE
4	<u>CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES:</u> - SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO - VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	VIGENTE
5	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	VIGENTE
6	SUMAC ANDINA S.A.C. DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO	VIGENTE
7	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	VIGENTE
8	<u>CONSORCIO SUPERVISOR CORPAC:</u> - ALVAREZ GARCIA EDISON ALEJANDRO - SAN QUIRINO CONSTRUCTORES S.R.LTDA.	VIGENTE
9	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	VIGENTE
10	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	VIGENTE
11	<u>CONSORCIO SUPERVISIÓN CIAM:</u> - ROSALES DEXTRE LUIS ANTONIO - ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	VIGENTE
12	<u>CONSORCIO SUPERVISIÓN SHADDAI:</u> - FLORES SULCA TEOFILO - REYES FONSECA ODON	VIGENTE

<sup>1</sup>Opinión N° 076-2018/DTN



13	CONSORCIO SUPERVISOR VPS: - SANTIAGO FLORES HENRY WILDER - KTL GROUP S.A.C.	VIGENTE
14	SANCHEZ MAYORA JUAN ERNESTO ROMUALDO	VIGENTE
15	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	VIGENTE

5.2. ACTO SEGUIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDIÓ CON VERIFICAR LA PRESENTACIÓN DE LO EXIGIDO EN LOS LITERALES A), B), C), D), E) Y F) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y DETERMINAR SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CONDICIONES DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA CONSIGNADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, COMO REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA **NO ADMITIDA**. LO CUAL ES INDICADO EXPRESAMENTE EN LAS BASES INTEGRADAS, EN EL NUMERAL 2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.

FINALMENTE, DE LA ETAPA DE ADMISION SE OBTIENE EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor, (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, (Anexo N° 5)	SITUACIÓN
		Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	Cumple / No cumple	ADMITIDA / RECHAZADA
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
2	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
3	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
4	CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES: - Saldaña Yañez Paulo Bruno - Velarde Sagastegui Juan Marx	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
5	SUMAC ANDINA S.A.C. DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO	CUMPLE	NO CUMPLE (i)	CUMPLE	NO CUMPLE (ii)	NO CUMPLE (iii)	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA
6	CONSORCIO SUPERVISOR CORPAC: - Alvarez Garcia Edison Alejandro - San Quirino Constructores S.R.LTDA.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
7	CONSORCIO SANTA ROSA: - Mendoza Picoaga Carlos Humberto - CMP Contratistas E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
8	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
9	SANCHEZ MAYORA JUAN ERNESTO ROMUALDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
10	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA



11	<b>CONSORCIO SUPERVISION SHADDAI</b> - Flores Sulca Teofilo Reyes - Reyes Fonseca Odon	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
12	<b>INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
13	<b>CONSORCIO SUPERVISOR VPS:</b> - Santiago Flores Henry Wilder - KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
14	<b>CONSORCIO SUPERVISION CIAM:</b> - Rosales Dextre Luis Antonio - Antunez Celmi Florentino Antonio	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
15	<b>CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO</b>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

(i) EL POSTOR SUMAC ANDINA S.A.C. DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO, No presenta el a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, para el particular el postor es una persona jurídica y debió presentar copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

(ii) EL POSTOR SUMAC ANDINA S.A.C. DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO, No consigno correctamente la denominación del procedimiento de selección.

**ANEXO N° 3**  
**DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-CS/MSB (Primera convocatoria)**  
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra ( SUPERVISION DE OBRA ), de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

8 DE JUNIO DE 2023, SAN ISIDRO LIMA

Carlos Bueno Soberón  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

(iii) EL POSTOR SUMAC ANDINA S.A.C. DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO, solo congina el tiempo total de 210 días calendarios, sin considerar el desagregado solicitado en los TDR del presente procedimiento de selección.

**ANEXO N° 4**  
**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-CS/MSB (Primera convocatoria)**  
Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de doscientos diez días (210)

8 DE JUNIO DE 2023, SAN ISIDRO LIMA

Carlos Bueno Soberón  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda



## VI. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 82 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINA SI LAS OFERTAS TÉCNICAS CUMPLEN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PREVISTOS EN LAS BASES. LA OFERTA QUE NO CUMPLA CON DICHS REQUISITOS ES DESCALIFICADA.

CABE SEÑALAR QUE, EL POSTOR DEBE ACREDITAR PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A \$/ 500,000.00 (QUINIENTOS MIL CON 00/100 SOLES), POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES<sup>2</sup> AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGÚN CORRESPONDA.

POR LO TANTO, SE PROCEDE A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

N	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			ESTADO
		B.1. Formación Académica	B.2 Experiencia personal clave	B.3 Equipamiento Estratégico	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE
2	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL				CUMPLE
3	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO				CUMPLE
4	CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES				CUMPLE
5	CONSORCIO SUPERVISOR CORPAC				CUMPLE
6	CONSORCIO SANTA ROSA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			CUMPLE
7	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.				CUMPLE
8	SANCHEZ MAYORA JUAN ERNESTO ROMUALDO				CUMPLE
9	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE				CUMPLE
10	CONSORCIO SUPERVISION SHADDAI				CUMPLE
11	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.				CUMPLE
12	CONSORCIO SUPERVISOR VPS				CUMPLE
13	CONSORCIO SUPERVISIÓN CIAM				CUMPLE
14	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO				CUMPLE

EN ESE SENTIDO, SE CONCLUYE QUE, LOS POSTORES DEL CUADRO PRECEDENTE, PASAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS POR HABER CUMPLIDO CON ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, POR LO QUE SUS OFERTAS SON DECLARADAS CALIFICADAS.

## VII. FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA:

PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EL POSTOR DEBE OBTENER UN PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS.

EL RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICAS ES LA QUE SE DETALLA A CONTINUACIÓN:

<sup>2</sup> Se considera servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de convocatoria a: la supervisión de las obras siguientes: Construcción y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Creación y/o Fortalecimiento y/o Rehabilitación y/o Sustitución y/o Capacidad operativa y/o Construcción e implementación y/o Construcción y equipamiento y/o Sustitución y reforzamiento y/o Mejoramiento del servicio y/o Recuperación y/o Mejoramiento e implementación, o la combinación de estas de construcciones residenciales, comerciales, industriales y/o Centros educativos y/o Centro de salud y/o comisarías y/o Infraestructura de edificios públicos en general (Educativas, Salud, Institucionales y/o culturales, otros) y/o instituciones educativas (inicial y/o primaria y/o secundaria) y/o hospitales y/o Comisarías de la PNP y/o Centros de Salud y/o Centros Médicos y/o Centros Penitenciarios y/o Mercados y/o Auditorios y/o Locales Comunes y/o Bancos y/o Infraestructura Deportiva (Complejo deportivos y/o Coliseos cerrados) en el sector público y/o viviendas y/o Edificios Multifamiliares y/o edificaciones en general público o privado y/o edificaciones hospitalarias y/o Edificaciones institucionales.

N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE OFERTA TECNICA
		CUMLE CON EL MONTO FACTURADO SI - NO	M >= [3] veces el valor referencial	M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial	M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	No desarrolla la metodología que sustente la oferta	
			90 puntos	80 puntos	70 puntos	10 puntos	0 puntos	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
2	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
3	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
4	CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR CORPAC	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
6	CONSORCIO SANTA ROSA	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
7	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
8	SANCHEZ MAYORA JUAN ERNESTO ROMUALDO	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
9	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
10	CONSORCIO SUPERVISION SHADDAI	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
11	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
12	CONSORCIO SUPERVISOR VPS	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
13	CONSORCIO SUPERVISIÓN CIAM	SI CUMPLE	✓			✓		100.00
14	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	SI CUMPLE	✓			✓		100.00

AHORA BIEN, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, LOS POSTORES QUE OBTUVIERON EL PUNTAJE MÍNIMO OCHENTA (80) ACCEDEN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EN ESE SENTIDO LOS POSTORES MENCIONADOS PASAN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA.

## VIII. FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 83.1 Y 83.2 DEL ARTÍCULO 83 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SOLO SE EVALÚA LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS POSTORES QUE ALCANZARON EL PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DEL OCHENTA (80) PUNTOS Y LUEGO SE PROCEDE ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIENTO (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y OTORGAR A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FORMULA.

$$P_i = \frac{Q_m \times PMP}{Q_i} \quad \text{donde:}$$

$P_i$  = Puntaje de la oferta a evaluar  
 $Q_i$  = Precio  $i$   
 $Q_m$  = Precio de la oferta más baja  
 $PMP$  = Puntaje máximo del precio

POR LO TANTO, SE PROCEDE A REALIZAR LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LOS SIGUIENTES POSTORES:

N	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/ 226,106.11	100.00
2	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	S/ 226,106.11	100.00
3	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	S/ 226,106.11	100.00
4	CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES	S/ 226,106.11	100.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR CORPAC	S/ 226,106.11	100.00
6	CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 226,106.11	100.00
7	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	S/ 226,106.11	100.00
8	SANCHEZ MAYORA JUAN ERNESTO ROMUALDO	S/ 226,106.11	100.00



9	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	S/ 226,106.11	100.00
10	CONSORCIO SUPERVISION SHADDAI	S/ 226,106.11	100.00
11	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	S/ 226,106.11	100.00
12	CONSORCIO SUPERVISOR VPS	S/ 226,106.11	100.00
13	CONSORCIO SUPERVISIÓN CIAM	S/ 226,106.11	100.00
14	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	S/ 226,106.11	100.00

## IX. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

TENIENDO LOS RESULTADOS TANTO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMO ECONÓMICA, SE PROCEDE A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS, CONSIDERANDO LOS COEFICIENTES DE PONDERACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS.

EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, OBTENIDO DE LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FORMULA:

$$PTPI = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPI = Puntaje total del postor i  
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80  
c2 = 0.20

Donde: c1 + c2 = 1.00

SIENDO EL RESULTADO FINAL, DE ACUERDO AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	POSTOR	PUNTAJE OFERTA TÉCNICA	PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN		PUNTAJE TOTAL (a+b)	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIÓN 5%
				OFERTA TÉCNICA (a)	OFERTA ECONÓMICA (b)		
				0.80	0.20		
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
2	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
3	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
4	CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR CORPAC	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
6	CONSORCIO SANTA ROSA	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
7	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
8	SANCHEZ MAYORA JUAN ERNESTO ROMUALDO	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
9	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
10	CONSORCIO SUPERVISION SHADDAI	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
11	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
12	CONSORCIO SUPERVISOR VPS	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
13	CONSORCIO SUPERVISIÓN CIAM	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00
14	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	100.00	100.00	80	20	100.00	105.00

**X. DE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA:**

LAS OFERTAS QUE PRESENTARON DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA, SON LOS SIGUIENTES:

N°	POSTOR	Constancia de Registro de Empresas Promocionales para personas con Discapacidad	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa.
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	SI	SI
2	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	NO (*)	SI
3	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	SI	SI
4	CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES	NO REGISTRADO	SI
5	CONSORCIO SUPERVISOR CORPAC	NO REGISTRADO	SI
6	CONSORCIO SANTA ROSA	SI	SI
7	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	SI	SI
8	SANCHEZ MAYORA JUAN ERNESTO ROMUALDO	NO REGISTRADO	SI
9	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	SI	SI
10	CONSORCIO SUPERVISION SHADDAI	NO REGISTRADO	SI
11	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	SI	SI
12	CONSORCIO SUPERVISOR VPS	NO REGISTRADO	SI
13	CONSORCIO SUPERVISIÓN CIAM	NO REGISTRADO	SI
14	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	NO REGISTRADO	SI

(\*) El postor **MORE CARDENAS VICTOR MANUEL**, en la ficha de detalle de presentación de oferta del SEACE, señala que es una Empresa integrada por discapacitados, sin embargo, de la revisión integral de su oferta, presenta la constancia que lo acredita, pero no presenta copia de planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección<sup>3</sup>.

CABE SEÑALAR QUE, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL A) DEL NUMERAL 2.2.1.2. DEL CAPÍTULO II DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS SEÑALA QUE:

*En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad<sup>4</sup> (negrita y subrayado nuestro)*

ASIMISMO, DEBEMOS MENCIONAR QUE DE ACUERDO AL LITERAL A) DEL NUMERAL 91.2 DEL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTABLECE LO SIGUIENTE:

*a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o (subrayado nuestro).*

AHORA BIEN, DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 56 DE LA LEY N° 29973 LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD, ESTABLECE QUE: "EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADAS POR ENTIDADES PÚBLICAS, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD TIENE PREFERENCIA EN EL CASO DE EMPATE ENTRE DOS O MÁS PROPUESTAS (...)", LO CUAL SE CONDICE CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO.

ASIMISMO, Y DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 61 DEL REGLAMENTO DE DICHA LEY, APROBADO POR DECRETO SUPREMO N° 002-2014-MIMP, SEÑALA QUE: "PARA EFECTO DE ACOGERSE AL BENEFICIO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 56 DE LA LEY, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD PRESENTA ANTE LA ENTIDAD PÚBLICA CONTRATANTE LA CONSTANCIA EMITIDA POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE TRABAJO QUE LA ACREDITA COMO TAL, ASÍ COMO COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL

<sup>3</sup> Opinión N° 216-2019/DTN

<sup>4</sup> Dicho documento se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.



**MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADO POR DICHA ENTIDAD**". (NEGRITA Y SUBRAYADO NUESTRO).

EN ESE SENTIDO, SE HA CONSIDERADO EL BENEFICIO A LOS POSTORES QUE CUMPLIERON CON LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS SEÑALADOS EN EL PÁRRAFO PRECEDENTE<sup>5</sup>.

CABE SEÑALAR QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDIÓ CON LA VERIFICACIÓN DE LOS REGISTROS DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA EN LA PÁGINA WEB DEL MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO.

**XI. ACUERDO TOMADO POR UNANIMIDAD**

ESTE COLEGIADO LUEGO DE LA EVALUACIÓN REALIZADA, TOMA LOS SIGUIENTES ACUERDOS:

- COORDINAR CON LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS RESPECTO A QUE SE REMITA EL FORMATO H AL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE, CON FINALIDAD DE SOLICITARLE SE SIRVA MODIFICAR EN LA FICHA DEL DETALLE DE PRESENTACIÓN DE OFERTA DEL POSTOR **MORE CARDENAS VICTOR MANUEL**, SU CONDICIÓN DE EMPRESA INTEGRADA POR DISCAPACITADOS PARA EFECTUAR CORRECTAMENTE EL DESEMPATE.
- POSTERGAR LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-CS/MSB-1 HASTA CONTAR CON LA MODIFICACIÓN DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL PÁRRAFO PRECEDENTE POR PARTE DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE.

SE CONCLUYE EL PRESENTE ACTO EL MISMO DÍA Y EN SEÑAL DE CONFORMIDAD LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN SUSCRIBEN LA PRESENTE ACTA

.....  
**ELVIS FRANZ VALENTIN MATEO**  
**PRESIDENTE TITULAR**

.....  
**JOSEF ANGELLO CANEPA LIVAQUE**  
**PRIMER MIEMBRO TITULAR**

.....  
**GIANFRANCO VILLEGAS FLORES**  
**SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**

<sup>5</sup> Opinión N° 216-2019/DTN

