



OFICINA DE LOGISTICA - OGA
Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas Junín y Ayacucho"

INFORME N° 002-2024-CS/MML/ AS 069-2023

A : **MARIA CAROLINA SALAS BERMEJO**
Jefe de la Oficina de Logística

DE : **FERNANDO HERMAN SANTA MARÍA DEXTRE**
Presidente de Comité de Selección

ASUNTO : Informe sobre la **declaratoria de desierto**

REFERENCIA : **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 069-2023-MML-OGA-OL-2**

FECHA : Lima 02 de marzo de 2024



Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, asimismo remitir a su despacho el Informe del Comité de Selección que tiene por objeto identificar las causas que motivaron la Declaratoria de Desierto del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 069-2023-MML-OGA-OL-Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es el "SUMINISTRO DE THINNER" el mismo que se desarrolló de acuerdo a los siguientes términos:

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. Mediante Formato de Designación del Comité de Selección N° 118-2023 de fecha 05 de diciembre de 2023, la Oficina de Logística (en adelante la OF) de la Municipalidad Metropolitana de Lima (en adelante la MML), designó al Comité de Selección (en adelante el Comité) encargado de conducir la Adjudicación Simplificada N° 069-2023-MML-OGA-OL-1, cuyo objeto de convocatoria es el "SUMINISTRO DE THINNER".
- 1.2. Mediante Formato de Aprobación de Expediente de Contratación S/N, de fecha 15 de febrero de 2024, se aprobó el expediente de contratación del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 069-2023-MML-OGA-OL-2.
- 1.3. Con fecha 16 de febrero de 2024, el Comité de Selección publicó en el SEACE la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 069-2023-MML-OGA-OL-1, cuyo objeto de convocatoria es el "SUMINISTRO DE THINNER".
- 1.4. Con fecha 12 de febrero de 2024, se dio por concluido el periodo de Presentación Electrónica de Ofertas, periodo en el que de veinte (20-) participantes registrados en el SEACE, cuatro (04) presentaron sus ofertas electrónicas, conforme al siguiente detalle:

N°	POSTOR	RUC	Fecha de Presentación
1	ARAPA DIAZ NORMA	10423356800	12/03/2024
2	JARA GUERREROS GRIMM DANNY	10430059659	12/03/2024
3	SOLANO MARLE IVAN MARCELO	10727045894	12/03/2024
4	ELECTRO SARA SARA E.I.R.L.	20100493935	12/03/2024

- 1.5. De conformidad a lo dispuesto en el artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección procedió a verificar la presentación de los documentos para la admisión de ofertas de los postores, obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES					
Nº	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	ARAPA DIAZ NORMA	JARA GUERREROS GRIMM DANNY	SOLANO MARLE IVAN MARCELO	ELECTRO SARA SARA E.I.R.L.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Ficha técnica y/ folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o similares, que acredite lo siguiente: <u>presentación, composición y densidad.</u>	NO CUMPLE (*)	NO CUMPLE (*)	CUMPLE	NO CUMPLE (*)
f)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
f)	El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Resultado de la Verificación		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

(*) Mediante Memorando N° D00036-2024-MML-GSCGA-SSC, el área usuaria remitió los resultados de la revisión técnica de las fichas técnicas, según el siguiente detalle:

	IVAN MARCELO SOLANO MARLE			NORMA ARAPA DIAZ		
	THINNER ACRÍLICO X 55 GALONES	THINNER ACRÍLICO EXTRA	THINNER ACRÍLICO AUTOMOTRIZ	THINNER ACRÍLICO X 55 GALONES	THINNER ACRÍLICO EXTRA	THINNER ACRÍLICO AUTOMOTRIZ
DENSIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE. LA DENSIDAD QUE INDICA LA FICHA NO ESTA DENTRO DEL INTERVALO DE 0.811 - 0.911.
PRESENTACIÓN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE. LA FICHA TÉCNICA NO INDICA LA PRESENTACIÓN	SI CUMPLE	SI CUMPLE
COMPOSICIÓN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES JOSELITO EIRL			GRIMM DANNY JARA GUERREROS		
	THINNER ACRÍLICO X 55 GALONES	THINNER ACRÍLICO EXTRA	THINNER ACRÍLICO AUTOMOTRIZ	THINNER ACRÍLICO X 55 GALONES	THINNER ACRÍLICO EXTRA	THINNER ACRÍLICO AUTOMOTRIZ
DENSIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE. LA DENSIDAD QUE INDICA LA FICHA NO ESTA DENTRO DEL INTERVALO DE 0.811 - 0.911	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
PRESENTACIÓN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE. EL CONTENIDO QUE INDICA LA FICHA ES MENOR A LO SOLICITADO
COMPOSICIÓN	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

En ese sentido, en virtud a la normativa precedente, el comité de selección declara la no admisión de la oferta de los proveedores ARAPA DIAZ NORMA, JARA GUERREROS GRIMM DANNY y ELECTRO SARA SARA E.I.R.L.

- 1.6. Luego de llevar a cabo la evaluación, el resultado fue el siguiente:

VAOR ESTIMADO S/ 141,321.70					
POSTORES	MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/	PUNTAJE OBTENIDO %	Bonificación MYPE (5%)	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
SOLANO MARLE IVAN MARCELO	125,512.80	100	5.00	105.00	1

- 1.7. Seguidamente se procedió con la calificación verificando que el postor cumpla con los requisitos especificados en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES
	SOLANO MARLE IVAN MARCELO
A. CAPACIDAD LEGAL / HABILITACIÓN	NO CUMPLE (*)
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA

Cumplida la etapa de calificación se obtuvo que la oferta del postor SOLANO MARLE IVAN MARCELO, No presento copia de la Resolución vigente de Intendencia expedido por la SUNAT, aun solicitándole la subsanación respectiva, requerida para acreditar de requisito de calificación Habilitación (Capacidad legal).

- 1.8. En tal sentido y al no haber ninguna oferta válida, de conformidad al numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado, el Comité de Selección por unanimidad decidió declarar desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 069-2023-MML-OGA-OL-2, cuyo objeto de convocatoria es el "SUMINISTRO DE THINNER".

II. ANÁLISIS:

- 2.1. El Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado precisa en su artículo 65, numeral 65.2 lo siguiente: "Cuando un procedimiento de selección es declarado

desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE." (el subrayado es agregado).

2.2. La información expuesta, permite evidenciar que la causa de la declaratoria de desierto se debe exclusivamente a causas atribuidas a los postores, quienes no presentaron sus ofertas correctamente, lo que consecuentemente llevó a la descalificación de ambas ofertas presentadas en el procedimiento de selección.

2.3. Sin perjuicio de lo manifestado, es pertinente indicar que tanto en la primera como segunda convocatoria, en los documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas, en lo relacionado al requerimiento de ficha técnica y/ folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o similares, que acredite la presentación, composición y densidad; se pudo constatar que la fichas técnicas no indican algunas de estas características de manera específica, lo que no permite a los postores cumplir con dicha acreditación, por lo que sería conveniente que el área usuaria, evalúe sobre la necesidad de requerir la comprobación de todas estas características a través de las fichas o considerar su cumplimiento de alguna de éstas a través de la Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).

2.4. Otro aspecto importante es lo relacionado al requisito de Calificación: Capacidad Legal / Habilitación que se requiere acreditar mediante copia de la Resolución vigente de Intendencia expedido por la SUNAT, que autoriza la inscripción en el Registro para el Control de Bienes Fiscalizados al fabricante del bien objeto de la convocatoria; sobre el particular un postor indicó a través de carta enviada, que la Resolución entregada por SUNAT es documento confidencial del fabricante y lo que el presentó es la Ficha de Registro para el Control de Bienes Fiscalizados emitido por SUNAT. En tal sentido se recomienda que el área usuaria evalúe la pertinencia de solicitar alternativamente este registro para acreditar el requisito de calificación mencionado.

2.5. En tal sentido, correspondería que, previo a gestionar una nueva convocatoria, el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) solicite al área usuaria (AU) la confirmación de la persistencia de la necesidad de los bienes a adquirir.

III. CONCLUSION:

De acuerdo al análisis realizado, este colegiado concluye que las causas que motivaron la Declaratoria de Desierto de la **Adjudicación Simplificada N° 069-2023-MML-OGA-OL-Segunda Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es el **"SUMINISTRO DE THINNER"** están atribuidas exclusivamente a los postores, quienes no presentaron sus ofertas correctamente, lo que consecuentemente llevó a la descalificación de las mismas; en tal sentido, se recomienda al Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) solicite al área usuaria (AU) la confirmación de la persistencia de la necesidad del servicio a contratar.

Se procede a emitir el presente Informe elevándolo a su Despacho, para las gestiones administrativas correspondientes.

Atentamente,



FERNANDO H. SANTA MARÍA DEXTRE
Presidente Comité de Selección
AS069-2023-MML-OGA-OL

ADJ Dos (02) Archivadores, con un total de 738 folios