



**CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. SAN LUIS GONZAGA EN EL PP.JJ. 4 DE OCTUBRE, DISTRITO DE SOCABAYA - AREQUIPA - AREQUIPA" IV ETAPA, CUI N° 2188838**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.° 022-2025-MDS-1**

En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 14:10 horas del día 27 de mayo del 2025, se reunió el Comité de Selección; integrado por la Arq. Ketty Delmira Valdivia Ureña en su calidad de Presidente del Comité de Selección, Arq. Christian Armando Velasquez Sucari y el Bach. Econ. Amed Luna Huilca en calidad de Miembros Titulares, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 134-2025-MDS/A-GM de fecha 09 de abril del 2025, informándose que, se ha cumplido con el procedimiento establecido en las Bases elaboradas por el presente Comité, del siguiente Procedimiento de Selección:

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Distrital de Socabaya
Proceso de Selección:	Adjudicacion Simplificada (AS)
Numero de Proceso:	022-2025-MDS-1
Descripción:	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. SAN LUIS GONZAGA EN EL PP.JJ. 4 DE OCTUBRE, DISTRITO DE SOCABAYA - AREQUIPA - AREQUIPA" IV ETAPA, CUI N° 2188838
Valor Referencial:	S/ 1,266,439.90 (un millon doscientos sesenta y seis mil cuatrocientos treinta y nueve con 90/100 Soles)

Procediéndose conforme a lo siguiente:

**PRIMERO:** De acuerdo al cronograma del procedimiento se presentaron ofertas electrónicas, dando como resultado que se registraron cuarenta y cuatro (44) participantes válidos.

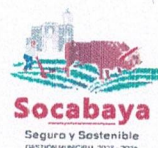
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	16/04/2025	Válido
2	RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	14/04/2025	Válido
3	RUC	20443008269	ALLEND,INGS CONTY CONSULT.GNRLS EIRL	14/04/2025	Válido
4	RUC	20447973996	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/05/2025	Válido
5	RUC	20448358942	GRUPO DELUR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/04/2025	Válido
6	RUC	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	04/05/2025	Válido
7	RUC	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	12/04/2025	Válido
8	RUC	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	14/04/2025	Válido
9	RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	13/04/2025	Válido
10	RUC	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/04/2025	Válido
11	RUC	20490348906	CONSTRUCTORA CARDENAS & ALANYA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA C & AL	22/04/2025	Válido





Municipalidad Distrital de

**Socabaya**



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
12	RUC	20490409034	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -	14/04/2025	Válido
13	RUC	20490681745	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA LICUONA MEDINA INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - L & M INTEC	13/04/2025	Válido
14	RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	17/04/2025	Válido
15	RUC	20498258116	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL	12/04/2025	Válido
16	RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	12/04/2025	Válido
17	RUC	20525769896	CONSTRUCTORA SEGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/04/2025	Válido
18	RUC	20531737645	CONSTRUCTORA NISSI S.A.C.	13/04/2025	Válido
19	RUC	20532580260	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	21/04/2025	Válido
20	RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	22/04/2025	Válido
21	RUC	20556411370	TAICORO S.A.C.	12/04/2025	Válido
22	RUC	20558023946	GRUPO DYMAQ S.R.L.	06/05/2025	Válido
23	RUC	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	22/04/2025	Válido
24	RUC	20559212700	GRUPO COINGCO S.A.C.	14/04/2025	Válido
25	RUC	20563967308	ESCEL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-ESCEL S.R.L.	22/04/2025	Válido
26	RUC	20564298833	VAROS CONSULTORES & CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - VAROS C&C S.R.L.	12/04/2025	Válido
27	RUC	20600002717	CAFELE CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/04/2025	Válido
28	RUC	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	22/04/2025	Válido
29	RUC	20600518209	"TOQUICONU" SAC	14/04/2025	Válido
30	RUC	20601595096	ALDRA SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/05/2025	Válido
31	RUC	20601665591	MONTOYA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MONTOYA INGENIEROS E.I.R.L.	02/05/2025	Válido
32	RUC	20601920663	MAIDAN MC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MAIDAN MC E.I.R.L.	23/04/2025	Válido
33	RUC	20601933307	H Y E INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	02/05/2025	Válido
34	RUC	20602604030	GRUPO SIGMA PERU S.A.C.	21/04/2025	Válido
35	RUC	20603243561	DOM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DOM INGENIEROS S.A.C.	03/05/2025	Válido
36	RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	13/04/2025	Válido





Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
37	RUC	20603997311	ATLAS CONSTRUCTORES S.A.C.	12/04/2025	Válido
38	RUC	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	15/04/2025	Válido
39	RUC	20607071200	CONSTRUCTORA ZEHENI S.A.C.	15/04/2025	Válido
40	RUC	20607597210	JONAVCO CONSULTING & CONSTRUCTION E.I.R.L.	14/04/2025	Válido
41	RUC	20607903892	ROALTO CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA E.I.R.L.	15/04/2025	Válido
42	RUC	20607982792	CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONOCI E.I.R.L.	02/05/2025	Válido
43	RUC	20610627162	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	04/05/2025	Válido
44	RUC	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	16/04/2025	Válido

Postores que presentaron sus ofertas técnicas - económicas según el cronograma de la convocatoria, ofertas validas once (11).

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20498258116	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL	07/05/2025	14:37:58	Enviado	Valido
2	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/05/2025	23:11:14	Enviado	Valido
3	20443008269	ALLENDE, INGS CONTY CONSULT.GNRLS EIRL	07/05/2025	16:38:16	Enviado	Valido
4	20448358942	GRUPO DELUR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/05/2025	20:45:08	Enviado	Valido
5	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	07/05/2025	18:06:59	Enviado	Valido
6	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	07/05/2025	21:51:44	Enviado	Valido
7	20532580260	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	07/05/2025	15:09:20	Enviado	Valido
8	20600002717	CAFELE CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/05/2025	17:19:50	Enviado	Valido
9	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	07/05/2025	17:26:38	Enviado	Valido
10	20447973996	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/05/2025	23:00:19	Enviado	Valido
11	20610627162	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	07/05/2025	23:56:11	Enviado	Valido





**SEGUNDO:** Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores realizando la verificación de los documentos de presentación Obligatoria para la admisibilidad y evaluación, con el resultado siguiente:

N°	POSTOR	D.J. DATOS DEL POSTOR	REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	D.J. ART. 52 DEL REGLAMENTO, LITERAL b)	D.J. CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO	D.J. DE PLAZO DE EJECUCION	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA Y DESAGREGACION DE PARTIDAS	ADMISION DE LA OFERTA
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)
1	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO*	NO ADMITIDA
2	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
3	ALLENDE, INGS CONTY CONSULT.GNRLS EIRL	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
4	GRUPO DELUR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO*	NO ADMITIDA
5	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	SI	SI	SI	SI	NO*	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
6	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
7	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CODEINCO S.A.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
8	CAFELE CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
9	LCCONST E.I.R.L.	NO	NO	NO	NO	NO	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA





10	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
11	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE*	Por evaluar luego de subsanción	SUBSANAR

**Observaciones:**

(\*) De la revisión de la oferta del postor **CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL**, el Comité de Selección verifica que presenta dos formatos de oferta económica a suma alzada y a precios unitarios, ante esto el comité de selección aplica lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones que indica: **"60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;"**, por lo tanto, se acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor.

(\*) De la revisión de la oferta del postor **GRUPO DELUR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, verificando que existe un error aritmético en el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica, específicamente realizó mal el cálculo de las cantidades por el precio unitario, los mismos que el comité de selección procedió a corregir, en aplicación de lo establecido en las Bases Integradas. **10. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**, La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada., cabe resaltar que según las bases integradas no se exige que se establezca porcentajes a los Gastos Generales (fijos y variables), el Comité de Selección no puede ser ajeno a lo establecido por el postor en su oferta motivo por el cual realizó el siguiente cuadro:

Monto ofertado por el postor			Cálculo del Comité de Selección		
TOTAL, COSTO DIRECTO (A)		794,349.34	TOTAL, COSTO DIRECTO (A)		793,975.14
GASTOS GENERALES			GASTOS GENERALES		
GASTOS FIJOS	2.6220%	20,811.95	GASTOS FIJOS	2.6220%	20,818.03
GASTOS VARIABLES	10.9790%	87,219.50	GASTOS VARIABLES	10.9790%	87,170.53
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	13.60000%	108,031.45	TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	13.60000%	107,988.56
UTILIDAD (C)		63,547.95	UTILIDAD (C)		63,547.95
SUB TOTAL (A+B+C)		965,928.74	SUB TOTAL (A+B+C)		965,511.65
IGV	18.00%	173,867.17	IGV	18.00%	173,792.10
MONTO TOTAL		1,139,795.91	MONTO TOTAL		1,139,303.75

Como se puede apreciar la oferta del postor luego de ser corregido por los miembros del comité de selección asciende a la suma de **S/ 1,139,303.75** (Un millón ciento treinta y nueve mil trescientos tres con 75/100 soles) estando por debajo del 90% de los márgenes establecidos en las Bases Integradas el comité de selección acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor.





(\*) De la revisión de la oferta del postor LCCONST E.I.R.L., se verifica que el postor presento los anexos, 01, 02, 03, 04, y 06 - Precio de la Oferta, se encuentran dirigidos a otro procedimiento de selección específicamente Adjudicación Simplificada N° 018-2025-MDS-CS-1, que no es materia del presente, motivo por el cual los miembros del comité de selección acuerdan **NO ADMITIR** la oferta dl postor.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2025-MDS-CS-1

ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 018-2025-MDS-CS-1  
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO JUAN VELASCO EN LA MZ. J PRIMA LOTE 1 DEL PUEBLO JOVEN 4 DE OCTUBRE, DISTRITO DE SOCABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUI N° 2602851.	S/ 1,160,245.73
<b>TOTAL</b>	<b>S/ 1,160,245.73</b>

(\*) De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO NUEVO HORIZONTE**, el Comité de Selección verifica que el ANEXO N° 05 - PROMESA DE CONSORCIO presentada por el postor se encuentra sin la firma del representante legal de la empresa CINVEC S.A.C., asimismo falta la legalización de las firmas de las empresas consorciadas, CINVEC S.A.C. y ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., motivo por el cual en aplicación del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones se solicitará la subsanación de dicho documento otorgándole el plazo de 01 día a partir del día siguiente de la notificación en el SEACE.

Por lo tanto, el comité de selección, en mérito al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225, solicita la subsanación de las observaciones descritas anteriormente, ello en el plazo máximo de un (01) día hábil siguiente, de notificado a través del SEACE, de no realizar la subsanación dentro del plazo otorgado se tomara las ofertas como **NO ADMITIDAS**.

Se concluye el presente y en señal de conformidad lo suscribe los miembros del comité de selección siendo las 15:35 horas del mismo día.

ARQ. KETTY DELMIRA VALDIVIA UREÑA  
Presidente del Comité de Selección

ARQ. CHRISTIAN ARMANDO VELASQUEZ SUCARI  
1º Miembro Titular

BACH. ECON. AMED LUNA HUILLCA  
2º Miembro Titular





**CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. SAN LUIS GONZAGA EN EL PP.JJ. 4 DE OCTUBRE, DISTRITO DE SOCABAYA - AREQUIPA - AREQUIPA" IV ETAPA, CUI N° 2188838**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.° 022-2025-MDS-1**

En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 10:35 horas del día 04 de junio del 2025, se reunió el Comité de Selección; integrado por la Arq. Ketty Delmira Valdivia Ureña en su calidad de Presidente del Comité de Selección, Arq. Christian Armando Velasquez Sucari y el Bach. Econ. Amed Luna Huilca en calidad de Miembros Titulares, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 134-2025-MDS/A-GM de fecha 09 de abril del 2025, informándose que, el presente es para continuar con la revisión y evaluación de las ofertas presentadas el mismo que quedo pendiente de subsanación, del siguiente Procedimiento de Selección:

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Distrital de Socabaya
Proceso de Selección:	Adjudicación Simplificada (AS)
Numero de Proceso:	022-2025-MDS-1
Descripción:	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. SAN LUIS GONZAGA EN EL PP.JJ. 4 DE OCTUBRE, DISTRITO DE SOCABAYA - AREQUIPA - AREQUIPA" IV ETAPA, CUI N° 2188838
Valor Referencial:	S/ 1,266,439.90 (un millon doscientos sesenta y seis mil cuatrocientos treinta y nueve con 90/100 Soles)

Procediéndose conforme a lo siguiente:

**PRIMERO:** La presidenta del comité de selección informa a los demás miembros que la presente reunión es para continuar con el procedimiento de selección de la ejecución de obra antes indicada, asimismo se informa que estaba pendiente la revisión de la subsanación de ofertas según lo establecido en el acta de reunión de fecha 27 de mayo de 2025, mediante el cual se realizó observaciones a la oferta presentadas por el postor **CONSORCIO NUEVO HORIZONTE**.

De la revisión del SEACE se verifica los siguientes resultados

N°	POSTOR	D.J. DATOS DEL POSTOR	REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	D.J. ART. 52 DEL REGLAMENTO, LITERAL b)	D.J. CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO	D.J. DE PLAZO DE EJECUCION	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA Y DESAGREGADO DE PARTIDAS	ADMISIÓN DE LA OFERTA
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)
1	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE*	NO	NO ADMITIDA

**Observaciones:**

(\*) De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO NUEVO HORIZONTE**, el Comité de Selección verifica que no realizó la subsanación de la promesa de consorcio, motivo por el cual se acuerda **NO ADMITIR** la oferta presentada por el postor.

**SEGUNDO:** Acto seguido, el comité de selección procede a realizar la lista de los postores cuyas ofertas fueron admitidas





Nro.	Razón Social	Monto Oferta Económica	Resultado
1	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,139,795.91	ADMITIDA
2	ALLENDE, INGS CONT.Y CONSULT.GNRLS EIRL	S/ 1,139,795.91	ADMITIDA
3	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	S/ 1,139,795.91	ADMITIDA
4	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/ 1,139,795.91	ADMITIDA
5	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	S/ 1,139,795.91	ADMITIDA
6	CAFELE CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 1,139,795.91	ADMITIDA
7	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,139,795.91	ADMITIDA

El Comité de Selección, luego de verificar los documentos de presentación obligatoria y encontrándose las ofertas admitidas dentro de los límites del Valor Referencial, se procede a la evaluación de las ofertas a efectos de determinar el puntaje y el orden de prelación, de conformidad al numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

**TERCERO:** Acto seguido, el comité de selección procede a realizar la evaluación del factor de evaluación, así como las bonificaciones respectivas de los postores admitidos, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	POSTOR	PUNTAJE FACTOR DE EVALUACION PRECIO	BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MYPE (ANEXO N°11)	PUNTAJE TOTA	CRITERIOS DE DESEMPATE CONFORME AL ART 91 DEL RLCE	
					MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS
1	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00	5.00	105.00	SI	SI
2	ALLENDE, INGS CONT.Y CONSULT.GNRLS EIRL	100.00	5.00	105.00	NO*	SI
3	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	100.00	5.00	105.00	NO*	SI
4	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	100.00	5.00	105.00	SI	SI
5	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	100.00	5.00	105.00	SI	SI
6	CAFELE CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100.00	5.00	105.00	SI	SI
7	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00	5.00	105.00	NO*	SI





**NOTA:** El comité de selección realizó la verificación de la documentación presentada por los postores para acreditar su condición de MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, de conformidad con la OPINIÓN N° 216-2019/DTN la cual señala lo siguiente: *"En concordancia con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece -entre otras condiciones- que las empresas promocionales de personas con discapacidad deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección".*

**Observaciones:**

(\*) De la revisión de las ofertas del postor ALLENDE, INGS CONTY CONSULT.GNRLS EIRL, se verifica que el postor incluye documentación que sustente cumplir con los requerimientos para el beneficio otorgado a las empresas promocionales para personas con discapacidad sin embargo; y en cumplimiento con lo establecido en el numeral 2 del artículo 61 de la Ley N° 29973 en concordancia con lo dictaminado por el Tribunal de Contrataciones en la Resolución N° 02340-2024-TCE-S2, que en cuyo fundamento 13, tercer párrafo, se le indica al órgano evaluador de la entidad a realizar la verificación de la documentación presentada por los postores que acrediten este beneficio; hecha esta aclaración se realizó la verificación de la documentación presentada por el postor del portal web de sunat donde se verifica lo siguiente: El postor incluye en la oferta la planilla correspondiente al periodo del mes de abril incluyendo a 3 personas

R01: Trabajadores - Datos de Ingresos, Tributos y Aportes

Página: 1  
Fecha: 05/05/2025  
Hora: 3:30:15 PM

RUC: 20443008269

Empleador: ALLENDE INGS CONTY CONSULT.GNRLS

EIRL Periodo: 04/2025

PDT Planilla Electrónica - PLAME

Número de Orden:

Nro.	Documento de Identidad	Apellidos y Nombres	Situación	Devengado	Pagado	Descuentos	Tributos y aportes del Trabajador	Neto a pagar	Tributos y Aportes del Empleador
1	01-23873412	ALLENDE PANA, JORGE LUIS	ACTIVO O SUBSIDIADO	1243.00	1243.00	0.00	141.33	1101.67	111.67
2	01-23885394	ALLENDE PANA, RONALD	ACTIVO O SUBSIDIADO	1130.00	1130.00	0.00	128.48	1001.52	101.70
3	01-23930539	ALLENDE PANA, RICHARD	ACTIVO O SUBSIDIADO	1573.00	1573.00	0.00	203.23	1369.77	141.57

Sin embargo, en la verificación de la documentación en el portal web de SUNAT se ve lo siguiente, se verifica que en el mes de abril se declararon 5 trabajadores.

**CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE  
20443008269 - ALLENDE, INGS CONTY CONSULT.GNRLS EIRL**

Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio			
La información mostrada a continuación corresponde a lo declarado por el contribuyente en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT. La información presentada corresponde a los 12 últimos periodos vencidos al mes anterior al día de la consulta.			
Periodo	N° de Trabajadores	N° de Pensionistas	N° de Prestadores de Servicio
2024-05	5	0	1
2024-06	5	0	2
2024-07	5	0	8
2024-08	5	0	2
2024-09	5	0	1
2024-10	5	0	1
2024-11	5	0	1
2024-12	5	0	0
2025-01	5	0	1
2025-02	6	0	1
2025-03	5	0	1
2025-04	5	0	0

Volver

Imprimir

Ingresar Email

e-mail





Motivo por el cual los miembros del comité acuerdan no tomar en cuenta la documentación presentada por el postor por encontrar incongruencia entre lo declarado a la SUNAT y lo presentado en su oferta técnica.

(\*) De la revisión de la oferta del postor **NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L**, se verifica que adjunta una planilla elaborada en formato Excel correspondiente al mes de marzo de 2025, sin embargo como es de conocimiento el postor debe presentar la planilla de pago correspondiente al mes anterior de la presentación de ofertas, en vista que la fecha de presentación de ofertas se realizó el 07 de mayo de 2025 y revisado el cronograma de declaraciones ante la SUNAT su fecha de presentación de la declaración es posterior a la fecha de presentación de ofertas, para lo cual debe presentar la planilla correspondiente al mes de abril 2025, sin embargo no cumple con ese requisito; por lo tanto el postor no acredita tener la condición de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad para el beneficio de desempate.

(\*) De la revisión de la oferta del postor **S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, el comité de selección verifica que los integrantes del consorcio no acreditan tener la condición de ser microempresas y/o pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad para el beneficio de desempate.

**CUARTO:** Al existir empate en el primer lugar debe procederse a realizar el sorteo electrónico para determinar el orden de prelación final, sin embargo, el comité de selección observa que existen postores que presentaron su oferta electrónica en el SEACE indicando que se trata de una empresa integrada por discapacitados.

El comité de selección observa que los postores **NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y ALLENDE INGS CONT.Y CONSULT.GNRLS EIRL**, no cumplen con acreditar correctamente la condición de MYPE integradas por personas con discapacidad de conformidad con la OPINIÓN N° 216-2019/DTN, por esta razón el comité de selección en aras de llevar el proceso de selección conforme a la normativa de contrataciones del estado considera conveniente comunicar al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE, la situación observada con la finalidad que de acuerdo a la opinión antes mencionada se realice la modificación de los datos registrados en el SEACE por parte de los postores retirando la condición de empresa integrada por discapacitados, para poder llevar a cabo el sorteo electrónico de manera transparente y en igualdad de trato, de acuerdo al siguiente detalle:

**NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L**

Datos del postor				
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC			
RUC / Código	20215462910			
Consortio	No			
Nombre o razón social	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L			
Representante Legal				
Nombre	RENATO ABRAHAM	Tipo de documento	DNI	
Apellido paterno	QUISPE	Nro. Documento	74138312	
Apellido materno	IPORRA			
Datos de registro				
Fecha de registro	07/03/2025	Estado de registro	Valido	
Hora de registro	18:06:25	Estado de la propuesta	Enviado	
Usuario de registro	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	Motivo de observación		
Fecha presentación	07/03/2025	Justificación		
Hora presentación	18:06:59			
MYPE / Discapacitados				
MYPE	Si	Empresa integrada por discapacitados	Si	
Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés				
Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	PROPUESTA TECNICA_SOCABAYA FINAL2.pdf	pdf	65629.0 Kb	





## ALLENDE, INGS CONTY CONSULT.GNRLS EIRL.

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC			
RUC / Código	20443008269			
Consortio	No			
Nombre o razón social	ALLENDE, INGS CONTY CONSULT.GNRLS EIRL			
<b>Representante Legal</b>				
Nombre	RICHARD	Tipo de documento	DNI	
Apellido paterno	ALLENDE	Nro. Documento	23930539	
Apellido materno	PATYA			
<b>Datos de registro</b>				
Fecha de registro	07/05/2025	Estado de registro	Valido	
Hora de registro	16:37:45	Estado de la propuesta	Enviado	
Usuario de registro	ALLENDE, INGS CONTY CONSULT.GNRLS EIRL	Motivo de observación		
Fecha presentación	07/05/2025	Justificación		
Hora presentación	16:38:16			
<b>MYPE/Discapitados</b>				
MYPE	Si	Empresa integrada por discapitados	Si	
<b>Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés</b>				
Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	PROPUESTA TECNICA_ALLENDE INGENIEROS.pdf	pdf	20588.0 Kb	
1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.				

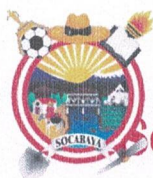
Firman en señal de conformidad los miembros del comité de selección siendo las 15:30 horas del mismo día.

**ARQ. KETTY DELMIRA VALDIVIA UREÑA**  
Presidente del Comité de Selección

**ARQ. CHRISTIAN ARMANDO VELASQUEZ SUCARI**  
1º Miembro Titular

**BACH. ECON. AMED LUNA HUILLCA**  
2º Miembro Titular





**CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA:  
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. SAN LUIS GONZAGA EN EL PP.JJ. 4 DE  
OCTUBRE, DISTRITO DE SOCABAYA - AREQUIPA - AREQUIPA" IV ETAPA, CUI N° 2188838**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 022-2025-MDS-1**

En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 10:00 horas del día 20 de junio del 2025, se reunió el Comité de Selección; integrado por la Arq. Ketty Delmira Valdivia Ureña en su calidad de Presidente del Comité de Selección, Arq. Christian Armando Velasquez Sucari y el Bach. Econ. Amed Luna Huillca en calidad de Miembros Titulares, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 134-2025-MDS/A-GM de fecha 09 de abril del 2025, informándose que, el presente es para continuar con la revision y evaluacion de las ofertas presentadas el mismo que quedo pendiente de correccion de datos en la plataforma del seace por parte del OECE, del siguiente Procedimiento de Selección:

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Distrital de Socabaya
Proceso de Selección:	Adjudicacion Simplificada (AS)
Numero de Proceso:	022-2025-MDS-1
Descripción:	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. SAN LUIS GONZAGA EN EL PP.JJ. 4 DE OCTUBRE, DISTRITO DE SOCABAYA - AREQUIPA - AREQUIPA" IV ETAPA, CUI N° 2188838
Valor Referencial:	S/ 1,266,439.90 (un millon doscientos sesenta y seis mil cuatrocientos treinta y nueve con 90/100 Soles)

Procediéndose conforme a lo siguiente:

**PRIMERO:** La presidenta del Comité de Selección informa que luego de que se haya realizado la modificación de datos por parte del OECE de la ficha seace de postores que no acreditaron correctamente tener la condición de ser microempresas y/o pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad. Se procedió a realizar el sorteo para establecer el orden de prelación de los postores cuyas ofertas fueron admitidas, quedando como resultado lo indicado en el siguiente cuadro de desempate:

**REPORTE DEL DESEMPATE**



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-22-2025-MDS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. SAN LUIS GONZAGA EN EL PP.JJ. 4 DE

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	17/06/2025	Hora :	1:09 PM
Descripción Item	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA:	Usuario que actualizó :	AMED LUNA HUILLCA		

**Listado del Resultado del Desempate**

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mtype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelacion
20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	SI	1
20600002717	CAFELE CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE	105.0	SI	SI	2
20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	105.0	SI	SI	3
20532580280	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA -	105.0	SI	SI	4
20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	105.0	SI	NO	5
20443008280	ALLENDE,INGS CONT.Y CONSULT.GNRLS EIRL	105.0	SI	NO	6
20447973996	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	NO	7





**SEGUNDO:** Luego de culminada la Evaluación, y realizado el desempate el Comité de Selección califica al postor que obtuvo el primer lugar, Segundo lugar, tercer lugar y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. En caso que los postores no cumplan con los requisitos de calificación serán descalificados.

Obteniendo los siguientes resultados que se detallan a continuación:

CALIFICACIÓN DE OFERTAS	POSTORES			
	SALAZAR INGENIEROS S.A.C.	CAFELE CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	CONSULTORA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION S.A.
3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION				
A. Capacidad Técnica y Profesional				
A.1. Equipamiento Estratégico A.2. Calificaciones del Plantel Profesional Clave Formación Académica del Plantel Profesional Clave A.3. Experiencia del Plantel Profesional Clave	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato.			
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. <u>Se considerará como obra similar a:</u> CONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O RECUPERACION DE SERVICIOS EDUCATIVOS Y/O INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA (DE NIVEL INICIAL Y/O PRIMARIA Y/O SECUNDARIA)	S/ 0.00	S/. 7,733,382.08	S/ 4,970,159.16	S/ 4,108,478.82
ESTADO DE LA OFERTA: CALIFICADA/DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

**Observaciones:**

**1. De la revisión de los contratos presentados por el postor SALAZAR INGENIEROS S.A.C.:**

**EXPERIENCIA N° 01:** El postor presenta el CONTRATO N° 002-2019-GR CUSCO/GRC cuyo objeto es la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL N° 447: ZAGUAN DEL CIELO - CUSCO - CUSCO" con fecha de suscripción 05 de marzo del 2019, el mismo que fue presentado para acreditar la experiencia en la especialidad, el comité de selección verifica que el contrato de consorcio adjuntado no contiene la información mínima requerida de acuerdo a la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD vigente al momento de la suscripción del contrato de consorcio,





Como se advierte, según las disposiciones aplicables a la fecha de formalización del contrato de consorcio suscrito entre los representantes del entonces Consorcio Hananpacha, este documento debía consignar necesariamente las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Asimismo, el literal e) indica que: "El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales."

Además, cabe resaltar lo indicado en el numeral 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO, el ganador debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio el cual debe cumplir con los siguientes requisitos: 1) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

De la revisión del acta de recepción de obra se verifica que existe una incongruencia respecto a los adicionales ya que se indica que existen adicionales 01 y deductivos 01, con diferentes montos tal como se muestran en las imágenes:



• Aprobación Adicional 01	: R.G.G.R. N° 154-2019 GR CUSCO/GR (07/05/2019)
• Adicional N° 01	: S/. 1,779.53 Soles
• Deductivo N° 01	: S/. 2,023.63 Soles
• Adenda N° 01	: reducción de Plazo de ejecución en 11 días calendario.
• Nuevo plazo de ejecución	: 199 días
• Acta N° 01	: Suspensión de plazo de Ejecución (02/04/2019)
• Fecha de Reinicio	: Reinicio de plazo de Ejecución (08/05/2019).
• Acta N° 02	: Suspensión de plazo de Ejecución (01/06/2019)
• Fecha de Reinicio	: Reinicio de plazo de Ejecución (25/06/2019).
• Nueva fecha de Conclusión	: 02/12/2019
• Acta N° 03	: Suspensión de plazo de Ejecución (01/12/2019)
• Fecha de Reinicio	: Reinicio de plazo de Ejecución (14/01/2020).
• Nueva fecha de Conclusión	: 15/01/2020.
• Aprobación Adicional 02	: R.G.G.R. N° 003-2020 GR CUSCO/GR (07/01/2020)
• Adicional N° 01	: S/. 34,193.31 Soles
• Deductivo N° 01	: S/. 7,471.43 Soles

**EXPERIENCIA 02:** De la revisión del CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 004-2015-SGAYP-MDP, EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA IEI N° 671 E IESM N° 60867 DE LA COMUNIDAD DE SAN JOSE DE SAMIRIA, DISTRITO DE PARINARI - LORETO - LORETO", con fecha de suscripción 10 de setiembre de 2015, el mismo que fue presentado para acreditar la experiencia en la especialidad, el comité de selección observa que el contrato de consorcio adjuntado no contiene la información mínima requerida de acuerdo a la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD vigente al momento de la suscripción del contrato de consorcio, establecía el contenido mínimo de la promesa de consorcio, señalando en su literales d) y e) lo siguiente:

"(...)"

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, (...).

(...)

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes: Los consorciados deben valorizar sus obligaciones, estén o no referidas directamente al objeto de la contratación. Como consecuencia de ello, indicarán el porcentaje que representa dicha valorización respecto del monto de la propuesta económica. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.





(...)"

Asimismo, el apartado 2 del mismo numeral, establecía expresamente que la información referida, entre otros, a las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio no podía ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual.

Además, resulta pertinente citar lo indicado en el numeral 6.7 de la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD:

"(...)

#### **6.7. CONTRATO DE CONSORCIO**

Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

Como se advierte, según las disposiciones vigentes a la fecha de formalización del contrato de consorcio suscrito entre los representantes del entonces Consorcio San José, este documento debía consignar necesariamente las obligaciones que cada integrante iba asumir en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no relacionados directamente a dicho objeto (ejecución de obra), así como el porcentaje equivalente por dichas obligaciones de cada integrante en relación al monto de la oferta.

De lo observado por los miembros del comité de selección acuerdan no valorar la documentación para la experiencia presentada por el postor SALAZAR INGENIEROS S.A.C., por lo tanto, no cumple con acreditar con el monto requerido como experiencia en obras similares

#### **2. De la revisión de la experiencia presentada por el postor CAFELE CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.**

Se verifica que de la revisión de las experiencias presentadas por el postor cumple con acreditar el monto solicitado para la experiencia en la ejecución de obras similares según con lo requerido en las Bases Integradas; por lo que los miembros del comité de selección acuerdan valorar la documentación presentada por el postor.

#### **3. De la revisión de la experiencia presentada por el postor CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C., se verifica lo siguiente:**

Que, de la revisión de las experiencias presentadas por el postor cumple con acreditar el monto solicitado para la experiencia en la ejecución de obras similares según con lo requerido en las Bases Integradas; por lo que los miembros del comité de selección acuerdan valorar la documentación presentada por el postor.

#### **4. De la revisión de la experiencia presentada por el postor CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.:**

Se verifica que de la revisión de las experiencias presentadas por el postor cumple con acreditar el monto solicitado para la experiencia en la ejecución de obras similares según con lo requerido en las Bases Integradas; por lo que los miembros del comité de selección acuerdan valorar la documentación presentada por el postor.

#### **CUARTO: DEL OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:**

Acto seguido en virtud a lo establecido en la normativa de la Ley de Contrataciones, según el Artículo 63 donde establece que "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del





SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación..."; el Comité de Selección procede a OTORGAR LA BUENA PRO del Procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 022-2025-MDS - 1, para la ejecución de la Obra: "CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. SAN LUIS GONZAGA EN EL PP.JJ. 4 DE OCTUBRE, DISTRITO DE SOCABAYA - AREQUIPA - AREQUIPA" IV ETAPA, CUI N° 2188838, según el siguiente detalle:

ITEM/PAQUETE	GANADOR DE LA BUENA PRO	MONTO ADJUDICADO S/.
1	CAFELE CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 1,139,795.91 (un millón ciento treinta y nueve mil setecientos noventa y cinco con 91/100 soles)

Se da por concluida el presente procedimiento y reunión, siendo las 12:20 horas del mismo día, suscribiendo la misma en señal de conformidad.

  
ARQ. KETTY DELMIRA VALDIVIA UREÑA  
Presidente del Comité de Selección

  
ARQ. CHRISTIAN ARMANDO VELASQUEZ SUCARI  
1º Miembro Titular

  
BACH. ECON. AMED LUNA HUILLCA  
2º Miembro Titular