



## COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 51-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE SIEMBRA Y COSECHA DE AGUA EN LAS COCHAS GOCHAJ Y LLECLISH GOCHA A TRAVES DE LA IMPLEMENTACION DE DIQUES, FORESTACION, ZANJAS DE INFILTRACION Y MANEJO DE BOFEDALES EN EL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2612849.

En el Distrito de San Marcos, Provincia de Huari, Región Ancash siendo las 10:30 horas del día 20 de mayo de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **Comité de Selección N° 51-2024-MDSM/GM, de fecha 29 de Abril de 2024**, todo con la finalidad de iniciar el ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS, del procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 51-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE SIEMBRA Y COSECHA DE AGUA EN LAS COCHAS GOCHAJ Y LLECLISH GOCHA A TRAVES DE LA IMPLEMENTACION DE DIQUES, FORESTACION, ZANJAS DE INFILTRACION Y MANEJO DE BOFEDALES EN EL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2612849**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

**PRESIDENTE TITULAR**

ING. ANDRÉS AVELINO REYES SANTILLAN

**1ER MIEMBRO TITULAR**

ING. MAYER MIRANDA MAUTINO

**2DO MIEMBRO TITULAR**

C.P.C YULMA YUDITH TACCSI MEJIA

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SIACE, siendo los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	2024-05-14 23:32:48.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10316800853	GOMEZ GONZALEZ RAUL OSWALDO	2024-05-03 22:50:27.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-05-03 16:48:09.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10461470284	MEJIA PALACIOS LORGIO EVARISTO	2024-05-16 16:13:35.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-05-08 22:39:12.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	2024-05-04 19:03:37.0	Válido

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas; siendo el siguiente postor:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de

Junín y Ayacucho'

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Estado de presentación de expresiones de interés / ofertas al procedimiento

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura	AS-SM-51-2024-MDSM/CS-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE SIEMBRA Y COSECHA DE AGUA EN LAS COCHAS GOCHAJ Y LLECLISH GOCHA A TRAVES DE LA IMPLEMENTACION DE DIQUES, FORESTACION, ZANJAS DE INFILTRACION Y MANEJO DE BOFEDALES EN EL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2612849
Número de Contratación	MD-2024-1693

Búsqueda de propuestas

Estado de registro [Seleccione] Postor RUC/Código [Seleccione]

Estado de la propuesta [Seleccione]

Registrar

Nº	RUC/Código	Nombre de Postor	Fecha de registro	Hora de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10316800853	GOMEZ GONZALEZ RAUL OSWALDO	17/05/2024	23:32:46	10316800853	17/05/2024	23:34:22	Enviado	Valido	<input checked="" type="checkbox"/>
2	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	17/05/2024	16:21:17	20523603664	17/05/2024	16:21:29	Enviado	Valido	<input checked="" type="checkbox"/>

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2 Página 1 / 1.

1. **POSTOR N° 01: GOMEZ GONZALEZ RAUL OSWALDO**, con RUC N° 10316800853, debidamente representado por su Representante Legal el Sr. GOMEZ GONZALEZ RAUL OSWALDOS, identificado con DNI N° **31680085** el cual consta de 178 folios.
2. **POSTOR N° 02: PRZ INGENIEROS S.A.C**, con RUC N° 20523603664 debidamente representado por su Representante Legal el Sr. PATRICIO PAREJA CALDERON, identificado con DNI N° 10154312, el cual consta de 511 folios.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores establecidos en las bases, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR N° 01 GOMEZ GONZALEZ RAUL OSWALDO	POSTOR N° 02 PRZ INGENIEROS S.A.C
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI	SI
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI	SI
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI	SI
5	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación de servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI	SI
6	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	Obligatorio	SI	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA	ADMITIDA

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3.2 Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de

Junín y Ayacucho

## COMITÉ DE SELECCIÓN

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>GOMEZ GONZALEZ RAUL OSWALDO</b>												
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>														
<b>A.</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>	<b>CUMPLE</b>												
<b>B.</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>B.1. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE.</b> <b>B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b> <b>B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato												
<b>C.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<p>El postor presenta la documentación de la experiencia en la especialidad para el requisito de calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Monto</th> <th>Acreditación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>S/ 136,941.60</td> <td>CREACION DE LA REPRESA DE AGUA PARA RIEGO DEL SECTOR PUMAGAN DEL DISTRITO DE UCO PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO DE PROYECTO 2346216</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>S/ 143,024.17</td> <td>MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES DE URINAZAYA, DISTRITO DE CRUCERO DISTRITO DE CRUCERO PROVINCIA DE CARABAYA, REGION PUNO</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>S/279,965.77,</b></td> <td><b>SI CUMPLE</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>El postor acredita S/ 279,965.77, cumpliendo con acreditar UNA VEZ (1) EL VALOR REFERENCIAL de contratación de S/ 265,891.76 por lo que su oferta <b>CALIFICA</b></p>	N°	Monto	Acreditación	1	S/ 136,941.60	CREACION DE LA REPRESA DE AGUA PARA RIEGO DEL SECTOR PUMAGAN DEL DISTRITO DE UCO PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO DE PROYECTO 2346216	2	S/ 143,024.17	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES DE URINAZAYA, DISTRITO DE CRUCERO DISTRITO DE CRUCERO PROVINCIA DE CARABAYA, REGION PUNO	<b>TOTAL</b>	<b>S/279,965.77,</b>	<b>SI CUMPLE</b>
N°	Monto	Acreditación												
1	S/ 136,941.60	CREACION DE LA REPRESA DE AGUA PARA RIEGO DEL SECTOR PUMAGAN DEL DISTRITO DE UCO PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO DE PROYECTO 2346216												
2	S/ 143,024.17	MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO DEL COMITÉ DE REGANTES DE URINAZAYA, DISTRITO DE CRUCERO DISTRITO DE CRUCERO PROVINCIA DE CARABAYA, REGION PUNO												
<b>TOTAL</b>	<b>S/279,965.77,</b>	<b>SI CUMPLE</b>												
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>												

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>PRZ INGENIEROS S.A.C</b>												
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>														
<b>A.</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>	<b>CUMPLE</b>												
<b>B.</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b> <b>B.1. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE.</b> <b>B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b> <b>B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato												
<b>C.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<p>El postor presenta la documentación de la experiencia en la especialidad para el requisito de calificación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Monto</th> <th>Acreditación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>S/ 75,859.78</td> <td>ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE EVALUACION DE LAS OBRAS HIDRAULICAS PRELIMINARES EJECUTADAS EN EL LECHO DEL RIO RIMAC (TRAMO O) Y REDISEÑO HIDRAULICO DE LA VARIANTE DEL CANAL HUATICA EN EL TRAMO DE LA ESTACIÓN MARTINETE</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>S/ 80,745.18</td> <td>REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LAS MICROPRESAS DE LAS LAGUNAS YAHUARCOCHA Y HUISCUSUCHA PARA LA IRRIGACION DE LOS DISTRITOS DE CONGAS Y SAN PEDRO DE COPA - PRVINCIA DE OCROS - REGION ANCASH</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>S/ 131,071.81</td> <td>ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL CANAL PRINCIPAL LA ESTRELLA TRAMO SECTOR PARIACHI II ETAPA</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Monto	Acreditación	1	S/ 75,859.78	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE EVALUACION DE LAS OBRAS HIDRAULICAS PRELIMINARES EJECUTADAS EN EL LECHO DEL RIO RIMAC (TRAMO O) Y REDISEÑO HIDRAULICO DE LA VARIANTE DEL CANAL HUATICA EN EL TRAMO DE LA ESTACIÓN MARTINETE	2	S/ 80,745.18	REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LAS MICROPRESAS DE LAS LAGUNAS YAHUARCOCHA Y HUISCUSUCHA PARA LA IRRIGACION DE LOS DISTRITOS DE CONGAS Y SAN PEDRO DE COPA - PRVINCIA DE OCROS - REGION ANCASH	3	S/ 131,071.81	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL CANAL PRINCIPAL LA ESTRELLA TRAMO SECTOR PARIACHI II ETAPA
N°	Monto	Acreditación												
1	S/ 75,859.78	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE EVALUACION DE LAS OBRAS HIDRAULICAS PRELIMINARES EJECUTADAS EN EL LECHO DEL RIO RIMAC (TRAMO O) Y REDISEÑO HIDRAULICO DE LA VARIANTE DEL CANAL HUATICA EN EL TRAMO DE LA ESTACIÓN MARTINETE												
2	S/ 80,745.18	REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LAS MICROPRESAS DE LAS LAGUNAS YAHUARCOCHA Y HUISCUSUCHA PARA LA IRRIGACION DE LOS DISTRITOS DE CONGAS Y SAN PEDRO DE COPA - PRVINCIA DE OCROS - REGION ANCASH												
3	S/ 131,071.81	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DEL CANAL PRINCIPAL LA ESTRELLA TRAMO SECTOR PARIACHI II ETAPA												



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de

Junín y Ayacucho

## COMITÉ DE SELECCIÓN

					– LA GLORIA ZONA 06 DISTRITO DE ATE LIMA – LIMA
		4	S/ 212,958.23		ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CANAL DE RIEGO SURCO – HATICA EN 16 DISTRITO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA
		5	S/ 52.000.00		ELABORACION DE FICHA DE DETALLE TECNICO PARA LA RECUPERACION Y/O CONSTRUCCION DE QOCHAS DE LA MICROCUENCA PALCAMAYO DE LA PROVINCIA DE TARMA DE LA REGION JUNIN PARA EL PP 0042 EN EL MARCO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECARGA HIDRICA Y APROVECHAMIENTO DE AGUA DE LLUVIA EN 14 DEPARTAMENTOS (CUI N° 2516185), EN LA UNIDAD ZONAL JUNIN
		6	S/ 73.300.00		ELABORACION DE FICHA DE DETALLE TECNICO PARA LA RECUPERACION Y/O CONSTRUCCION DE QOCHAS EN LA MICROCUENCA CRUCERO PARA EL PROYECTO: 2 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECARGA HIDRICA Y APROVECHAMIENTO DE AGUA DE LLUVIA EN 14 DEPARTAMENTOS", (CUI N° 2516185), EN LA UNIDAD ZONAL MOQUEGUA
		7	S/ 49,950.00		ELABORACION DE LA FICHA DE DETALLE TECNICO PARA LA CONSTRUCCION DE MICRORESERVORIOS Y DE INFRAESTRUCTURA MENOR DE RIEGO PARCELARIO DE LA MICROCUENCA DE CRUCERO PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECARGA HIDRICA Y APROVECHAMIENTO DE AGUA DE LLUVIA EN 14 DEPARTAMENTOS", (CUI N° 2516185) EN LA UNIDAD ZONAL MOQUEGUA.
		TOTAL		676,884.99	NO CUMPLE
		El postor acredita S/ 80,745.18, cumpliendo con no acreditar UNA VEZ (1) EL VALOR REFERENCIAL de contratación de S/ 265,891.76 por lo que su oferta <b>NO CALIFICA</b>			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA			

### EXPERIENCIA 01

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO
1	CONSORCIO TREN ELECTRICO (CTE)	Elaboración del Expediente Técnico de evaluación de las obras hidráulicas preliminares ejecutadas en el lecho del río Rimac (tramo O) y rediseño hidráulico de la variante del canal Huatica en el tramo de la Estación Martinete.	OS-CTE2-GC-100-2012	07/09/2012	09/09/2014

Extraído de la oferta técnica del postor folio 25

Revisadas las Bases integradas se advierte que el postor **PRZ INGENIEROS S.A.C.**, no cumple con acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD tal como de detalla a continuación:



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la reformulación y formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o creación y/o instalación y/o

modernización y/o rehabilitación (o combinación de estos) de riego tecnificados y/o sistemas de riego por aspersión y/o canales de riego y/o reservorios de riego y/o obras de represamiento y/o gestión hídrica de cuencas y/o reforestación.

- A. En este punto se hace mención que de acuerdo a lo anexado en su oferta técnica por el postor no se detalló la consultoría de obra de corresponder tal como lo señala las bases integradas (**REFORMULACION y FORMULACION**) mas no (**ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE EVALUACION**) por lo que no se pretende calificar y acreditar dicho contrato.

Cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de

Junín y Ayacucho'

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### EXPERIENCIA 03

3	PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA	Elaboración de Expediente Técnico "Mejoramiento del canal principal La Estrella, tramo: Sector Pariachi II Etapa - La Gloria zona 06, distrito de Ate, Lima - Lima"	014-2020-MML-PGRLM-SRAF	12/11/2020	10/06/2022
---	---	---	-------------------------	------------	------------

- B. El CONTRATO 014-2020-MML-PGRLM-SRAF acreditado por el postor, indica según cláusula novena: que la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por SUB GERENCIA REGIONAL DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE; no obstante que al anexar la conformidad de servicios esta emitida por la Sub Gerencia de Administración y finanzas, la cual no es una área competente detallada e indicada en el contrato mencionado líneas arriba, por lo que no se pretende calificar y acreditar dicho contrato.

#### CLÁUSULA NOVENA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO

La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por SUBGERENCIA REGIONAL DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE.

De existir observaciones, LA ENTIDAD las comunica al CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de cinco (5) ni mayor de quince (15) días. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumpliera a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede otorgar al CONTRATISTA periodos adicionales para las correcciones pertinentes. En este supuesto corresponde aplicar la penalidad por mora desde el vencimiento del plazo para subsanar.

#### CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA

De conformidad con el artículo 169 del Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Numero del documento	CPCO N° 0004-2022-SRAF												
		Fecha de emisión del documento	10-06-2022												
2	DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social	PRZ INGENIEROS S.A.C												
		RUC	20523603664												
		EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:													
		Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de las obligaciones										
		-	-	-	-										
		-	-	-	-										
3	DATOS DEL CONTRATO	Numero del contrato	CONTRATO N° 014-2020-MML/PGRM-SRAF												
		Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2020-MML/PGRM												
		Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	X	Supervisión de Obra										
		Descripción del objeto del contrato	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL CANAL PRINCIPAL LA ESTRELLA, TRAMO: SECTOR PARIACHI II ETAPA - LA GLORIA ZONA 06, DISTRITO DE ATE - LIMA - LIMA - CUI N° 2367214".												
		Fecha de suscripción del contrato	12/11/2020												
		Monto total ejecutado del contrato	S/. 131,071.81 (Ciento Treinta y Un Mil Setenta y Uno con 81/100 Soles)												
		Plazo de ejecución contractual	<table border="1"> <tr> <td>Plazo original</td><td>45 Días Calendario</td></tr> <tr> <td>Ampliación(es) de plazo</td><td>14 Días Calendario</td></tr> <tr> <td>Total, plazo</td><td>59 Días Calendario</td></tr> <tr> <td>Fecha de inicio de la consultoría de obra</td><td>13/11/2020</td></tr> <tr> <td>Fecha final de la consultoría de obra</td><td>11/01/2021</td></tr> </table>			Plazo original	45 Días Calendario	Ampliación(es) de plazo	14 Días Calendario	Total, plazo	59 Días Calendario	Fecha de inicio de la consultoría de obra	13/11/2020	Fecha final de la consultoría de obra	11/01/2021
Plazo original	45 Días Calendario														
Ampliación(es) de plazo	14 Días Calendario														
Total, plazo	59 Días Calendario														
Fecha de inicio de la consultoría de obra	13/11/2020														
Fecha final de la consultoría de obra	11/01/2021														



## COMITÉ DE SELECCIÓN

7	DATOS DE LA ENTIDAD	Nombre de la Entidad	PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA
		RUC de la Entidad	20518396332
		Nombres y apellidos del funcionario que emite la constancia	MIGUEL ANGEL DURAND GUTIERREZ
		Cargo que ocupa en la Entidad	SUBGERENTE REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
		Teléfono de contacto	743-2424
8		 MIGUEL A. DURAND GUTIERREZ SUBGERENTE NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE	

### EXPERIENCIA 4

4	PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA	Elaboración del Expediente Técnico "Mejoramiento de la infraestructura del canal de riego Surco - Huatica en 16 distritos de la provincia de Lima departamento de Lima	016-2020-MML-PGRLM-SRAF	24/11/2020	10/06/2022	-
---	---	--	-------------------------	------------	------------	---

- C. El CONTRATO 016-2020-MML-PGRLM-SRAF acreditado por el postor, indica según cláusula novena: indica que la conformidad de la prestación del servicio será otorgada por SUB GERENCIAREGIONAL DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE; no obstante que al anexas la conformidad de servicios esta emitida por la Sub Gerencia de Administración y finanzas, la cual no es una área competente detallada e indicada en el contrato mencionado líneas arriba, por lo que no se pretende calificar y acreditar dicho contrato.

	<b>CLÁUSULA NOVENA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO</b>
	La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por SUBGERENCIA REGIONAL DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE.
	<p>De existir observaciones, LA ENTIDAD las comunica al CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de cinco (5) ni mayor de quince (15) días. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumpliera a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede otorgar al CONTRATISTA periodos adicionales para las correcciones pertinentes. En este supuesto corresponde aplicar la penalidad por mora desde el vencimiento del plazo para subsanar.</p> <p>Este procedimiento no resulta aplicable cuando la consultoria manifiestamente no cumpla con las características y condiciones ofrecidas, en cuyo caso LA ENTIDAD no otorga la conformidad, debiendo considerarse como no ejecutada la prestación, aplicándose la penalidad que corresponda por cada día de atraso.</p>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de

Junín y Ayacucho'

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA																																														
De conformidad con el artículo 169 del Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.																																														
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número del documento <b>CPCO N° 0005-2022-SRAF</b> Fecha de emisión del documento <b>10-06-2022</b>																																											
2	DATOS DEL CONTRATISTA		Nombre, denominación o razón social <b>PRZ INGENIEROS S.A.C</b> RUC <b>20523603664</b> EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre o razón social del integrante del consorcio</th> <th>RUC</th> <th>%</th> <th>Descripción de las obligaciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de las obligaciones	-	-	-	-	-	-	-	-																														
Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de las obligaciones																																											
-	-	-	-																																											
-	-	-	-																																											
3	DATOS DEL CONTRATO		<table border="1"> <tr> <td>Número del contrato</td> <td colspan="3"><b>CONTRATO N° 016-2020-MML/PGRM-SRAF</b></td> </tr> <tr> <td>Tipo y número del procedimiento de selección</td> <td colspan="3"><b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2020-MML/PGRM</b></td> </tr> <tr> <td>Objeto del contrato</td> <td>Elaboración de Expediente Técnico</td> <td><b>X</b></td> <td>Supervisión de Obra</td> </tr> <tr> <td>Descripción del objeto del contrato</td> <td colspan="3">CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CANAL DE RIEGO SURCO-HUATICA EN 16 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2457121.</td> </tr> <tr> <td>Fecha de suscripción del contrato</td> <td colspan="3"><b>24/11/2020</b></td> </tr> <tr> <td>Montó total ejecutado del contrato</td> <td colspan="3"><b>S/. 212,958.23 (Dieciséis Mil Novecientos Cincuenta y Ocho con 23/100 Soles)</b></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Plazo de ejecución contractual</td> <td>Plazo original</td> <td colspan="2">60 Días Calendario</td> </tr> <tr> <td>Ampliación(es) de plazo</td> <td colspan="2">15 Días Calendario</td> </tr> <tr> <td>Total, plazo</td> <td colspan="2">75 Días Calendario</td> </tr> <tr> <td>Fecha de inicio de la consultoría de obra</td> <td colspan="2">25/11/2020</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">Fecha final de la consultoría:</td> <td></td> </tr> </table>		Número del contrato	<b>CONTRATO N° 016-2020-MML/PGRM-SRAF</b>			Tipo y número del procedimiento de selección	<b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2020-MML/PGRM</b>			Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	<b>X</b>	Supervisión de Obra	Descripción del objeto del contrato	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CANAL DE RIEGO SURCO-HUATICA EN 16 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2457121.			Fecha de suscripción del contrato	<b>24/11/2020</b>			Montó total ejecutado del contrato	<b>S/. 212,958.23 (Dieciséis Mil Novecientos Cincuenta y Ocho con 23/100 Soles)</b>			Plazo de ejecución contractual	Plazo original	60 Días Calendario		Ampliación(es) de plazo	15 Días Calendario		Total, plazo	75 Días Calendario		Fecha de inicio de la consultoría de obra	25/11/2020				Fecha final de la consultoría:		
Número del contrato	<b>CONTRATO N° 016-2020-MML/PGRM-SRAF</b>																																													
Tipo y número del procedimiento de selección	<b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2020-MML/PGRM</b>																																													
Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	<b>X</b>	Supervisión de Obra																																											
Descripción del objeto del contrato	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CANAL DE RIEGO SURCO-HUATICA EN 16 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2457121.																																													
Fecha de suscripción del contrato	<b>24/11/2020</b>																																													
Montó total ejecutado del contrato	<b>S/. 212,958.23 (Dieciséis Mil Novecientos Cincuenta y Ocho con 23/100 Soles)</b>																																													
Plazo de ejecución contractual	Plazo original	60 Días Calendario																																												
	Ampliación(es) de plazo	15 Días Calendario																																												
	Total, plazo	75 Días Calendario																																												
	Fecha de inicio de la consultoría de obra	25/11/2020																																												
		Fecha final de la consultoría:																																												
7	DATOS DE LA ENTIDAD		Nombre de la Entidad <b>PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA</b> RUC de la Entidad <b>20518396332</b> Nombres y apellidos del funcionario que emite la constancia <b>MIGUEL ANGEL DURAND GUTIERREZ</b> Cargo que ocupa en la Entidad <b>SUBGERENTE REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS</b> Teléfono de contacto <b>743-2424</b>																																											
8	 <b>MIGUEL A. DURAND GUTIERREZ</b> SUBGERENTE NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE																																													

### EXPERIENCIA 5 -6-7

Revisadas las Bases integradas se advierte que el postor **PRZ INGENIEROS S.A.C**, no cumple con acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD tal como se solicita a continuación:



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a la reformulación y formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos a los siguientes: construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o creación y/o instalación y/o modernización y/o rehabilitación (o combinación de estos) de riegos tecnificados y/o sistemas de riego por aspersión y/o canales de riego y/o reservorios de riego y/o obras de represamiento y/o gestión hídrica de cuencas y/o reforestación.

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE CONFORMIDAD DE SER EL CASO
5	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO - AGRORURAL	Elaboración de ficha de detalle técnico para la recuperación y/o construcción de qochas de la microcuenca Palcamayo de la provincia de Tarma de la región Junín, para el PP 0042, en el marco del proyecto "Mejoramiento del servicio de recarga hídrica y aprovechamiento de agua de lluvia en 14 departamentos", (CUI Nº 2516185), en la Unidad Zonal Junín.	014-2022-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE-UZJ/AS Nº11	12/10/2022	06/02/2023
6	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO - AGRORURAL	Elaboración de ficha de detalle técnico para la recuperación y/o construcción de qochas en la microcuenca Crucero para el proyecto "Mejoramiento del servicio de recarga hídrica y aprovechamiento de agua de lluvia en 14 departamentos", (CUI Nº 2516185), en la Unidad Zonal Moquegua	3833	28/10/2022	26/06/2023
7	PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO - AGRORURAL	Elaboración de ficha de detalle técnico para la construcción de microreservorios y de infraestructura menor de riego parcelario de la microcuenca de Crucero para el proyecto "Mejoramiento del servicio de recarga hídrica y aprovechamiento de agua de lluvia en 14 departamentos", (CUI Nº 2516185), en la Unidad Zonal Moquegua	3834	28/10/2022	26/06/2023

- D. En este punto se hace mención que de acuerdo a los contratos anexados en su oferta técnica por el postor no se detalló la consultoría de obra de corresponder tal como lo señala las bases integradas (REFORMULACION y FORMULACION) mas no (ELABORACION DE FICHA) por lo que no se pretende calificar y acreditar dichos contratos.

Cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución Nº 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.



## COMITÉ DE SELECCIÓN

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Culminada la calificación del numeral 3.2 Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo siguiente.

EVALUACION TECNICA		PUNTUACION	POSTOR N° 01 GOMEZ GONZALEZ RAUL OSWALDO
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos	80 Puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos	20 Puntos
TOTAL, PUNTOS		100	100 Puntos
ESTADO DEL POSTOR			CALIFICA

Mediante la presente se finaliza la evaluación técnica para lo cual en señal de conformidad firman:

PRESIDENTE

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

1ER MIEMBRO

ING. MAYER MIRANDA MAUTINO

2DO MIEMBRO TITULAR

C.P.C YULMA YUDITH TACCSI MEJIA



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de

Junín y Ayacucho'

## COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA DE LA OFERTA ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 51-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE SIEMBRA Y COSECHA DE AGUA EN LAS COCHAS GOCHAJ Y LLECLISH GOCHA A TRAVES DE LA IMPLEMENTACION DE DIQUES, FORESTACION, ZANJAS DE INFILTRACION Y MANEJO DE BOFEDALES EN EL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2612849.

Una vez realizada la evaluación de los factores de evaluación, el comité de selección procede con la apertura de la oferta económica del postor que califico y que supero el puntaje mínimo requerido en la base administrativa de la siguiente propuesta:

### EVALUACION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 51-2024-MDSM/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA

N° POSTORES	NOMBRE POSTORES	PUNTAJE MAXIMO	MONTO OFERTADO	PUNTAJE OBTENIDO
1	POSTOR N° 01 GOMEZ GONZALEZ RAUL OSWALDO	100 Puntos	S/ 263,232.84	100 Puntos

Luego de la Calificación Técnica y Económica; el puntaje total del postor que alcanzo según la ponderación técnica y económica establecida en las Bases Administrativas como se muestra en el siguiente cuadro:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	POSTOR N° 01 GOMEZ GONZALEZ RAUL OSWALDO
A	EVALUACION TECNICA	100 puntos	100 puntos
B	EVALUACION ECONOMICA	100 puntos	100 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos	100 puntos
1	SOLICITUD DE BONIFICACION POR (5%) POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5%	05 puntos
2	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10 %	NO APLICA
PUNTAJE TOTAL BONIFICACIONES			05 puntos
PUNTAJE TOTAL			105 puntos

Siendo las 12:40 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, Provincia de Huari, departamento de Ancash, el comité otorga la Buena Pro al **POSTOR N° 01 GOMEZ GONZALEZ RAUL OSWALDO**, con RUC N° 10316800853, identificado con DNI N° 31680085, con su oferta económica ascendente a S/ 263,232.84 (Doscientos Sesenta y Tres Mil Doscientos Treinta y Dos con 84/100 SOLES).

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

PRESIDENTE

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

1ER MIEMBRO

ING. MAYER MIRANDA MAUTINO

2DO MIEMBRO TITULAR

C.P.C YULMA YUDITH TACCSI MEJIA