

FORMATO N° 17																																
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																
1	NÚMERO DE ACTA		09																													
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Ica, a los veintitres (23) días del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de la Dirección de la Sub Jefatura de Estudios y Medio Ambiente en el local del PETACC, a las diez y quince (10:15) horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 133-2024-GORE-ICA-PETACC/JP de fecha 13/05/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del del Concurso Público N° 001-2024-GORE-ICA-PETACC , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría: Elaboración y Ejecución de Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) para la IP "Creación de Sistema de Regulación de Avenidas y Recarga del Acuífero del Valle de Ica, Casablaca - Distrito de San José de Los Molinos - Provincia de Ica - Departamento de Ica" , como parte de la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-GORE-ICA-PETACC, Derivada del Concurso Público N° 001-2024-GORE-ICA-PETACC, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.																															
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">CONISLLA CAPCHA, Vides G.</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">TORRES BORDA, Rudy</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB JEFATURA DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE	Suplente		Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS	Suplente		Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES	Suplente				
Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE																											
		Suplente																														
Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS																											
		Suplente																														
Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES																											
		Suplente																														
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>FLORES TORRES LUIS ANTONIO</td> <td>10081756878</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ARES CONSULTING & MANAGEMENT E.I.R.L</td> <td>20451820703</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE ASISTENCIA ARQUEOLOGICA</td> <td>20544596706</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSULTORIA Y ASESORIA CULTURAL S.A.C.</td> <td>20545046246</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ASESORES Y CONSULTORES ARQUEOLOGICOS ILLARY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ASESORES Y CONSULTORES ARQUEO</td> <td>20563954664</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>KILLA URPI S.A.C.</td> <td>20601201560</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C.</td> <td>20602911404</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	FLORES TORRES LUIS ANTONIO	10081756878	2	ARES CONSULTING & MANAGEMENT E.I.R.L	20451820703	3	SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE ASISTENCIA ARQUEOLOGICA	20544596706	4	CONSULTORIA Y ASESORIA CULTURAL S.A.C.	20545046246	5	ASESORES Y CONSULTORES ARQUEOLOGICOS ILLARY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ASESORES Y CONSULTORES ARQUEO	20563954664	6	KILLA URPI S.A.C.	20601201560	7	CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C.	20602911404	...		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																														
1	FLORES TORRES LUIS ANTONIO	10081756878																														
2	ARES CONSULTING & MANAGEMENT E.I.R.L	20451820703																														
3	SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE ASISTENCIA ARQUEOLOGICA	20544596706																														
4	CONSULTORIA Y ASESORIA CULTURAL S.A.C.	20545046246																														
5	ASESORES Y CONSULTORES ARQUEOLOGICOS ILLARY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ASESORES Y CONSULTORES ARQUEO	20563954664																														
6	KILLA URPI S.A.C.	20601201560																														
7	CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C.	20602911404																														
...																																
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>KILLA URPI S.A.C.</td> <td>20/08/2024</td> <td>19:24:01</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C.</td> <td>20/08/2024</td> <td>23:19:37</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	KILLA URPI S.A.C.	20/08/2024	19:24:01	2	CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C.	20/08/2024	23:19:37	...														
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																													
1	KILLA URPI S.A.C.	20/08/2024	19:24:01																													
2	CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C.	20/08/2024	23:19:37																													
...																																
6	El 21/08/2024, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. Conforme ACTA N° 08 , de fecha 21/08/2024, realizado los Actos de Apertura de las Ofertas Técnicas, se ha encontrado dos (02) documentos observados al Postor CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C todas SUBSANABLES, conforme art. 60.2° del RLCE, por lo que con CARTA N° 003-2024-CS / CP N° 001-2024-GORE-ICA-PETACC, se comunicó mediante la Consola del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SE@CE, a los postores, a fin de que subsane en el plazo de 01 DIA HABIL. Con fecha 23/08/2024 , revisado en la Consola del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SE@CE, conforme CARTA N° 0174.2024 ARKEOOSPERU/GER de la CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C. con fecha 22/07/2024, los dos (02) documentos observados, han sido SUBSANADOS, dentro del plazo otorgado, los cuales, se encuentran CONFORMES, por lo tanto, se DA POR ADMITIDA LA OFERTA .																															

FORMATO N° 17		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
...		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	KILLA URPI S.A.C.	UNICO
2	CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C.	UNICO
...		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
2	CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C.	<p>Los integrantes que conforman el Personal Clave como el Arqueólogo Director y Arqueólogo Residente propuestos por el Postor, no cumplen o acreditan la experiencia mínima efectiva (en años) en estudios de pre inversión requeridos como Requisitos de Calificación en los Términos de Referencia y Bases Integradas, conforme detalla el ANEXO N° 01, adjuntos al presente Acta.</p> <p>El monto facturado del Postor es menor al monto acumulado equivalente requerido (S/. 593,000.00) para la Experiencia del Postor en la Especialidad, por la contratación de servicios de consultoría iguales al objeto de la convocatoria Así mismo, no cumple con presentar por lo menos un (01) servicio de consultoría de elaboración y/o ejecución de Proyecto de Evaluación Arqueológica PEA de proyecto hidráulico de sistema de regulación con fines de protección ante peligro de inundación o afianzamiento hídrico con fines de riego agrario, aprobado, acreditando con copia de Resolución Directoral de Aprobación del Informe Final del Proyecto de Evaluación Arqueológica PEA emitido por el Ministerio de Cultura o documento correspondiente.</p>
3		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1		
2		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.		

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	6.5
	METODOLOGÍA DE TRABAJO	2.5
	ORGANIZACIÓN DE EQUIPO DE TRABAJO	1.5
	PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL	2.5
	PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	0
C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (C.1 + C.2)	49
C.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	9
	C.1.1 FORMACION ACADÉMICA	4
	C.1.2 CAPACITACION	5
C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	40
	JEFE DE ESTUDIO	22
	ESPECIALISTA EN CLIMATOLOGIA, HIDROLOGIA Y DE SEDIMENTOS	18
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95.5
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	KILLA URPI S.A.C.	95.5
2		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. Se acuerda enviar documentación para Control Posterior de acuerdo al tercer párrafo del art. 42 del RLCE, concordante con el art. IV del título preliminar de la Ley N° 27444 de procedimiento administrativo general, numeral 1,16 referido al Principio de privilegio de controles posteriores y de acuerdo a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

15


 Ing. Vides G. Conislla Capcha
 
 Ing. Rudy Torres Borda
 
 Hebert Andres De La Cruz Calderon

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-GORE-ICA-PETACC, DERIVADA DEL
CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GORE-ICA-PETACC

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL
ELABORACION Y EJECUCIÓN DE PROYECTO DE EVALUACIÓN ARQUEOLOGICA (PEA)
PARA IP "CREACIÓN DE SISTEMA DE REGULACIÓN DE AVENIDAS Y RECARGA DEL
ACUIFERO DEL VALLE DE ICA, CASABLANCA, DISTRITO DE SAN JOSE DE MOLINOS –
PROVINCIA DE ICA – DEPARTAMENTO DE ICA"

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES	
	KILLA URPI S.A.C.	CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C.
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó	Presentó
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presentó	Presentó
a.3) Declaración Jurada (Artículo 52 del RLCE) (Anexo N° 2)	Presentó	Presentó
a.4) Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia (numeral 3.1 del Capítulo III). (Anexo N° 3)	Presentó	Presentó
a.5) Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría. (Anexo N° 4).	Presentó	Presentó
a.6) Carta de Compromiso del Personal Clave con firma legalizada, según numeral 3.1 del Capítulo III. (Anexo N° 5).	Presentó	Presentó
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	NO Corresponde	NO Corresponde
Conforme ACTA N° 08 , de fecha 21/08/2024, realizado los Actos de Apertura de las Ofertas Técnicas, se ha encontrado dos (02) documentos observados al Postor CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C todas SUBSANABLES, conforme art. 60.2° del RLCE, por lo que con CARTA N° 003-2024-CS / CP N° 001-2024-GORE-ICA-PETACC, se comunicó mediante la Consola del Sistema Electrónica de Contrataciones del Estado SE@CE, a los postores, a fin de que subsane en el plazo de 01 DIA HABIL. Con fecha de hoy 23/08/2024, revisado en la Consola del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SE@CE, el Postor ARKEOOSPERU/GER, conforme CARTA N° 0174-2024-ARKEOSPERU/GER con fecha 22/08/2024, las dos (02) documentos observados, han sido SUBSANADOS, dentro del plazo otorgado, el cual se encuentra CONFORME, por lo tanto, se DA POR ADMITIDA .		Subsanó
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO

CALIFICACION DE OFERTAS		POSTORES	
		KILLA URPI S.A.C.	CONSULTORA ARKEOS PERU S.A.C.
A	CAPACIDAD LEGAL	RESULTADO	
	Habilitación	Acredita	Acredita

B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	RESULTADO	
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acredita	No Acredita
	Personal Clave: Arqueólogo Director: ➤ Requisitos de Calificación = Mín. 2.00 Años Arqueólogo Residente: ➤ Requisitos de Calificación = Mín. 1.50 Años	Acredita 2.42 > 2.00 OK Acredita 1.68 > 1.50 OK	No Acredita 0.75 < 2.00 NO No Acredita 0.18 < 1.50 NO
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	RESULTADO	
B.2.1	FORMACION ACADEMICA	Acredita	Acredita
	Personal Clave: Arqueólogo Director ➤ Licenciado en Arqueología, titulado y colegiado. Arqueólogo Residente. ➤ Licenciado en Arqueología, titulado y colegiado.	Acredita Lic. Arqueología Acredita Lic. Arqueología	Acredita Lic. Arqueología Acredita Lic. Arqueología
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	RESULTADO	
B.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Acredita	Acredita
	➤ Oficina en la Ciudad de Ica. ➤ Equipos para Fotogrametría no Tripulada (Drone). ➤ Coaster de 15 o 18 Pasajeros.	➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita.	➤ Acredita. ➤ Acredita. ➤ Acredita.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita	No Acredita
	➤ Monto Facturado del Postor > S/. 593,000.00 ➤ Por lo menos un (01) servicio de consultoría de elaboración y/o ejecución de Proyecto de Evaluación Arqueológica PEA de proyecto hidráulico de sistema de regulación con fines de protección ante peligro de inundación o afianzamiento hídrico con fines de riego agrario, aprobado, acreditando con copia de Resolución Directoral de Aprobación del Informe Final del Proyecto de Evaluación Arqueológica PEA emitido por el Ministerio de Cultura o documento correspondiente.	S/. 1'197,161.14 OK Acredita con copia de Resolución Directoral N° 081-2019/DGPA/VMPC IC/MC, emitido por el MC, Aprueba el Informe Final del Proyecto de Evaluación Arqueológica PEA del PIP Afianzamiento Hídrico de la Cuenca del Río Grande - Santa Cruz - Palpa". OK	S/. 38,706.00 NO No acredita con copia de Resolución Directoral de Aprobación del Informe Final del Proyecto de Evaluación Arqueológica PEA emitido por el Ministerio de Cultura. NO
	RESULTADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO

VIDES G. CONISLLA CAPCHA
Presidente

RUDY TORRES BORDA
Miembro

HEBERT A. DE LA CRUZ CALDERON
Miembro

FORMATO N° 23					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		10		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Ica, a los veintitres (23) días del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de la Sub Jefatura de Estudios, en el local del PETACC, a las quince y treinta (15:30) horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Jefatural N° 133-2024-GORE-ICA-PETACC/JP de fecha 13/05/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 005-2024-GORE-IVA-PETACC, Derivada del Concurso Público N° 001-2024-GORE-ICA-PETACC , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Servicio de Consultoría: Elaboración y Ejecución de Proyecto de Evaluación Arqueológica (PEA) para la IP "Creación de Sistema de Regulación de Avenidas y Recarga del Acuífero del Valle de Ica, Casablanca - Distrito de San José de Los Molinos - Provincia de Ica - Departamento de Ica", a fin de CONCLUIR CON APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA, y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia: SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE
			Suplente		
	Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia: SUB JEFATURA DE OBRAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	DE LA CALDERON, Hebert Andrés	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 23/08/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	KILLA URPI S.A.C.	76.4		
	2				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	
	1	KILLA URPI S.A.C.	590,736.21	100.00	
	2				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consiguar las razones del rechazo de la oferta
	1				
	2				
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	KILLA URPI S.A.C.	20.00		
	2				

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	KILLA URPI S.A.C.	76.4	20.00	96.40
2				
3				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
KILLA URPI S.A.C.	590,736.21	Si	No
			X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [12] de fecha [13] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor estimado, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].

Ampliación de CCP	Si	No	X
Fecha de ampliación de CCP			
Monto de ampliación de CCP			

9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No	X
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			

9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA

Opinión favorable del área usuaria	Si	No	
Tipo y número del documento	Tipo	N°	N°
Fecha del documento			

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si	No

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

Ing. Vides G. Conisla Capcha
PRESIDENTE

Ing. Rudy Torres Borda
1ER MIEMBRO

Hebert A. De La Cruz Calderón
2DO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 02

GOBIERNO REGIONAL DE ICA
PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCHA (PETACC)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2024-GORE-ICA-PETACC, DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-GORE-ICA-PETACC

SERVICIO DE CONSULTORIA: ELABORACION Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA PEA PARA LA IP "CREACIÓN DE SISTEMA DE REGULACIÓN DE AVENIDAS Y RECARGA DEL ACUIFERO DEL VALLE DE ICA, CASABLANCA - DISTRITO DE SAN JOSE DE LOS MOLINOS -PROVINCIA DE ICA - DEPARTAMENTO DE ICA"

RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION TECNICA

FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO	POSTOR	
			KILLA URPI S.A.C.
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40		40
B. METODOLOGIA PROPUESTA	10		6.5
METODOLOGIA DE TRABAJO	2.5		2.5
ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	2.5		1.5
PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL	2.5		2.5
PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	2.5		0
C. CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	50		49
C.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	10		9
C.1.1 FORMACION ACADEMICA	4		4
C.1.2 CAPACITACION	6		5
C.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	40		40
ARQUEÓLOGO DIRECTOR	22		22
ARQUEÓLOGO RESIDENTE	18		18
A) PUNTAJE TOTAL PROPUESTA TECNICA	100		95.5
Factor de Ponderación C1 = 0.80			76.4

RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION ECONOMICA

FACTORES DE EVALUACION	MONTO	POSTORES	
			KILLA URPI S.A.C.
PROPUESTA ECONOMICA			
- Menor Propuesta Económica (PEI)	593,069.65		590,736.21
- Otra Propuesta Económica (Según Fórmula)			
B) TOTAL PUNTAJE ECONOMICO (PTE)			100.00
Factor de Ponderación C2 = 0.20			20.00
PUNTAJE TOTAL A + B = PUNTOS			96.40
BONIFICACION DE 10% (ARTICULO 29 RLCE)			0
PUNTAJE TOTAL			96.40
ORDEN DE PRELACION			1º