

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

|   |                |          |
|---|----------------|----------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 007-2023 |
|---|----------------|----------|

|   |  |  |
|---|--|--|
| 2 | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  |  |
|   | En, Santa Rosa de Sacco, a los 07 días del mes de setiembre del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento, a las 09:21+B25 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 087-2023-GM/MDSRS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-MDSRS/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN EL TRAMO HUACHAC-SECTOR EL TAMBO DEL DISTRITO DE SANTA ROSA DE SACCO DE LA PROVINCIA DE YAULI DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO. |  |

|   |   |                                   |                       |                                       |
|---|---|-----------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|
| 3 | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  |                                   |                       |                                       |
|   | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |                                   |                       |                                       |
|   | Presidente  | JOSE ANTONIO PASCUAL<br>QUISPE    | Titular X<br>Suplente | Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO |
|   | Primer Miembro  | JHONATAN CARLOS<br>CORDERO VARGÁS | Titular X<br>Suplente | Dependencia: UNIDAD DE OBRAS PUBLICAS |
|   | Segundo Miembro   | ROSA ESTHER SOTO<br>FLORES        | Titular<br>Suplente X | Dependencia:                          |

|   |   |                                  |                                |
|---|---|----------------------------------|--------------------------------|
| 4 | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>  |                                  |                                |
|   | De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día .....[ 10 ], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: |                                  |                                |
|   | N°  | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
|   | 1   | TELIZCRO S.R.L.                  | 100                            |
|   | 2   |                                  |                                |
|   | ...   |                                  |                                |

|   |  |                                  |                  |                         |
|---|--|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| 5 | <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>   |                                  |                  |                         |
|   | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: |                                  |                  |                         |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
|   | 1  | TELIZCRO S.R.L.                  | 175,000.00       | 100%                    |
|   | 2  |                                  |                  |                         |
|   | ...  |                                  |                  |                         |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| 6 | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>                                 |   |   |
|   | De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: |   |   |
|   | N°   | Nombre o razón social del postor  | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
|   | 1  |  |   |
|   | 2  |  |   |
|   | ...  |  |   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| 7 | <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> |   |
|   | 7.1                                      | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL |

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

|     |   |                                  |
|-----|---|----------------------------------|
|     | De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: |                                  |
| N°  | Nombre o razón social del postor  |                                  |
| 1   | TELIZCRO S.R.L.   |                                  |
| 2   |   |                                  |
| ... |   |                                  |
| 7.2 | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>  |                                  |
|     | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:  |                                  |
| N°  | Nombre o razón social del postor  | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1   | TELIZCRO S.R.L.   | 100 PUNTOS                       |
| 2   |   |                                  |
| ... |   |                                  |

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT)<br>C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei)<br>C2 = 0.20 | Puntaje Total<br>C1xPT+C2xPei |
|--------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1                  | TELIZCRO S.R.L.                  | 80                                | 20                                   | 100                           |
| 2                  |                                  |                                   |                                      |                               |
| ...                |                                  |                                   |                                      |                               |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial |   |
|--|------------------|-------------------------------|---|
| TELIZCRO S.R.L.                          | S/ 175,000.00    | Si                            |   |
|  |                  | No                            | X |

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**





NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN