

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PURÚS
Nomenclatura :	AS-SM-3-2023-GRU-GGR-GTP-CS-4
Nro. de convocatoria :	4
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL SANEAMIENTO FÍSICO-LEGAL DE PUESTOS DE SALUD FINALES E INTERMEDIOS DE LA MICRO RED DE PURÚS, EN EL MARCO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD FINALES E INTERMEDIOS EN LOS PUESTOS DE SALUD DE LA MICRO RED DE PURUS, DISTRITO Y PROVINCIA

Ruc/código :	10079757417	Fecha de envío :	26/10/2023
Nombre o Razón social :	SANCHEZ CARO MARCO ANTONIO	Hora de envío :	23:55:54

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

3.1.9 PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

Se verifica que la Entidad en los 3 procesos anteriores, que de una u otra manera lo declararon desierto, han estado colocando siempre a los mismos profesionales que podían ocupar el cargo de ESPECIALISTA EN SANEAMIENTO FISICO LEGAL. Sin embargo, en este CUARTO Proceso están incluyendo al INGENIERO EN RECURSOS NATURALES RENOVABLES; especialidad que no está contemplada en la RESOLUCIÓN DEL SUPERINTENDENTE NACIONAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS N° 188-2004-SUNARP-SN, en donde se señala que sólo pueden ser Verificadores de la SUNARP los siguientes profesionales: Abogado, Arquitecto, Ing. Civil, Ing. Agrónomo, Ing. Agrícola e Ing. Geógrafo; NO COMPRENDIENDOSE AL INGENIERO EN RECURSOS NATURALES RENOVABLES ni al INGENIERO FORESTAL, como lo señala en las Bases. Por lo que SE SUGIERE, en aras a la transparencia, sólo consignar a los Profesionales que se indica en dicha Resolución, ya que de no corregir el presente punto, DARÍA LA APARIENCIA que el comité luego de 3 procesos fallidos, esté tratando de direccionar el proceso a un Profesional que no se encuentre dentro de los indicados en la Norma mencionada en ésta observación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 3.1.9 **Página:** 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RESOLUCIÓN N° 188-2004-SUNARP-SN Art. 6 lit. b)

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al penúltimo párrafo del artículo 4 de REGLAMENTO DEL ÍNDICE DE VERIFICADORES DEL REGISTRO DE PREDIOS , aprobando con RESOLUCIÓN DEL SUPERINTENDENTE NACIONAL DE LOS REGISTROS PÚBLICOS N° 188-2004-SUNARP-SN , se establece que en la Sección de Verificadores Ad Hoc del Reglamento de la Ley N° 27157, se inscribirán los arquitectos o ingenieros que sean acreditados como tales por las entidades, quedando así acreditado que también puede ser Verificador un INGENIERO EN RECURSOS NATURALES RENOVABLES o INGENIERO FORESTAL. Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios de consultoría), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

En relación con ello, el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

De esa manera la Entidad, decide no ACOGER, la observación del participante, porque se encontraría orientada a que necesariamente se modifique el requerimiento del Area Usuaria

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PURÚS

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-GRU-GGR-GTP-CS-4

Nro. de convocatoria : 4

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL SANEAMIENTO FÍSICO-LEGAL DE PUESTOS DE SALUD FINALES E INTERMEDIOS DE LA MICRO RED DE PURÚS, EN EL MARCO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD FINALES E INTERMEDIOS EN LOS PUESTOS DE SALUD DE LA MICRO RED DE PURUS, DISTRITO Y PROVINCIA

Ruc/código :	10079757417	Fecha de envío :	26/10/2023
Nombre o Razón social :	SANCHEZ CARO MARCO ANTONIO	Hora de envío :	23:55:54

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

3.1.3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

Conforme se establece en el Numeral 10 del Artículo 3° del Reglamento de la Ley N° 29151 - Ley General del Sistema Nacional, aprobado por DECRETO SUPREMO N° 008-2021-VIVIENDA, se establece que el Saneamiento Físico Legal comprende todas las acciones destinadas a lograr que se inscriba en el Registro de Predios la situación real y los derechos reales que ejercen el Estado y las entidades sobre los predios e inmuebles estatales. Considerando dicho marco normativo, se advierte que dentro de los ¿Objetivos Específicos¿ se encuentra una actividad que no se comprenden dentro de un procedimiento de Saneamiento Físico Legal de predios públicos, tal como el que se señala literalmente como: ¿Inscribir y/o verificar en los Registros Públicos, la Primera inscripción de la resolución de reconocimiento, de la junta directiva y estatuto de las comunidades nativas¿. Cabe precisar que las demás actividades son regularmente parte de este tipo de procedimiento de saneamiento. Sírvasse EXCLUIR la actividad observada por no corresponder.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 3.1.3.2 Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Transparencia ¿ Art. 2 inc. C de la LCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios de consultoría), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

En relación con ello, el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

En el presente caso al estar ubicados en áreas de propiedad de las comunidades nativas , y siendo requisito acreditar la representación legal de la Junta Directiva de la Comunidad Nativa , debidamente inscrita en la SUNARP, para de esa manera poder acceder a la donaciones de los predios : CC.NN. SAN MARCOS, CC.NN. BALTA, CC.NN. PALESTINA, CC.NN. GASTA BALA, CC.NN. SAN BERNARDO, CC.NN. NUEVA LUZ, CC.NN. MIGUEL GRAU

De esa manera la Entidad, decide NO ACOGER, la observación del participante, porque se encontraría orientada a que necesariamente se modifique el requerimiento del Área Usuaria.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PURÚS
Nomenclatura :	AS-SM-3-2023-GRU-GGR-GTP-CS-4
Nro. de convocatoria :	4
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL SANEAMIENTO FÍSICO-LEGAL DE PUESTOS DE SALUD FINALES E INTERMEDIOS DE LA MICRO RED DE PURÚS, EN EL MARCO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD FINALES E INTERMEDIOS EN LOS PUESTOS DE SALUD DE LA MICRO RED DE PURUS, DISTRITO Y PROVINCIA

Ruc/código :	10079757417	Fecha de envío :	26/10/2023
Nombre o Razón social :	SANCHEZ CARO MARCO ANTONIO	Hora de envío :	23:55:54

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

3.1.10.1. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

En el presente proceso preocupa mucho advertir, que los requerimientos, exigencias, parámetros y otros lineamientos sobre los cuales se va a desarrollar contravienen principios elementales de la Normativa de contrataciones del Estado, por cuanto es obligación de los miembros del Comité y de la Entidad Convocante, sujetarse a los mismos con la finalidad que se contrate el Servicio más idóneo en favor de la Entidad, que garantice que el resultado final o producto final a entregarse sea efectivo y no genere un gasto del erario nacional de forma vana, cabe recordar que es responsabilidad explícita de los Miembros del Comité desarrollar el Proceso con estricta sujeción a la Norma, por otro lado, se advierte también que pese a ser la CUARTA CONVOCATORIA, con el mismo objetivo, al haber sido declarados nulos o desiertos los anteriores procesos por diversas regularidades, se sigue incurriendo en lo que aparentaría ser maniobras de direccionamiento hacia algún Postor aún no identificado, puesto que se está llegando al extremo de permitir que un Profesional con un perfil distinto al que debe participar en este tipo de actividades, pueda participar y ser merecedor a la Buena Pro, tal es el caso de los profesionales señalados en mi observación anterior; entre otras deficiencias, se verifica que no se exige que dentro de los requerimientos, que el ESPECIALISTA EN SANEAMIENTO FISICO LEGAL, el cual debe tener al menos 2 años de experiencia en la especialidad, demuestre su experiencia presentando al menos 5 Asientos Registrales donde se consigne su nombre como VERIFICADOR DE LA SUNARP responsable del Saneamiento; ESPERANDO QUE EL POSTOR QUE OBTENGA LA BUENA PRO, al consultar su nombre en la SUNARP, no tenga ni un solo Asiento registral donde haya participado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 3.1.10.1 **Página:** 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Transparencia ¿ Art. 2 inc. C de la LCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios de consultoría), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

En relación con ello, el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Asimismo el Comité de Selección, no se encuentra facultado para interpretar las ofertas de los Postores y ¿(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permitan generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, (¿)¿ (Resolución N° 0325-2023-TCE-S4) , porque ¿(¿) corresponde a los postores una actuación diligente sobre la revisión del contenido de los documentos de contratación, que incluyen, aquellas aclaraciones y/o precisiones que se emiten durante la absolución de las consultas u observaciones formuladas por los postores en el procedimiento de selección¿. (Resolución N° 1967-2023-TCE-S6)

Además, tomando en cuenta que los documentos presentados dentro de la Oferta, están premunidos del Principio de Presunción de Veracidad conforme al numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, la presunción de veracidad admite prueba en contrario, en la medida que es atribución de la Administración Pública verificar la documentación presentada. Dicha atribución se encuentra reconocida en el numeral 1.16 del mismo artículo, cuando, en relación con el principio de privilegio de controles posteriores, dispone que la autoridad administrativa se reserve el derecho de comprobar la veracidad de la documentación presentada.

De esa manera la Entidad, decide NO ACOGER, la observación del participante, porque se encontraría orientada

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PURÚS

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-GRU-GGR-GTP-CS-4

Nro. de convocatoria : 4

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL SANEAMIENTO FÍSICO-LEGAL DE PUESTOS DE SALUD FINALES E INTERMEDIOS DE LA MICRO RED DE PURÚS, EN EL MARCO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD FINALES E INTERMEDIOS EN LOS PUESTOS DE SALUD DE LA MICRO RED DE PURUS, DISTRITO Y PROVINCIA

Específico

CAP III

3.1.10.1

26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Transparencia ¿ Art. 2 inc. C de la LCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

a que necesariamente se modifique el requerimiento del Área Usuaría.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null