

FORMATO Nº 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	02-CS AS 11-2023-SENCICO
		Fecha del informe	07.11.2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA GENERAL	
3	ANTECEDENTES <p>3.1 Con fecha 29.09.23 se llevo a cabo la convocatoria del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°011-2023-SENCICO para llevar a cabo la ADQUISICIÓN DE MATERIALES DE ENSEÑANZA: MELAMINA Y DRYWALL PARA LA GERENCIA ZONAL DE LIMA CALLAO, el cual incluyó los siguientes ítems paquetes:</p> <p>- Item Paquete N°01: Adquisición de materiales de enseñanza: Melamina - Item Paquete N°02: Adquisición de materiales de enseñanza: Drywall</p> <p>3.2 Con fecha 13 de octubre se presentaron ofertas en ambos ítems, siendo que en el ítem 01, se presentaron las Ofertas de los siguientes postores: MELAFACIL SAC, MADERERA SRLTDA, ADG INTERNATIONAL SERVICE SAC y FURNITURE PERU SAC.</p> <p>3.3 Posteriormente, luego de la evaluación y calificación del comité de selección, llevada a cabo con fecha 27 de octubre del 2023, se declaró DESIERTO el ítem 01: Adquisición de materiales de enseñanza: Melamina</p> <p>3.4 Con fecha 06.11.23 se cumplió el plazo para interponer recurso de apelación contra la declaratoria de desierto, por lo que dicho acto quedó consentido.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE MATERIALES DE ENSEÑANZA: MELAMINA Y DRYWALL PARA LA GERENCIA ZONAL DE LIMA CALLAO	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°011-2023-SENCICO	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM N°1 - ADQUISICION DE MATERIALES DE ENSEÑANZA: MELAMINA	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron CUATRO (4) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: - UNA (1) oferta, no fue admitida, - TRES (3) ofertas, fueron descalificadas.		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras		

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros[8]	
8	7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] TENIENDO EN CUENTA LA EVALUACION REALIZADA POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SE HA VISTO QUE LAS OFERTAS ESTUVIERON MAL ESTRUCTURADAS POR CUANTO: 1. LA OFERTA DEL POSTOR " MADERERA INVICTA SRLTDA " SE DECLARO NO ADMITIDA DEBIDO A QUE NO PRESENTO SU PROPUESTA ECONOMICA DE ACUERDO A LAS BASES, ADEMAS DE INCLUIR ELEMENTOS QUE CONSTITUIAN INCONGRUENCIAS EN LA OFERTA 2. LA OFERTA DEL PRIMER LUGAR " FURNITURE PERU SAC " SE DESCALIFICÓ POR INCLUIR DOCUMENTOS NO LEGIBLES PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR 3. LA OFERTA DEL SEGUNDO LUGAR " ADG INTERNATIONAL SERVICES SAC " SE DESCALIFICÓ POR NO ALCANZAR EL IMPORTE MINIMO SOLICITADO EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR 4. LA OFERTA DEL TERCER Y ULTIMO LUGAR " MELAFACIL SAC " SE DESCALIFICÓ POR NO HABER PRESENTADO DOCUMENTOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR, A PESAR QUE PRESENTÓ EL RESPECTIVO ANEXO		
	En ese sentido, este Comité de seleccion considera que no es necesario realizar una medida correctiva, antes de una nueva convocatoria, debido a que si existieron potenciales postores en el referido ítem, pero que la culminación del procedimiento no se concretó por la mala estructuración de sus respectivas ofertas. Por lo cual, este colegiado recomienda lo siguiente: 1. Remitir el presente informe a la Gerencia Zonal Lima Callao, con el fin que se pronuncie respecto a la persistencia de la necesidad del ítem 01, declarado desierto. Es todo cuanto tenemos que informar		
9			
 JORGE ANTONIO LIMAYLLA LUNAREJO		
	PRESIDENTE TITULAR		
 HUMBERTO JESUS VARGAS OCAS		
 MIGUEL ELISEO TANTALEAN SANCHEZ		
	PRIMER MIEMBRO SUPLENTE		
			SEGUNDO MIEMBRO TITULAR