

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-24-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL SECTOR QUICHIPATAY EN EL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE CARASH DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2661810

Ruc/código :	10450578849	Fecha de envío :	24/02/2025
Nombre o Razón social :	NUÑEZ CORREA JUAN JAVIER	Hora de envío :	23:05:45

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

En relación a los entregable se observa el contenido minimo, por ejemplo en el primer entregable resulta inalcanzable obtener en un plazo maximo de 30 días calendarios el estudio de mecanica de suelos y geotecnia, considerando que se deben desarrollar actividades de campo y obtener los resultados de los ensayos en laboratorio, los mismo que condicionarían la presentación del ESTUDIO DE ESTRUCTURAS y DISEÑOS tambien considerados en el primer entregable, por tanto, consideramos que se debería solicitar el estudio de mecanica de suelos y geotenia COMPLETO en el SEGUNDO ENTREGABLE asi como el estudio de estructuras y diseño; caso contrario definir un nivel de avance y no conluido, dado que de mantener el mismo alcance en el primer entregable, es proclive la solicitud de ampliaciones de plazo y reconocimiento de mayores gastos generales.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap. III Literal: 2.7.2 Página: 23

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 del TUO Ley 30225, referido a los principios a) Libertad de Concurrencia y c) Transparencia

### Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante; se advierte que este señala que el contenido mínimo establecido en el primer entregable resulta inalcanzable dentro del plazo máximo de 30 días calendarios, especialmente en lo referido al estudio de mecánica de suelos y geotecnia, cuyos resultados son necesarios para el desarrollo del estudio de estructuras y diseños, también considerados en el mismo entregable.

Ante dicha observación, es preciso señalar que el requerimiento establecido en el primer entregable responde a la necesidad de garantizar el adecuado desarrollo de las etapas siguientes del proyecto, asegurando que los estudios previos estén disponibles en una fase temprana del proceso. La obtención del estudio de mecánica de

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-24-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL SECTOR QUICHIPATAY EN EL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE CARASH DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2661810

	Específico	Cap. III	2.7.2	23
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
art. 2 del TUO Ley 30225, referido a los principios a) Libertad de Concurrencia y c)Transparencia				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
suelos y geotecnia en el plazo previsto es viable, siempre que el postor organice eficientemente sus recursos y actividades. Además, establecer su entrega en una fase posterior podría generar retrasos en la elaboración de los estudios complementarios, afectando el cumplimiento del cronograma general del proyecto.				
En ese sentido, se considera que el plazo y el contenido del primer entregable son adecuados y responden a criterios técnicos que buscan optimizar la ejecución del contrato dentro de los tiempos previstos, por ende no se ACOGE la observación				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-24-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL SECTOR QUICHIPATAY EN EL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE CARASH DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2661810

Ruc/código :	10450578849	Fecha de envío :	24/02/2025
Nombre o Razón social :	NUÑEZ CORREA JUAN JAVIER	Hora de envío :	23:05:45

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

En relación al primer entregable el CAPITULO X: PLANOS Y LAMINAS, se debe solicitar sólo a nivel topografico mientras que los planos a nivel de detalle de ingenieria deben ser solicitados recién en el SEGUNDO ENTREGABLE. Asimismo, en el CAPITULO XI, existen algunos documentos que sólo serán posibles presentar cuando se tenga definido el planteamiento del proyecto, como por ejemplo, acta de libre disponibilidad del terreno, acta de libre disponibilidad de canteras y botaderos, acta para el DME, estudio de impacto ambiental, tramite del CIRA, y otros, por tanto, el momento oportuno es en la presentación en el SEGUNDO ENTREGABLE.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** Cap. III    **Literal:** 2.7.2    **Página:** 23

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

art. 2 del TUO Ley 30225, referido a los principios a) Libertad de Concurrencia y c)Transparencia

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se precisa al participante que, En relación con el Capítulo X: Planos y Láminas, el requerimiento de planos a nivel de detalle de ingeniería en el primer entregable se mantiene, ya que son fundamentales para la correcta formulación del proyecto. Su postergación hasta el segundo entregable podría afectar la consistencia del diseño y la integración de los estudios complementarios.

Respecto al Capítulo XI, si bien algunos documentos, como el acta de libre disponibilidad del terreno, el acta de libre disponibilidad de canteras y botaderos, el acta para el DME, el estudio de impacto ambiental y el trámite del CIRA, dependen del planteamiento final del proyecto, su presentación en el primer entregable responde a la necesidad de identificar tempranamente posibles restricciones que puedan impactar la viabilidad del mismo.

En ese sentido, se considera que el plazo y el contenido del primer entregable son adecuados y responden a criterios técnicos que buscan optimizar la ejecución del contrato dentro de los tiempos previstos, por lo que no se acoge la observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-24-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL SECTOR QUICHIPATAY EN EL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE CARASH DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2661810

Ruc/código :	10450578849	Fecha de envío :	24/02/2025
Nombre o Razón social :	NUÑEZ CORREA JUAN JAVIER	Hora de envío :	23:05:45

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

Cual es nivel de responsabilidad del consultor en percatarse que el proyecto se encuentre dentro de la cartera de inversiones programadas durante los 3 años. Se recuerda que la responsabilidad de la Programación Multianual de Inversiones de un proyecto, es de la entidad contratante y no del contratista, este ultimo tiene como obeitivo la elaboracion del expediente tecnico.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap. III Literal: 2.7.8 Página: 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El contratista, en este caso el consultor, tiene como objetivo principal la elaboración del expediente técnico, asegurando que cumpla con los términos de referencia, normativas vigentes y estándares técnicos aplicables. No le corresponde validar o asegurar la viabilidad presupuestaria ni la inclusión del proyecto en la cartera de inversiones.

Sin embargo, el consultor sí debe verificar la disponibilidad de información relevante para la formulación del expediente, y en caso de identificar riesgos o limitaciones que puedan afectar su ejecución, debe informar oportunamente a la entidad. Pero esto no significa que tenga responsabilidad sobre la programación financiera del proyecto.

En conclusión, la responsabilidad del consultor se limita al cumplimiento de los alcances del contrato y la calidad técnica del expediente técnico, mientras que la entidad es la única responsable de la planificación y programación de la inversión dentro del marco de la gestión pública.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-24-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL SECTOR QUICHIPATAY EN EL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE CARASH DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2661810

Ruc/código :	10450578849	Fecha de envío :	24/02/2025
Nombre o Razón social :	NUÑEZ CORREA JUAN JAVIER	Hora de envío :	23:05:45

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En la forma de pago, ademas de la conformidad del del expediente tecnico que se entiende que lo emite la entidad de acuerdo al plazo que señala el RLCE 30225, está agregando un requisito adicional de aprobación bajo acto resolutivo, este ultimo requisito no forma parte de lo señalado en el art.171 del RCLE, toda vez que el pago se realiza a los 10 días calendarios siguientes de otorgada la conformidad. En ese sentido, consideramos que ese requisito adicional debería suprimirse.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap. III Literal: 2.7.10 Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 2 del TUO Ley 30225, referido a los principios a) Libertad de Concurrencia y c)Transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Del análisis de la observación del participante, se advierte que este señala que se estaría agregando un requisito adicional de aprobación mediante acto resolutivo. Al respecto, es importante precisar que los términos de referencia han sido formulados con el objetivo de garantizar una contratación y un requerimiento adecuados, permitiendo el desarrollo de una consultoría eficiente y conforme a los lineamientos técnicos y normativos vigentes.

En ese sentido, se ratifica que el contenido de los términos de referencia responde a la necesidad de asegurar la correcta ejecución del servicio, sin que ello implique la imposición de requisitos adicionales no previstos en la normativa aplicable. Por lo tanto, no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-24-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL SECTOR QUICHIPATAY EN EL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE CARASH DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2661810

Ruc/código :	10450578849	Fecha de envío :	24/02/2025
Nombre o Razón social :	NUÑEZ CORREA JUAN JAVIER	Hora de envío :	23:05:45

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

En el cargo de ESPECIALISTA DE ESTRUCTURAS Y METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS, debe ser aceptado la profesión de INGENIERÍA AGRÍCOLA, dado su perfil profesional y ambito laboral. Mientras que en MECANICA DE SUELOS Y GEOTECNIA, debe incluir la profesión en Geología y/o Geotecnia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap. III Literal: 2.8.3 Página: 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que:

(¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Del análisis de la observación del participante, se advierte que este señala la necesidad de aceptar la profesión de Ingeniería Agrícola para el cargo de Especialista de Estructuras y Metrados, Costos y Presupuestos, así como incluir las profesiones de Geología y/o Geotecnia para el cargo de Mecánica de Suelos y Geotecnia.

Al respecto, es preciso señalar que los perfiles establecidos en los términos de referencia han sido definidos en función de las competencias y especializaciones requeridas para garantizar el adecuado desarrollo del servicio. En el caso del Especialista de Estructuras y Metrados, Costos y Presupuestos, se han considerado profesiones con formación específica en el análisis estructural y la gestión de costos de obras civiles. Asimismo, para el área de Mecánica de Suelos y Geotecnia, se han determinado las especialidades que mejor responden a los requerimientos técnicos del estudio. En ese sentido, la propuesta de modificación no se encuentra alineada con los criterios técnicos establecidos para asegurar el cumplimiento de los objetivos del servicio, por lo que no se acoge la observación.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-24-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA:  
CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL  
SECTOR QUICHIPATAY EN EL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE CARASH DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA  
PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2661810

---

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-24-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL SECTOR QUICHIPATAY EN EL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE CARASH DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2661810

Ruc/código : 10450578849

Nombre o Razón social : NUÑEZ CORREA JUAN JAVIER

Fecha de envío : 24/02/2025

Hora de envío : 23:05:45

**Consulta: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

Se consulta para que la experiencia del postor unicamente este referido a sistemas de riego tecnificado y que no incluya tal como señala en el requisito de "... y/o estructuras de almacenamiento hidrico con fines de riego; obras de conducción y distribución de agua para riego".

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** Cap. III    **Literal:** 3.2    **Página:** 44

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

¿En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Sub gerencia de Estudios de Proyectos de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.¿

En respuesta a la observación formulada, es importante precisar que la definición de consultoría de obras similares se establece en función de las consideraciones técnicas del área usuaria, en concordancia con los objetivos y metas del proyecto. Esta determinación garantiza que la experiencia requerida responda a las necesidades específicas del servicio, asegurando un adecuado desarrollo de la consultoría.

Dicho lo anterior queda respaldada en lo indicado por el OSCE, en su opinión N° 0023-2020-DTN la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En ese sentido se ha decidido no acoger dicha observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**



**Entidad convocante :** MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

**Nomenclatura :** AS-SM-24-2025-MDSM/CS-1

**Nro. de convocatoria :** 1

**Objeto de contratación :** Consultoría de Obra

**Descripción del objeto :** CONTRATACION DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA:  
CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN EL  
SECTOR QUICHIPATAY EN EL CENTRO POBLADO SAN PEDRO DE CARASH DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA  
PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2661810

---

null