

A	:	CECILIA DEL CARMEN SOBRINO AMPUERO DIRECTORA DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
ASUNTO	:	INFORME DE DECLARACION DE DESIERTO
FECHA	:	6 de junio de 2023

	CARGO	NOMBRE
ELABORADO POR	Comité de Selección	Fernando Saenz Arenas
APROBADO POR	Comité de Selección	Fernando Saenz Arenas



Por medio del presente, informo a usted, lo relacionado al tema del asunto:

ANTECEDENTES

1. Mediante Resolución N° 00101-2023-OAF/OSIPTEL de fecha 11 de abril de 2023, se aprobó el expediente de contratación del Concurso Publico N° 002-2023/OSIPTEL para la contratación del “Estudio sobre el nivel de satisfacción del usuario de telecomunicaciones y sobre el nivel de conocimientos de los derechos y obligaciones de los usuarios de los servicios públicos de telecomunicaciones”.
2. Mediante Resolución N° 00109-2023-OAF/OSIPTEL de fecha 14 de abril de 2023 se aprobó las Bases del Concurso Publico N° 002-2023/OSIPTEL - para la contratación del “Estudio sobre el nivel de satisfacción del usuario de telecomunicaciones y sobre el nivel de conocimientos de los derechos y obligaciones de los usuarios de los servicios públicos de telecomunicaciones”.
3. Con fecha 14 de abril de 2023, el comité de selección, realizó la convocatoria del Concurso Publico N° 002-2023/OSIPTEL.
4. Con Acta de fecha 23 de mayo de 2023, el Comité de Selección, declaro DESIERTO el Concurso Publico N° 002-2023/OSIPTEL, debido a que ninguna oferta cumplió con lo solicitado en las Bases Integradas.
5. Con fecha 23 de mayo de 2023, el Comité de Selección, publico en la Plataforma del SEACE, la declaratoria de DESIERTO del Concurso Publico N° 002-2023/OSIPTEL.

BASE LEGAL

- Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, en adelante la Ley;
- Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, en adelante el Reglamento.

ANÁLISIS

Ante una declaratoria de Desierto, de acuerdo a lo señalado en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento, se debe realizar lo siguiente:

“(...) Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE (...)”.

A su vez, el numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento, indica:

“(...) Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de licitación pública sin modalidad o concurso público, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el procedimiento de adjudicación simplificada (...)”.



Por consiguiente, de los dispositivos citados, se desprende que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones –según corresponda-, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria con el tipo de procedimiento de selección que le corresponda.

Ahora bien, el numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento, establece que: “(...) *Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la nueva convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto, advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado (...)*”.

Tal como se desprende del citado dispositivo, la normativa de Contrataciones del Estado admite la posibilidad de ajustar algún extremo del requerimiento, justificadamente, a fin de corregir aquello que pudiera haber tenido incidencia en la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.

Por su parte, el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento también permite la modificación del requerimiento, bajo los siguientes términos: “*El requerimiento puede ser modificado **para** mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria*”. (El subrayado es agregado).

En ese contexto, se puede apreciar que la modificación de algún extremo del requerimiento⁵ - ya sea para mejorarlo, actualizarlo o perfeccionarlo- **debe contar con la debida justificación y ser aprobada por el área usuaria correspondiente**, inclusive si dicha medida tuviera como propósito corregir el requerimiento de cara a la siguiente convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto.

Por tanto, si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección, se advierte la necesidad de corregir algún extremo del requerimiento que hubiera tenido incidencia en la frustración de dicho procedimiento, sería posible tal modificación al requerimiento, siempre que se cuente con la debida justificación y con la aprobación del área usuaria, conforme a lo dispuesto en los numerales 42.4 del artículo 42 y 29.11 del artículo 29 del Reglamento, respectivamente; ello, en el marco de la adopción de medidas correctivas que permitan a la Entidad abastecerse eficiente y oportunamente de los bienes, servicios u obras necesarios para alcanzar los objetivos públicos trazados.

En atención del marco normativo citado y de las actuaciones llevadas a cabo en el procedimiento de selección, el Comité de Selección, señala lo siguiente:

- a) Se presentaron en la plataforma del SEACE tres ofertas: ANALISIS Y DECISIONES ESTRATEGICAS SAC, KURTE S.R.L. y UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.
- b) Oferta ANALISIS Y DECISIONES ESTRATEGICAS SAC
La oferta presentada no califico por lo siguiente:
 - El jefe de proyecto no cumple con la Formación Académica respectiva, debido a la no validación de su diploma de Master de acuerdo a la normatividad vigente.
 - El especialista en diseño de instrumentos de levantamiento de información no cumple con la Formación Académica respectiva, debido a la no validación de su diploma de Master de acuerdo a la normatividad vigente.



c) Oferta KURTE S.R.L.

La oferta presentada no califico por lo siguiente:

- El especialista en diseño de instrumentos de levantamiento de información no cumple con la Formación Académica respectiva, debido a la no validación de su diploma de Master de acuerdo a la normatividad vigente.

d) Oferta UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.

La oferta presentada no paso a la etapa de calificación de ofertas debido, a que su oferta económica tiene divergencia entre los montos ofertados ya que señala en un lado el monto de S/.726 600.80 y en otro lado de S/ 726 600.00, siendo la oferta rechazado debido a que es un error no subsanable.

En ese sentido, el presente informe contempla las causas que impidieron la conclusión del procedimiento de selección siendo recomendable devolver el requerimiento al área usuaria para las acciones que amerite.

CONCLUSIÓN

El presente informe evaluó y justificó las razones por las cuales el Concurso Publico N° 002-2023/OSIPTel para la contratación del “Estudio sobre el nivel de satisfacción del usuario de telecomunicaciones y sobre el nivel de conocimientos de los derechos y obligaciones de los usuarios de los servicios públicos de telecomunicaciones”, fue declarado desierto.

RECOMENDACIÓN

Se recomienda, a la Oficina de Administración y Finanzas, devolver el expediente al área usuaria para las acciones que amerite.

Conforme al numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento, de llevar a cabo el área usuaria una reformulación de los términos de referencia, corresponderá efectuar una nueva aprobación del expediente de contratación.

Finalmente, la siguiente convocatoria se llevará a cabo a través del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada.

Atentamente,

