

PRONUNCIAMIENTO N° 025-2025/OSCE-DGR

Entidad: Entidad Prestadora de Servicio de Saneamiento de Loreto S.A.

Referencia: Concurso Público N° 3-2024-EPS SEDALORETO S.A.-1, convocado para la supervisión de obra: "Mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua potable y alcantarillado de la ciudad de Yurimaguas, distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, departamento de Loreto"

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 28¹ de noviembre de 2024 y subsanado con fecha 10² y 18^{3,4} de diciembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el "Reglamento".

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, con fecha 3⁵ de enero de 2025, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 3, referida a la "**Definición de servicio de consultoría de obras similar**".
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 6, referida al "**Factor de evaluación: Protección social y desarrollo humano**".

2. CUESTIONAMIENTOS

¹ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0164959.

² Información remitida mediante Expediente N° 2024-0170463.

³ Información remitida mediante Expediente N° 2024-0175266.

⁴ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD "Emisión de Pronunciamiento".

⁵ Información remitida mediante Expediente N° 2025-0001493.

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1:

Referido a la “Definición de servicio de consultoría de obras similar”

El participante **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 3, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

Se eleva el presente cuestionamiento debido a que el Comité de Selección incumple con lo establecido en la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD "Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones" y a su vez con lo establecido los numerales 72.3 y 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Conforme a ello, es de citar que es obligación del comité de selección detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo; lo que, según se sostiene, fue incumplido por el comité de selección, en la absolución antes descrita; ello, la concordancia a lo descrito en el PRONUNCIAMIENTO N° 87-2024/OSCE-DGR.

Por consiguiente, se concluye que el Comité de selección no realizó la absolución de manera fundamentada, a su vez no sustentó el porqué, no se aceptará ampliar la definición de obras similares a supervisiones en el ámbito rural, toda vez que la experiencia adquirida es similar al que se realiza en el ámbito urbano.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

En principio, resulta pertinente aclarar que los pronunciamientos emitidos por esta Dirección, son el resultado de una solicitud de un participante respecto de los cuestionamientos al pliego absolutorio de un determinado procedimiento de selección, siendo que cada pronunciamiento es independiente de los demás y no resulta vinculante para otros supuestos; asimismo, corresponde acotar que las disposiciones consignadas en los pronunciamientos se realizan en función al análisis integral de la información proporcionada por las Entidades, con ocasión del trámite de solicitud de elevación, razón por la cual no resultaría factible pretender vincular situaciones que, aunque parezcan devenir de actuaciones similares, responderían a un análisis y a supuestos distintos.

Ahora bien, de la revisión del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se consignó la siguiente definición de servicios de consultoría de obra similares:

“(...)

Definición de servicios de consultoría de obra similares: Servicio de supervisión de obra de: construcción y/o creación y/o recuperación y/o optimización y/o , instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o reubicación y/o rehabilitación y/o renovación y/o reposición y/o ejecución y/o abastecimiento, y/o modernización y/o adecuación y/o acondicionamiento y/o rehabilitación del sistema de abastecimiento de agua o la combinación de algunos de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe y/o reservorios y/o cámara de bombeo de agua y desagüe y/o estación de bombeo y/o captación de aguas subterráneas y/o captación de aguas superficiales y/o PTAP

Se excluye de la definición de servicios de consultoría de obra similares: construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistema de recolección y disposición de agua de lluvia y/o PTAR.

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Mediante la consulta u observación N° 3, el participante VIRGEN DE SUYAPA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L, solicitó que se permita acreditar la experiencia del postor en la especialidad con obras supervisadas en el ámbito rural, argumentando que estas son congruentes con el objeto de la convocatoria, debido a sus características técnicas de diseño e ingeniería similares, teniendo en cuenta que la zona de influencia de la obra objeto de la convocatoria comprende zonas periféricas de la ciudad de Yurimaguas.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado, señalando que: “*corresponde al área usuaria de la entidad formular el requerimiento y definir el término de referencia, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que ésta debe ejecutarse*”.

En relación a ello, de la revisión del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia la siguiente definición de servicios de consultoría de obra similares:

“(...)

Definición de servicios de consultoría de obra similares: Servicio de supervisión de obra de: construcción y/o creación y/o recuperación y/o optimización y/o, instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o reubicación y/o rehabilitación y/o renovación y/o reposición y/o ejecución y/o abastecimiento, y/o modernización y/o adecuación y/o acondicionamiento y/o rehabilitación del sistema de abastecimiento de agua o la combinación de algunos de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe y/o reservorios y/o cámara de bombeo de agua y desagüe y/o estación de bombeo y/o captación de aguas subterráneas y/o captación de aguas superficiales y/o PTAP. Sistema de Producción de Agua y/o Construcción de reservorios, servicio de consultoría que cuentan con resolución de liquidación,

"Así mismo como denominaciones similares serán validos las terminologías: ASESORIA A LA INPECCION FISCAL y/o ASISTENCIA TECNICA PARA EL CONTROL Y VIGILANCIA, INTENVENTORIA INTEGRAL y/o ASISTENCIA TECNICA A LA DIRECCION FACULTATIVA EN LA SUPERVISION Y CONTROL DE LAS OBRAS, quedando a responsabilidad del postor demostrar

fehacientemente con documentación sustentatoria que cumpla con la definición de obras similares en los contratos presentados."

Se excluye de la definición de servicios de consultoría de obra similares: construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras cuyo componente principal o denominación sea de infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistema de recolección y disposición de agua de lluvia y/o PTAR. (...)". El resaltado y subrayado son agregados.

En vista de ello, el recurrente **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 3, argumentando que la Entidad incumplió con la normativa al no fundamentar de manera adecuada su respuesta ni su análisis respecto a la consulta sobre la ampliación de la definición de obra similares para incluir supervisiones en el "ámbito rural", señalando que dicha experiencia es similar a la realizada en el ámbito urbano.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Memorándum N° 346-2024-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 12 de diciembre de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

"(...)

Sobre el particular, esta observación que contiene un requerimiento no fue acogida, por la falta de claridad y sustento de lo solicitado, pues señalan que la intervención de la obra será en "zonas periféricas" de la ciudad de Yurimaguas y por tal motivo debería aceptarse experiencia en "supervisión de obras en el ámbito rural" sin señalar y/o adjuntar sustento técnico alguno que determine que las "zonas periféricas" referidas son rurales o cuales son los tipos de obras en el ámbito rural que requiere sean incluidas.

Se debe tener en cuenta que la obra a supervisar no es una obra en general, sino que, por el contrario, están relacionados al sistema de abastecimiento de agua, sin especificar el lugar de la intervención.

Por el contrario, lo requerido guarda coherencia con la acreditación de la destreza adquirida por el postor en la supervisión de obras, relacionadas con el sistema de abastecimiento de agua según el detalle de las bases y no con el lugar de intervención. Mas aún, considerando que la obra constituye un saneamiento el cual, por las metas del proyecto, naturaleza de la contratación y la envergadura de la obra involucra actividades complejas que no se encuentran presentes en una intervención -de saneamiento- en un área rural.

De esta forma, lo solicitado por el postor es, en estricto, que se admita la acreditación de supervisión de obras, de cualquier tipo de intervención y/o especialidad, en el ámbito rural, hecho que vulneraría el principio de competencia al establecer condiciones que permitirían la participación de postores que, sin la experiencia correcta, podrían participar, poniendo en riesgo la satisfacción del interés público que subyace a la contratación.

Cabe indicar que la obra a ejecutar es una obra compleja; ya que contempla entre sus actividades:

- *Construcción de reservorios de grandes volúmenes de almacenamiento de agua.*
- *Instalación de tuberías de conducción de agua de grandes diámetros*
- *Planta de tratamiento de agua con tratamientos químicos é instalaciones automatizadas.*
- *Sistema de Captación en el cauce del río Huallaga a través de sistemas de bombeo, con suministro de grandes bombas é instalaciones especiales.*

- Planificación de trabajos en zona urbana con características especiales, a fin de no perjudicar en lo posible a la población con la ejecución de los trabajos.

Todas estas consideraciones, respecto a la complejidad de la ejecución de estas actividades en la obra, lo hacen diametralmente distintas de las pequeñas obras de agua y saneamiento que se ejecutan en zonas rurales; con reservorios pequeños, diámetros pequeños de tubería, sistemas de captación con perforación de pozos y bombas pequeñas; así como plantas básicas de tratamiento

Por otro lado, se debe tener en cuenta también que la Ficha de Homologación aplicable al presente caso y de atención obligatoria establece lo siguiente:

Nota 6: Definición Obra de Saneamiento: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.

Es así como, a partir de esta definición, se establece cual es el alcance de los servicios similares.

En ese sentido, **nos ratificamos en la posición de NO ACOGER lo solicitado por el postor,** considerando que corresponde al área usuaria de la entidad formular el requerimiento y definir el término de referencia, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos **relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se debe ejecutarse.** (...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Ahora bien, en relación al punto cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades⁶, a través de su informe técnico⁷, **ratificó** su decisión de no incluir a supervisiones en el “ámbito rural” en la definición de servicio de consultorías de obra similares, **argumentando** que la obra a supervisar está relacionada al sistema de abastecimiento de agua, sin especificar el lugar de la intervención. Además, señaló que, por las metas del proyecto, naturaleza de la contratación y la envergadura de la obra, involucra actividades complejas que no se encuentran presentes en una intervención de saneamiento en el ámbito rural.

Dicho lo anterior, cabe señalar que, las Bases Estándar objeto de la presente contratación establecen, entre otros, el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, en el cual se dispone que el postor deberá acreditar un monto facturado acumulado no mayor a dos (2) veces el valor referencial en contrataciones de **servicios de consultoría de obra** iguales o **similares** al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la presentación de ofertas, **debiendo la Entidad establecer la definición de servicios de consultoría de obra similares.**

⁶ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

⁷ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Adicionalmente, las referidas Bases Estándar establecen, entre otros aspectos, lo siguiente:

- La Entidad debe establecer un monto facturado acumulado hasta no mayor a dos veces el valor referencial de la contratación en servicios de consultoría de obras similares.
- La Entidad debe definir los servicios de consultorios de obras que serán consideradas similares al objeto de la contratación.
- La acreditación del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, se establece que “la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones”.

De otro lado, cabe precisar que, este Organismo Técnico Especializado ha indicado en diversas opiniones que la “experiencia” es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo⁸; es decir, por la habitual transacción del bien, **servicio** u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

Por su parte, mediante la Opinión N° 014-2019/DTN, la Dirección Técnico Normativa determinó el término “similares”, conforme al detalle siguiente:

*“(...) Precizando lo anterior, resulta necesario indicar que **se consideran bienes, servicios u obras “idénticos” a aquellos que comparten las mismas características**, es decir, son iguales en todos sus aspectos; y, por tanto, sujetos de ser contratados bajo las mismas condiciones.*

*Por su parte, **se entenderá como** bienes, servicios u obras **“similares” a aquellos que guarden semejanza o parecido**, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras; siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta (...).”*
(Lo subrayado y resaltado son agregados)

En tal sentido, corresponde señalar que, la normativa de contrataciones del Estado dispone que la experiencia del postor en la especialidad en contrataciones de servicios de consultorios de obras se mide a través de su facturación, la cual puede acreditarse mediante (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de

⁸ Ver la Opinión N° 048-2019/DTN, entre otras.

pago; siendo responsabilidad de la Entidad determinar los servicios de consultorías de obras que resulten similares al objeto de convocatoria en atención a que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras.

De otro lado, es importante destacar que mediante el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, publicado en el Diario “El Peruano” el 2 de diciembre de 2023, se establecieron criterios para la aplicación del requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras. En este sentido, se establece lo siguiente:

“(…)

III. ACUERDO

“(…)

2. Cuando el postor acredita su experiencia en la forma señalada en el numeral 1, las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.

3. La obligación de presentar copia del contrato no comprende a toda la documentación que genera obligaciones contractuales entre las partes, tales como la oferta, documentos que aprueban ampliaciones de plazo o adicionales, u otros; sino únicamente al contrato originalmente suscrito.

“(…)

5. Las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, no pueden exigir que se acredite “componentes” y/o partidas de la obra; dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos”.

Siguiendo lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena, se puede inferir que **no es posible** requerir en las Bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras que, en la sección de definición de obras similares para cumplir con el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, **la exigencia de acreditación de “componentes” o partidas específicas de la obra.**

Es así que, si bien el mencionado Acuerdo de Sala Plena se centra en las Bases de procedimientos de ejecución de obras, **el análisis respecto de que no es posible requerir la exigencia de acreditar componentes o partidas específicas de la obra como parte de la definición de obras similares, en concordancia con los principios de libertad de concurrencia, competencia, transparencia, legalidad e igualdad de trato, puede aplicarse también a las Bases de procedimientos de consultorías de obras,** toda vez que, las Entidades tienen la discrecionalidad de definir qué obras serán consideradas como similares y los documentos acreditativos permitidos por las bases estándar de consultoría de obras, normalmente, no contienen un detalle tan específico que comprenda los “componentes” y/o “partidas” exigidos por las entidades.

En relación con lo anterior, cabe mencionar que, mediante la Resolución N° 00807-2024-TCE-S6, el Tribunal de Contrataciones del Estado aclaró: “(…) **lo señalado en el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023 /TCE, aplicable en la acreditación de la experiencia del postor derivada de contratos de ejecución de obra, cuyos criterios son trasladables a la experiencia derivada de los servicios de consultoría de obra para la supervisión de obras, por ser su naturaleza accesoria a los contratos de ejecución, y**

al encontrarse sometidos al mismo tipo de incidencias contractuales que impactan en el costo y plazo del contrato principal. Por tanto, los criterios definidos en dicho acuerdo resultan de aplicación al presente procedimiento de selección, considerando además que este fue convocado el 13 de diciembre de 2023, es decir, después de la entrada en vigencia del mencionado acuerdo”.

Ahora bien, conforme a los argumentos expuestos por la Entidad en el informe técnico mencionado, se observa una incongruencia en los motivos por los cuales no se aceptaría como parte de la definición de servicios de consultoría de obra aquellos proyectos realizados en el ámbito rural. Por un lado, la Entidad indicó que la obra a supervisar está vinculada al sistema de abastecimiento de agua, sin especificar el lugar de la intervención; por otro lado, sostuvo que, debido a las metas y la envergadura de la obra, la cual involucra actividades complejas que no se presentan en una intervención de saneamiento en el ámbito rural, no sería aplicable considerar esta experiencia en el ámbito rural.

A pesar de lo señalado por la Entidad, se advierte que no ha proporcionado una justificación técnica suficiente ni ha precisado qué características específicas de la obra supervisada exigen limitar la consideración de la experiencia de los postores en el ámbito rural. Esto es particularmente relevante, ya que la propia Entidad ha incluido en la definición de obras similares la posibilidad de que estas no especifiquen la ubicación de la intervención.

Esta restricción carece de sustento si se tiene en cuenta que la ficha de homologación, aprobada mediante la Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, en lo relativo al personal, no establece distinción o limitación alguna que requiera exclusivamente obras similares provenientes del ámbito rural.

Adicionalmente, en la definición de obras similares establecida en la ficha homologada aplicable para el presente procedimiento de selección, no establece limitaciones o restricciones sobre la experiencia obtenida por el postor en función a la ubicación de la obra.

En consecuencia, la decisión de la Entidad de ratificar su requerimiento no se basa de manera clara y objetiva en **aspectos técnicos concretos** relacionados con la supervisión de la obra que justifiquen la exclusión de la experiencia del postor en obras del ámbito rural. Por lo tanto, esta definición no se ajusta a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar ni en la Opinión N° 001-2017/DTN, relativa al concepto de “obras similares”.

En virtud del Principio de Libertad de Concurrencia⁹, **corresponde admitir la participación de los oferentes que acrediten experiencia en la supervisión de obras tanto en el ámbito urbano como rural,** siempre que cumplan con la definición de servicio de consultoría de obra proporcionada por la Entidad.

⁹ Literal a) del artículo 2 de la Ley.

Sin perjuicio de lo expuesto, considerando que la Entidad estaría solicitando dentro de la definición de servicios de consultoría de obra similar i) la construcción de reservorios por duplicado, ii) consultorías cuenten con resolución de liquidación, y iii) de consignar el término “cuyo componente principal” dentro de la definición de obras excluidas.

Al respecto, es pertinente señalar que las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

“(…)

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

“(…)

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes [CONSIGNAR LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES AL OBJETO CONVOCADO].

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

De lo expuesto anteriormente, se advierte que las Bases Estándar establecen los medios para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, entre los cuales se incluye, entre otros documentos, la “liquidación del contrato”. Por ello, incorporar en la definición de servicios de consultoría de obra similares la expresión “*servicio de consultoría que cuenta con resolución de liquidación*” podría generar confusión entre los posibles participantes. Asimismo, se advierte una duplicidad en el párrafo correspondiente a la definición de servicios de consultoría de obra similares al incluir la expresión “*construcción de reservorios*”, ya que esta ya había sido considerada previamente dentro de la definición de obras similares.

Asimismo, de acuerdo con lo señalado por Tribunal de Contrataciones del Estado y las Bases Estándar, no indican la posibilidad de agregar en las obras similares, la posibilidad de acreditar “componentes y/o partidas”.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a cuestionar la falta de motivación de la absolución de la consulta u observación N° 3 y que se acepten que las obras señaladas en la de la definición de servicios de consultoría de obra similares también sean del ámbito rural; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** la definición de servicios de consultoría de obras similares, establecidas en los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, conforme al siguiente detalle:

“(…)

Definición de servicios de consultoría de obra similares: Servicio de supervisión de obra de: construcción y/o creación y/o recuperación y/o optimización y/o , instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o reubicación y/o rehabilitación y/o renovación y/o reposición y/o ejecución y/o abastecimiento, y/o modernización y/o adecuación y/o acondicionamiento y/o rehabilitación del sistema de abastecimiento de agua o la combinación de algunos de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe y/o reservorios y/o cámara de bombeo de agua y desagüe y/o estación de bombeo y/o captación de aguas subterráneas y/o captación de aguas superficiales y/o PTAP. Sistema de Producción de Agua, **en el ámbito urbano y/o rural** ~~y/o Construcción de reservorios, servicio de consultoría que cuentan con resolución de liquidación,~~

(…)

Se excluye de la definición de servicios de consultoría de obra similares: construcción, instalación, ampliación, reconstrucción y/o rehabilitación de obras ~~cuyo componente principal o denominación sea~~ de infraestructura de piletas públicas, UBS, unidades sanitarias, soluciones individuales, servicio de disposición sanitaria de excretas, letrinas, pozos sépticos, tanque séptico, pozo percolador, plantas modulares o plantas de agua con filtración lenta. Sistema de recolección y disposición de agua de lluvia y/o PTAR.

(…)”.

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁰ que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.
- La Entidad **deberá evaluar** si la definición de obras similares consignada en la experiencia del postor en la especialidad, cumple con el objetivo de “fin de asegurar la calidad y cumplimiento del contrato”; siendo que, de ser el caso, deberá aplicar las acciones de saneamiento previstas en el artículo 44 de la Ley N° 30225.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

¹⁰ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas

Cuestionamiento N° 2:

Referido al “Factor de evaluación: Protección social y desarrollo humano”

El participante CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 6, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)

Se eleva el presente cuestionamiento debido a que el Comité de Selección incumple con lo establecido en la Directiva N° 023-2016 -OSCE/CD "Disposiciones sobre la formulación y absolución de consultas y observaciones" y a su vez con lo establecido los numerales 72.3 y 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Conforme a ello, es de citar que es obligación del comité de selección detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo; lo que, según se sostiene, fue incumplido por el comité de selección, en la absolución antes descrita; ello, la concordancia a lo descrito en el PRONUNCIAMIENTO N° 87-2024/OSCE-DGR.

Por consiguiente, se concluye que el Comité de selección no realizó la absolución de manera fundamentada, a su vez no sustentó el porqué, no se incorporaría el Ítem PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO en las Bases.
(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Pronunciamiento

De la revisión de los factores de evaluación consignados en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

FACTORES DE EVALUACIÓN

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
(…)	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	6 puntos
(…)	
C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	2 puntos
(…)	
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos
(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.	

Mediante la consulta u observación N° 6, el participante CORPORACIÓN PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA., solicitó se agregue el ítem “Protección social y desarrollo humano” y se redistribuya los puntajes de los factores de evaluación, alegando que hace falta el mecanismo que garantice la igualdad entre mujeres y hombres.

Ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado, señalando que “...corresponde al área usuaria de la entidad formular el requerimiento y definir el término de referencia, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que ésta debe ejecutarse”

En vista de ello, el recurrente **CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, presento su cuestionamiento, argumentando que la Entidad no cumplió con la normativa, al no fundamentar de manera adecuada su respuesta ni el análisis relacionado con la consulta sobre la incorporación del ítem "Protección social y desarrollo humano" en los factores de evaluación.

En virtud del aspecto cuestionado, a través del Memorándum N° 346-2024-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 12 de diciembre de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respecto a este punto, se debe tener en cuenta que es el comité el órgano que decide la inclusión o no de los factores de evaluación establecidos en las bases estándar. Ahora bien, esta inclusión no solo responde a la voluntad de promover alguna práctica saludable para las contrataciones públicas; sino también debe procurar que su inclusión, por el contrario, no represente una barrera para la participación de postores.

Es en ese sentido, que la entidad ha considerado que, habiéndose requerido el actor de evaluación SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, cuya inclusión no ha sido cuestionada, se cumple con incluir un reconocimiento a una práctica saludable en esta contratación sin afectar la libre concurrencia.

Es así que, es consideración de la entidad que, los factores de evaluación no pueden ser incluidos únicamente considerando el requerimiento de un postor, sino más bien considerando el conocimiento de la realidad de la localidad y/o jurisdicción de la entidad, a efectos de no imponer una disposición que evite la obtención de ofertas competitivas que puedan garantizar la efectiva atención de la finalidad pública que subyace a la contratación.

Es en esta línea que solo no se ha contemplado la inclusión del factor protección social y desarrollo humano ni el de integridad; más aun considerando que, contrario a lo señalado por el postor, la no inclusión del factor de evaluación en cuestión no impide ni afecta ni limita la promoción de dichas prácticas.

En ese sentido, nos ratificamos en la posición de NO ACOGER lo solicitado por el postor, considerando que corresponde al área usuaria de la entidad formular el requerimiento y definir el término de referencia, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que ésta debe ejecutarse.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En principio, cabe indicar que el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con la finalidad de los factores de evaluación.

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 51 del Reglamento y en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria se establece que los factores de evaluación elaborados por el comité de selección deben ser objetivos y deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación; siendo que, dichos factores no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos de calificación.

En ese sentido, corresponde señalar que, el comité de selección bajo la potestad otorgada por las Bases Estándar puede considerar el factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social”, “Protección social y desarrollo humano” y “Integridad en la contratación pública”.

Ahora bien, en relación con el punto cuestionado por el recurrente, es importante destacar que el comité de selección, en el marco de su prerrogativa de determinar los factores de evaluación, **ratificó**, a través de su informe técnico posterior, lo señalado en el pliego absolutorio. En ese sentido, mantuvo su postura de no incorporar el factor de evaluación 'Protección social y desarrollo humano', argumentando que es el comité el órgano que decide la inclusión o no de los factores de evaluación establecidos en las bases estándar, procurando que su inclusión no represente una barrera para la participación de postores.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se fundamente de manera clara la no incorporación del factor de evaluación “Protección social y desarrollo humano” y, dado que la Entidad recién en su informe posterior brindó mayores detalles al respecto; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se deberá tener en cuenta** lo manifestado por la Entidad en su Memorándum N° 346-2024-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Adelantos

Al respecto, de la revisión del numeral 2.6 “Adelantos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar del proceso de la convocatoria, señala lo siguiente:

<p><i>Importante para la Entidad</i></p> <p><i>Esta disposición solo debe ser incluida en el caso que la Entidad considere la entrega de adelantos:</i></p> <p>2.1. ADELANTOS</p> <p><i>“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE NO DEBE EXCEDER EN CONJUNTO DEL 30% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.</i></p> <p><i>El contratista debe solicitar los adelantos dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO Y OPORTUNIDAD PARA LA SOLICITUD], adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante <u>carta fianza o póliza de caución</u> acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.</i></p> <p><i>La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO] siguientes a la presentación de la solicitud del contratista.</i></p>

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.6 “Adelantos” del Capítulo II y del apartado 3.7 “Adelantos” del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Especifica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>2.6. ADELANTOS</p> <p><i>A solicitud de LA SUPERVISION, la entidad (SEDALORETO) podrá otorgar un adelanto directo, por el 10% del monto de contrato original del Servicio de Consultoría de Obra: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE YURIMAGUAS, DISTRITO DE YURIMAGUAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, DEPARTAMENTO DE LORETO” Etapa 1, contra la presentación de una garantía (<u>Carta Fianza</u>) emitida por idéntico monto y un plazo mínimo de vigencia de tres meses (03) meses, renovable trimestralmente por el monto pendiente de cancelar.</i></p> <p><i>Para ello LA SUPERVISION, dentro de los ocho (8) días contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, podrá solicitar formalmente la entrega del adelanto, adjuntando a su solicitud la garantía y el comprobante de pago correspondiente. La entrega del adelanto se producirá dentro de diez (10) días posteriores a la presentación de la solicitud de adelanto correspondiente.</i></p> <p><i>En relación con lo anterior, el mismo artículo 183° del Reglamento establece que “La amortización de los adelantos se hará mediante descuentos proporcionales en cada uno de los pagos parciales que se efectúen al contratista por ejecución de la o las prestaciones a su cargo”.</i></p>	<p>3.7. Adelantos</p> <p><i>Se cumplirá lo dispuesto en el artículo 156° del Reglamento de Contrataciones del Estado.</i></p>

De lo expuesto, se advierte que no existiría congruencia entre lo solicitado en los “adelantos” del Capítulo II y Capítulo III, con lo establecido en el texto previsto de las Bases Estándar, por lo que se solicita remitir un informe técnico, validado por el área usuaria, en donde se adecue y uniformice los adelantos conforme al texto previsto en las bases estándar aprobado mediante Directiva N° 001-2019- OSCE/CD.

En relación a ello, a través del Oficio N° 001-2025-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 12 de diciembre de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respecto a las observaciones realizadas al numeral 2.6 Adelantos, informamos que hemos cumplido con realizar los ajustes y modificaciones al ítem 3.7 del Capítulo III, según lo establecido por el área usuaria y la normativa aplicable:

Capítulo II

2.6 Adelantos

La Entidad otorgará un (01) adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar los adelantos dentro de los ocho (08) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procederá la solicitud.

La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (07) días siguientes a la presentación de la solicitud de contratista.

Capítulo III

3.7 Adelantos, (quedaría de la siguiente manera):

La Entidad otorgará un (01) adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar los adelantos dentro de los ocho (08) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procederá la solicitud.

*La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (07) días siguientes a la presentación de la solicitud de contratista
(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)*

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.6 “Adelantos” del Capítulo II y del apartado 3.7 “Adelantos” del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo de las Bases Integradas, acorde a lo señalado por la Entidad en su Oficio N° 001-2025-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Forma de pago

Al respecto, de la revisión del numeral 2.7 “Forma de pago” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar del proceso de la convocatoria, señala lo siguiente:

“(…)

2.7 FORMA DE PAGO

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en **[CONSIGNAR***

SI SE TRATA DE PAGO ÚNICO, PAGOS PARCIALES O PAGOS PERIÓDICOS, DE TRATARSE DE PAGOS PARCIALES O PAGOS PERIÓDICOS PRECISAR EL PORCENTAJE APLICABLE A CADA UNO DE ELLOS EN FUNCIÓN AL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL O SEGÚN TARIFA EN EL CASO DE PROCEDIMIENTOS DE SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS O SUPERVISIÓN DE OBRAS CONVOCADOS BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN DE TARIFAS].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- [CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS PARCIALES O PERIÓDICOS, SEGÚN CORRESPONDA].

Dicha documentación se debe presentar en **[CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA].**
(...)”

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.7 “Forma de pago” del Capítulo II, y del apartado 3.11 “Forma de pago” del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Especifica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>2.7. FORMA DE PAGO</p> <p>Los pagos a EL SUPERVISOR se efectuarán mensualmente, mediante el sistema de contratación de tarifas diarias, en base al tiempo referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en su ejecución real, es decir en base a los servicios efectivamente prestados.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por EL SUPERVISOR, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <p>i. Informe del funcionario responsable de la jefatura del Equipo Obras, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</p> <p>ii. - Comprobante de pago.</p> <p>En la prestación de la consultoría, la Entidad debe efectuar el pago, de acuerdo a lo efectivamente supervisado y a la tarifa que el contratista ofertó en su momento por el periodo o unidad de tiempo definido en los documentos del procedimiento de selección. Si una parte de la obra que se supervisa se detuviera por cualquier razón, la supervisión de dicho componente se suspenderá por todo el periodo de trabajo no efectuado, comunicando inmediatamente de este hecho a SEDALORETO, reiniciándose conjuntamente con la ejecución de la obra.</p> <p>Si durante la ejecución de la obra se suspendiera una o</p>	<p>3.11 Forma de pago</p> <p>La forma de pago del servicio de supervisión de obra se realizará de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monto total contratado por el <u>servicio de supervisión</u> efectivamente realizado en la ejecución de la obra, tales como como el control de la obra, presentación de informes mensuales como valorizaciones de obra y del servicio de supervisión y otras actividades propias del servicio hasta la culminación de la obra, <u>la cual será a Tarifas con periodicidad mensual.</u> • Monto total contratado por el proceso de <u>recepción de obra</u> é informe de revisión y conformidad de la Liquidación de contrato de Obra; así como por la liquidación del contrato de consultoría, el cual <u>será a suma alzada.</u>

<p><i>más partidas que imposibilite la participación de profesionales del staff de la supervisión, mas no la continuidad de otras actividades de obra y supervisión, la parte del staff que no procediera a realizar labores no será considerado para la valorización de la supervisión hasta cuando se reinicien las actividades para lo cual fueron contratados, y el descuento de la valorización se realizara de acuerdo a su estructura de costo y participación ofertada de cada uno de los profesionales.</i></p> <p><i>El Pago de la etapa de Liquidación de Supervisión será por la modalidad de Suma Alzada.</i></p>	
--	--

De lo expuesto, se advierte que no existiría congruencia entre lo solicitado en la “forma de pago” del Capítulo II y Capítulo III, con lo establecido en el texto previsto de las Bases Estándar aprobado mediante Directiva N° 001-2019- OSCE/CD.

En relación a ello, a través del Oficio N° 001-2025-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 12 de diciembre de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Capítulo II

2.7 Forma de Pago

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en dos modalidades:

- *Por el sistema de TARIFAS, la Supervisión de Obra, en pagos PARCIALES MENSUALES.*
- *La LIQUIDACIÓN DE OBRA, se hará en pago único, por el sistema de SUMA ALZADA.*

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Informe del funcionario responsable de la GERENCIA DE INGENIERIA PROYECTOS Y OBRAS, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*

Dicha documentación se debe presentar en La Mesa de Partes sito AV. GUARDIA CIVIL N° 1260 IQUITOS-MAYNAS-LORETO

Capítulo III

3.11 Forma de Pago (quedaría de la siguiente manera)

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en dos modalidades:

- *Por el sistema de TARIFAS, la Supervisión de Obra, en pagos PARCIALES MENSUALES.*
- *La LIQUIDACIÓN DE OBRA, se hará en pago único, por el sistema de SUMA ALZADA.*

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Informe del funcionario responsable de la GERENCIA DE INGENIERIA PROYECTOS Y OBRAS, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*

Dicha documentación se debe presentar en La Mesa de Partes sito AV. GUARDIA CIVIL N°

1260 IQUITOS-MAYNAS-LORETO
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.7 “Forma de pago” del Capítulo II, y del apartado 3.11 “Forma de pago” del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde a lo señalado por la Entidad en su Oficio N° 001-2025-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. Reajustes de los pagos

Las Bases Estándar aplicables al proceso de la convocatoria establecen lo siguiente:

Importante para la Entidad

8. REAJUSTE DE LOS PAGOS
[DE SER EL CASO, CONSIGNAR EL PROCEDIMIENTO Y LAS FÓRMULAS MONÓMICAS O POLINÓMICAS, SEGÚN CORRESPONDA, DE ACUERDO A LO PREVISTO EN EL NUMERAL 38.5 DEL ARTÍCULO 38 DEL REGLAMENTO]

Incorporar a las bases o eliminar, según corresponda.

Por su parte el numeral 38.5 del artículo 38 del Reglamento señala:

38.5. En el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los pagos se sujetan a reajuste por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección. Para tal efecto, el consultor calcula y consigna en sus facturas el monto resultante de la aplicación de dichas fórmulas, cuyas variaciones son mensuales, hasta la fecha de pago prevista en el contrato respectivo, utilizando los Índices de Precios al Consumidor publicados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI a la fecha de facturación. Una vez publicados los índices correspondientes al mes en que debió efectuarse el pago, se realizan las regularizaciones necesarias.

Cabe señalar que, la Opinión N° 161-2019-DTN, indica lo siguiente:

“(…)

Como puede observarse, la normativa de contrataciones del Estado prevé que, en el caso de contratos de consultoría de obras pactados en moneda nacional, los documentos del procedimiento de selección establecen las fórmulas de reajuste, con la finalidad de actualizar el valor de los elementos que intervienen en la contratación -en moneda nacional- a la fecha correspondiente al mes de pago.

“(…)”

Al respecto, de la revisión del numeral 2.8 “Reajuste de los pagos” del Capítulo II, y del apartado 3.12 “Fórmula de reajuste” del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

Capítulo II

(…)

2.8 Reajuste de los pagos

Las presentes bases **no consideran reajuste de precios.**

(…)

Capítulo III

(…)

3.12. Fórmula de reajuste

Las presentes bases **no consideran reajuste de precios.**

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad en sus Bases Integradas, no consideró la fórmula para el reajuste de los pagos, conforme lo señala la normativa de contrataciones y las Bases Estándar.

En relación a ello, a través del Memorandum N° 346-2024-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 12 de diciembre de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respecto a las observaciones realizadas al apartado referido a los reajustes de los pagos, informamos que hemos cumplido con realizar los ajustes y modificaciones según lo establecido en la normativa aplicable, conforme se expone a continuación:

Se aplicará el reajuste mensual según la siguiente fórmula

$$P_r = \left[P_o \times \frac{I_r}{I_o} \right] - \left[\left(\frac{A}{C} \right) \times P_o \times \frac{(I_r - I_o)}{I_a} \right] - \left[\frac{A}{C} \times P_o \right]$$

Donde:

P_r = Monto de Valorización reajustada

P_o = Monto de valorización correspondiente al mes de servicio, a precios del mes o la fecha de presentación de propuestas.

I_r = Índice General de Precios al Consumidor (INEI) – NIVEL NACIONAL, a la fecha de valorización.

I_o = Índice General de Precios al Consumidor (INEI) – NIVEL NACIONAL, a la fecha del valor referencial.

I_a = Índice General de Precios al Consumidor (INEI) – NIVEL NACIONAL, a la fecha de pago del adelanto.

A = Adelanto en efectivo entregado.

C = Monto del Contrato Principal.

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.8 “Reajuste de los pagos” del Capítulo II, y del apartado 3.12 “Fórmula de reajuste” del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde a lo señalado por la Entidad en su Memorándum N° 346-2024-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Otras penalidades

De la revisión del apartado 3.14 “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
	(...)		
7	Por valorizar obras y/o metrados no ejecutados (sobre valorización) y pagos en exceso, valorizaciones adelantadas <u>u otro acto</u> que deriven de pagos indebidos o no encuadrados en las disposiciones vigentes.	Uno (1) % 0.5 U.I.T. al monto del contrato de supervisión.	Según informe del Área Usuaría
	(...)		
10	Por tramitar adicionales, deductivos, ampliaciones de plazos, paralizaciones de obra, cronogramas y <u>cualquier documentación referida al Contrato de Ejecución de Obra</u> sin emitir opinión que si procede o deniega el documento que hubiera que tramitarse ante la Entidad; dentro de los plazos estipulados en la Norma.	Uno (1) % 0.5 U.I.T. al monto del contrato de supervisión.	Según informe del Área Usuaría
	(...)		

Respecto a la Penalidad N° 7 y N° 10:

De la revisión de la penalidad N° 7 y N° 10, se aprecia que, la Entidad consignó el término “**cualquier documentación referida al Contrato de Ejecución de Obra**” y “**u otro acto**”. Al respecto se advierte que no estaría claro a qué se refiere la Entidad con el término “cualquier documentación referida al Contrato de Ejecución de Obra” y “u otro acto”.

En relación a ello, a través del Memorandum N° 346-2024-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 12 de diciembre de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)

Respecto a las observaciones realizadas al apartado 3.14 Otras penalidades aplicables, informamos que hemos cumplido con realizar los ajustes y modificaciones según lo establecido en la normativa aplicable, cambios que se reflejan en las bases corregidas adjuntas.

(…)

Respecto a la referencia “otro acto” atendiendo a lo observado se suprimirá dicho término.

Del mismo modo, la referencia a “cualquier documentación referida al Contrato de Ejecución

de Obra" será suprimida a efectos de no generar confusiones y tener un proceso claro.
(...)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el apartado 3.14 “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, acorde al siguiente detalle:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
	(...)		
7	Por valorizar obras y/o metrados no ejecutados (sobre valorización) y pagos en exceso, valorizaciones adelantadas u otro acto que deriven de pagos indebidos o no encuadrados en las disposiciones vigentes.	Uno (1) % 0.5 U.I.T. al monto del contrato de supervisión.	Según informe del Área Usuaría
	(...)		
10	Por tramitar adicionales, deductivos, ampliaciones de plazos, paralizaciones de obra, cronogramas y cualquier documentación referida al Contrato de Ejecución de Obra sin emitir opinión que si procede o deniega el documento que hubiera que tramitarse ante la Entidad; dentro de los plazos estipulados en la Norma.	Uno (1) % 0.5 U.I.T. al monto del contrato de supervisión.	Según informe del Área Usuaría
	(...)		

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Protocolos sanitarios - Covid

De la revisión del apartado 3.17 “Protocolos de vigilancia, prevención y control del SARS-COV-2” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

El contratista será responsable de ejecutar todas las acciones orientadas a implementar acciones relacionadas con la Vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores del SUPERVISOR, con riesgo de exposición a SARS-Cov-2.

“(…)”

De lo expuesto, en las Bases se consignó que, el contratista será responsable de ejecutar todas las acciones orientadas a implementar acciones relacionadas a la prevención de los trabajadores del supervisor con riesgo de exposición a SARCS -COV-2. Al respecto, se advierte que el virus del covid ha dejado de ser una emergencia y actualmente no hay pandemia.

En relación a ello, a través del Memorándum N° 346-2024-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 12 de diciembre de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)
Sobre el requerimiento referido a los protocolos sanitarios - COVID, informamos que en atención a la observación formulada por el OSCE y considerando que, si bien aún existen protocolos a seguir por contagio de COVID, ya no nos encontramos en una pandemia, por lo que se ha procedido a SUPRIMIR lo referido a este requerimiento
(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el apartado 3.17 “Protocolos de vigilancia, prevención y control del SARS-COV-2” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en todo extremo que corresponda, acorde al siguiente detalle:

“(…)
~~3.17 Protocolos de vigilancia, prevención y control del SARS COV 2~~

~~El contratista será responsable de ejecutar todas las acciones orientadas a implementar acciones relacionadas con la Vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores del SUPERVISOR, con riesgo de exposición a SARS Cov 2.~~

(…)”

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Estructura de costos

De la revisión de la estructura de costos, consignada en el formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias” publicadas en las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

1. GASTOS DE SUPERVISION DE OBRA EN LA ETAPA DE EJECUCION

1 RECURSOS HUMANOS

DESCRIPCION	N°	NCIDENCIA %	TIEMPO MESES	HONORARIOS SOLES (S/.)	SUB TOTAL S/.
SUPERVISOR DE OBRA	1.00	100%	18	18,000.00	S/324,000.00
SUPERVISOR DE OBRA DE AGUA POTABLE	1.00	100%	18	15,000.00	S/270,000.00
ESPECIALISTA EN GESTION DE CALIDAD	1.00	100%	18	13,000.00	S/234,000.00
ESPECIALISTA EN IMPACTO AMBIENTAL	1.00	100%	18	13,000.00	S/234,000.00
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD DE OBRA Y SALUD OCUPACIONAL	1.00	100%	18	13,000.00	S/234,000.00
ESPECIALISTA EN OBRAS ELECTRICAS Y ELECTROMECANICAS - EQUIPAMIENTOS	1.00	100%	15	13,000.00	S/195,000.00
ESPECIALISTA EN AUTOMATIZACION	1.00	50%	10	13,000.00	S/65,000.00
ESPECIALISTA EN PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE	1.00	100%	15	13,000.00	S/195,000.00
ESPECIALISTA EN MECANICA DE SUELOS Y/O GEOTECNIA	1.00	100%	18	12,000.00	S/216,000.00
ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	1.00	50%	18	12,000.00	S/108,000.00
ESPECIALISTA EN COSTOS, PRESUPUESTO, PROGRAMACION Y VALORIZACIONES	1.00	100%	18	12,000.00	S/216,000.00
ESPECIALISTA EN TRANSITO	1.00	100%	12	12,000.00	S/144,000.00
INGENIERO ASISTENTE	2.00	100%	18	8,000.00	S/288,000.00
GESTOR DE INTERVENCION SOCIAL	1.00	100%	18	7,500.00	S/135,000.00
ARQUEOLOGO	1.00	100%	15	10,000.00	S/150,000.00
TOPOGRAFO	1.00	100%	18	5,000.00	S/90,000.00
AUXILIAR DE TOPOGRAFIA	2.00	100%	18	3,000.00	S/108,000.00
TECNICO DE METRADOS Y PRESUPUESTOS	1.00	50%	18	5,000.00	S/45,000.00
DIBUJANTE TECNICO	1.00	100%	18	4,500.00	S/81,000.00
SUB TOTAL 1.1					S/3,332,000.00

1.2 MATERIAL TECNICO PARA SPERVISION DE OBRA

DESCRIPCION	Unidad	Cantidad	Precio S/	SUB TOTAL S/.
FOTOCOPIAS (A4 Y A3) y ANILLADOS	millar	18	1000.00	S/18,000.00
FOTOCOPIAS DE PLANOS	estim	9	1800.00	S/16,200.00
TINTA PARA IMPRESORA Y/O TONER	estim	18	100.00	S/1,800.00
UTILES DE OF. (Papel bond, folders, CDs)	mes	18	500.00	S/9,000.00
SUB TOTAL 1.2				S/45,000.00

1.3 ENSAYOS Y PRUEBAS DE LABORATORIO Y DE CAMPO

DESCRIPCION	Unidad	Cantidad	Precio S/	SUB TOTAL S/.
ENSAYOS DE CAMPO	mes	10	5000.00	S/50,000.00
ENSAYOS DE LABORATORIO	mes	10	4000.00	S/40,000.00
SUB TOTAL 1.3				S/90,000.00

TOTAL ITEM 1.0 **S/3,467,000.00**

2. RECEPCION Y LIQUIDACION

2 PERSONAL PROFESIONAL Y TECNICO

DESCRIPCION	N°	NCIDENCIA %	TIEMPO MESES	HONORARIOS SOLES (S/.)	SUB TOTAL S/.
SUPERVISOR DE OBRA	1.00	100%	3	18,000.00	S/54,000.00
SUPERVISOR DE OBRA DE AGUA POTABLE	1.00	100%	3	15,000.00	S/45,000.00
ESPECIALISTA EN COSTOS, PRESUPUESTO, PROGRAMACION Y VALORIZACIONES	1.00	100%	3	12,000.00	S/36,000.00
CAMIONETA 4x2 O SUPERIOR (INC. CHOFER, COMBUSTIBLE Y MANTENIMIENTO)	1.00	100%	3	S/8,000.00	S/24,000.00
SUB TOTAL 2.1					S/159,000.00

2.2 MATERIAL TECNICO PARA RECEPCION Y LIQUIDACION

DESCRIPCION	Unidad	Cantidad	Precio S/	SUB TOTAL S/.
FOTOCOPIAS (A4 Y A3) y ANILLADOS	millar	10	1000.00	S/10,000.00
TINTA PARA IMPRESORA Y/O TONER	estim	3	100.00	S/300.00
UTILES DE OF. (Papel bond, folders, CDs)	mes	3	500.00	S/1,500.00
SUB TOTAL 2.2				S/11,800.00

2. TOTAL RECEPCION Y LIQUIDACION **S/170,800.00**

DETALLE DE GASTOS GENERALES					
	N	INCIDENCIA	TIEMPO	HONORARIOS	IMPORTE
1 PERSONAL DE DIRECCION PARA OBRA					
ADMINISTRADOR GENERAL DE SUPERVISION DE PROYECTOS - OBRAS Y CONTROL DE OBRAS	1	33.33%	18	S/10,000.00	S/59,994.00
PARCIAL 1					S/59,994.00
2 PERSONAL DE SEDE CENTRAL					
CONTADOR	1	33.33%	18	S/6,000.00	S/35,996.40
AUXILIAR ADMINISTRATIVO	1	33.33%	18	S/3,000.00	S/17,998.20
SECRETARIA	1	33.33%	18	S/3,000.00	S/17,998.20
PARCIAL 2					S/71,992.80
3 OFICINAS DE CAMPO Y SEDE CENTRAL PARA SUPERVISION DE OBRA					
OFICINA LOCAL PRINCIPAL DE EL SUPERVISOR					
OFICINA PRINCIPAL	1	25.00%	18	S/2,000.00	S/9,000.00
MOBILIARIO DE OFICINA	1	25.00%	18	S/2,000.00	S/9,000.00
MOBILIARIO DE OFICINA DE CAMPAMENTO	1	25.00%	18	S/2,000.00	S/9,000.00
SERVICIOS Y MANTENIMIENTO DE OFICINAS	1	25.00%	18	S/1,000.00	S/4,500.00
EQUIPOS DE COMUNICACIÓN	1	25.00%	18	S/500.00	S/2,250.00
CONEXIÓN Y TELEFONIA FUA	1	25.00%	18	S/120.00	S/540.00
EQUIPOS DE VIDEO Y CAMARA DIGITAL	1	25.00%	18	S/1,000.00	S/4,500.00
CONEXIONES A INTERNET Y RED	1	25.00%	18	S/200.00	S/900.00
MATERIALES DE USO GENERAL					
TINTAS PARA IMPRESORA Y/O TONER	4	25.00%	18	S/100.00	S/1,800.00
UTILES DE OFICINA	1	25.00%	18	S/500.00	S/2,250.00
EXTINTORES 6KG (1 TIPO PQS, 1 TIPO CO2), BOTIQUIN PRIMEROS AUXILIOS 2	1	25.00%	18	S/500.00	S/2,250.00
GASTOS POR DIRECCION, ADM, OFICINAS PARA RECEPCION Y LIQUIDACION	1	25.00%	18	S/1,600.00	S/7,200.00
PARCIAL 3					S/53,190.00
4 MOVILIDAD Y EQUIPOS DE CAMPO PARA ESTUDIO Y OBRA					
VEICULOS USO DE PERSONAL Y TECNICO PARA SUPERVISION (CAMIONETA OPERADA INC COMBUSTIBLE, LUB Y OTROS COSTOS OPERACIONALES)	1	100.00%	18	S/8,000.00	S/144,000.00
VEICULOS USO DE PERSONAL Y TECNICO PARA SUPERVISION E INT. SOCIAL (CAMIONETA OPERADA INC COMBUSTIBLE, LUB Y OTROS COSTOS OPERACIONALES)	1	100.00%	18	S/8,000.00	S/144,000.00
EQUIPO DE TOPOGRAFIA (ESTACION TOTAL INC ACCESORIOS)	1	20.00%	6	S/4,300.00	S/5,160.00
EQUIPO DE TOPOGRAFIA NIVEL INC ACCESORIOS)	1	20.00%	18	S/4,300.00	S/15,480.00
PARCIAL 4					S/308,640.00
5 CAPACITACION, PROMOCION, DESARROLLO, TECNOLOGIA Y GESTION DE LA CALIDAD PARA LA OBRA					
COSTOS POR CAPACITACION, PROMOCION, DESARROLLO, TECNOLOGIA Y GESTION DE LA CALIDAD ESTIMACION					S/23,000.00
PARCIAL 5					S/23,000.00
6 GASTOS DEL CONCURSO Y CONTRATACION PARA LA OBRA					
DOCUMENTOS DE PRENTACION (ADQUISICION DE BASES Y GASTOS NOTARIALES)					S/100.00
VISITA A LA ZONA DE EJECUCIÓN DE LA OBRA					S/1,000.00
LEGALES NOTARIALES DE LA ORGANIZACIÓN					S/500.00
INSCRIPCION EN EL RNP					S/601.96
FIANZAS: CONTRATACION					
FIANZAS POR GARANTIA DE FEL CUMPLIMIENTO (VIGENCIA HASTA LA LIQUIDACION)					S/12,090.88
SEGUROS: CONTRATACION					
POLIZAS DE SEGUROS ESSALUD + VIDA PARA LOS TRABAJADORES					S/36,000.00
EXPEDIENTE					S/2,600.35
ELABORACION DE LA PROPUESTA					S/2,600.35
PARCIAL 6					S/53,093.19
7 GASTOS ADMINISTRATIVOS PARA LA SUPERVISION DE LA RECEPCION, LIQUIDACION DE LA OBRA Y DE LA EVALUACION Y MONITOREO DE INTERVENCION SOCIAL					
INC GASTOS ADMINISTRATIVOS Y TECNICOS, MOVILIDAD, GASTOS DE OFICINA Y UTILES					
PERSONAL DIRECTO, ASEO DE OFICINA, EQUIPAMIENTO,ENTRE OTROS.	MES	25.00%	3	S/10,000.00	S/7,500.00
PARCIAL 7					S/7,500.00
TOTAL GASTOS GENERALES					S/577,409.99
RESUMEN:					
1.- SUPERVISION DE LA OBRA EN ETAPA DE EJECUCION					S/3,467,000.00
2.- SUPERVISION EN ETAPA DE RECEPCION Y LIQUIDACION					S/170,800.00
TOTAL HONORARIOS (1+2)					S/3,637,800.00
GASTOS GENERALES					S/577,409.99
UTILIDAD (8.00 %)					S/291,024.00
TOTAL					S/4,506,233.99
I.G.V. (18%)					S/811,122.12
MONTO VALOR REFERENCIAL					S/5,317,356.11

Al respecto, de la revisión del numeral 1.3 “Valor referencial”, del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establece lo siguiente:

“(…)

En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe desagregar el monto correspondiente a ambas prestaciones, según el siguiente detalle:

“(…)

En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe desagregar el monto correspondiente a ambas prestaciones, según el siguiente detalle:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL L UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				

(…)”

Ahora bien, de la revisión del numeral 1.3 “Valor referencial”, del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)”

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	540	Días	9,427.47887	5'090,838.59
Evaluación de <u>Liquidación de Contrato de obra</u>				226,517.52
				5'317,356.11

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Aunado a ello, de la revisión del numeral 1.6 “Sistema de contratación”, del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)”

El presente procedimiento se rige por Esquema Mixto, según el siguiente detalle:

Etapas	Sistema de Contratación
<u>Supervisión</u> durante la ejecución <u>de obra</u>	Tarifas
Evaluación de la <u>Liquidación del contrato de obra</u> y aprobación mediante acto resolutivo de la liquidación del contrato de consultoría de obra (Contrato de supervisión)	Suma Alzada

(…)”. (Lo subrayado y resaltado son agregados)

Ante ello la Opinión N° 13-2013-DTN y Opinión N° 19-2014-DTN, señalan lo siguiente:

“(…)”

OPINION N° 13-2013-DTN

(…)”

La normativa de contrataciones del Estado establece como prestaciones propias del contrato de supervisión al control de la ejecución de la obra y a la participación del supervisor en el acto de recepción de obra; no obstante, en una decisión de gestión de su exclusiva responsabilidad una Entidad puede incluir la participación del supervisor durante la liquidación de la obra, siempre que

se respete el límite establecido en el artículo 191 del Reglamento.

(...)

OPINION N° 19-2014-DNT

(...)

Cabe señalar que, de conformidad con lo descrito en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, **el plazo de ejecución de un contrato de supervisión se determina, finalmente, en concordancia con el plazo de ejecución del contrato de obra**, debiendo adaptarse a las modificaciones de plazo que este sufra, ya que la supervisión tiene por obligación controlar permanente y directamente la ejecución de obra **hasta su culminación y participar del acto de recepción de obra**, acto que se produce una vez culminada la misma.

(...)"

De lo expuesto se evidencia que la Dirección Técnico Normativa, estipula claramente que el plazo de supervisión de obra se encuentra vinculado a la ejecución y recepción de la misma. Por lo cual, la "recepción de obra" no se podría considerar de manera independiente a la ejecución de la obra y por ende a la supervisión de la ejecución de la misma.

Asimismo, la normativa de contratación dispone que el "contrato de supervisión de obra" puede estar dividido en dos (2) prestaciones: i) Supervisión y ii) liquidación de obra; siendo que la primera prestación debe estar bajo tarifas y la segunda prestación debe someterse a suma alzada.

De lo antes mencionado, se advierte que la Entidad en la Estructura de Costos consignó la recepción y liquidación de obra, como un componente del servicio de consultoría, **cuando la recepción de obra forma parte de una de las actividades en la supervisión de obras**, tal como señalan las Opiniones antes mencionadas.

En relación a ello, a través del Oficio N° 001-2025-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO, remitido con ocasión de la respuesta a la notificación electrónica de fecha 12 de diciembre de 2024, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

"(...)

Sobre este punto, cumplimos con precisar que, atendiendo a lo observado por el OSCE se han realizado las siguientes adecuaciones:

- Se ha reducido el plazo de la liquidación a 60 días en concordancia con el numeral 209.1 del artículo 209 del Reglamento.
- Se han trasladado los costos correspondientes a la recepción de obra que habían sido contemplados en la liquidación, incorporándose la partida correspondiente para dicha actividad.
- Asimismo, se precisa que esta modificación no altera el valor referencia y mantiene la pluralidad de postores para el presente procedimiento.

Debe indicarse que, **con las modificaciones realizadas, no se altera el Valor referencial, y se mantiene la pluralidad de proveedores.**

En ese contexto, **se adjunta a la presente los documentos que han sido adecuados según lo desarrollado en el presente informe: se adjunta la estructura de costos corregida en Excel, así como el resumen ejecutivo actualizado. De igual forma se adjunta el archivo de las bases corregidas en atención a estos cambios.**

Capítulo I:

(...)

1.3 VALOR REFERENCIAL

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL AL TOTAL
Supervisión de obra	540	Días	9,558.02183333	S/ 5,161,331.79
Liquidación de obra				S/ 156,024.32
				<u>5'317,356.11</u>

(...)

1.6 SISTEMA DE CONTRATACION

El presente procedimiento se rige por Esquema Mixto, según el siguiente detalle:

Etapa	Sistema de Contratación
Supervisión durante la ejecución de obra	Tarifas
Liquidación de obra	Suma Alzada

(...)

1.8 PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Seiscientos (600) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Capítulo III:

(...)

3.4 Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra

Descripción	Plazos
Actividades Preliminares (Informe Inicial) Actividades propias de la supervisión durante la ejecución de la obra (control de obra, presentación de informes mensuales como valorizaciones y del servicio de supervisión). Actividades Finales	540 días calendarios
Liquidación de obra	60 días calendarios

ANEXO 02: ESTRUCTURA DE COSTOS

ANEXO 2

ESTRUCTURA DE COSTOS DE SUPERVISION, RECEPCION Y LIQUIDACION DE OBRA

PRESUPUESTO DE SUPERVISION DE OBRA

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE YURIMAUAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS, DEPARTAMENTO DE LORETO" ETAPA I

1. GASTOS DE SUPERVISION DE OBRA EN LA ETAPA DE EJECUCION Y RECEPCION.

1.1 RECURSOS HUMANOS

DESCRIPCION	N°	INCIDENCIA %	TIEMPO MESES	HONORARIOS SOLES (S/.)	SUB TOTAL \$
SUPERVISOR DE OBRA	1.00	100%	18		S/0.00
SUPERVISOR DE OBRA DE AGUA POTABLE	1.00	100%	18		S/0.00
ESPECIALISTA EN GESTION DE CALIDAD	1.00	100%	18		S/0.00
ESPECIALISTA EN IMPACTO AMBIENTAL	1.00	100%	18		S/0.00
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD DE OBRA Y SALUD OCUPACIONAL	1.00	100%	18		S/0.00
ESPECIALISTA EN OBRAS ELECTRICAS Y ELECTROMECANICAS - EQUIPAMIENTOS	1.00	100%	15		S/0.00
ESPECIALISTA EN AUTOMATIZACION	1.00	50%	10		S/0.00
ESPECIALISTA EN PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE	1.00	100%	15		S/0.00
ESPECIALISTA EN MECANICA DE SUELOS Y/O GEOTECNIA	1.00	100%	18		S/0.00
ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS	1.00	50%	18		S/0.00
ESPECIALISTA EN COSTOS, PRESUPUESTO, PROGRAMACION Y VALORIZACIONES	1.00	100%	18		S/0.00
ESPECIALISTA EN TRABAJO	1.00	100%	12		S/0.00
INGENIERO ASISTENTE	2.00	100%	18		S/0.00
GESTOR DE INTERVENCION SOCIAL	1.00	100%	18		S/0.00
ARQUEOLOGO	1.00	100%	15		S/0.00
TOPOGRAFO	1.00	100%	18		S/0.00
ALIBOLAJE DE TOPOGRAFIA	2.00	100%	18		S/0.00
TECNICO DE METRADOS Y PRESUPUESTOS	1.00	50%	18		S/0.00
DELUANTE TECNICO	1.00	100%	18		S/0.00
SUB TOTAL 1.1					S/0.00

1.2 MATERIAL TECNICO PARA SUPERVISION DE OBRA

DESCRIPCION	Unidad	Cantidad	Presupuesto \$	SUB TOTAL \$
FOTOCOPIAS (A4 Y A3) y ANILLADOS	miller	18		S/0.00
FOTOCOPIAS DE PLANOS	estim	8		S/0.00
TINTA PARA IMPRESORA Y/O TONER	estim	15		S/0.00
UTILES DE OF. (Papel bond, folders, CDs)	mes	18		S/0.00
SUB TOTAL 1.2				S/0.00

1.3 ENSAYOS Y PRUEBAS DE LABORATORIO Y DE CAMPO

DESCRIPCION	Unidad	Cantidad	Presupuesto \$	SUB TOTAL \$
ENSAYOS DE CAMPO	mes	10		S/0.00
ENSAYOS DE LABORATORIO	mes	10		S/0.00
SUB TOTAL 1.3				S/0.00

1.4 RECEPCION DE OBRA

DESCRIPCION	Unidad	Cantidad	% Participacion	SUB TOTAL \$
ACTO DE RECEPCION DE OBRA	GLB	10	100.00	S/0.00
SUB TOTAL 1.4				S/0.00

TOTAL ITEM 1.9 - SUPERVISION Y RECEPCION

S/0.00

2. LIQUIDACION DE OBRA

2.1 PERSONAL PROFESIONAL Y TECNICO

DESCRIPCION	N°	INCIDENCIA %	TIEMPO MESES	HONORARIOS SOLES (S/.)	SUB TOTAL \$
SUPERVISOR DE OBRA	1.00	100%	2		S/0.00
SUPERVISOR DE OBRA DE AGUA POTABLE	1.00	100%	2		S/0.00
ESPECIALISTA EN COSTOS, PRESUPUESTO, PROGRAMACION Y VALORIZACIONES	1.00	100%	2		S/0.00
CAMIONETA 4X2 O SUPERIOR (INC. CHOFER, COMBUSTIBLE Y MANTENIMIENTO)	1.00	100%	2		S/0.00
SUB TOTAL 2.1					S/0.00

2.2 MATERIAL TECNICO PARA LIQUIDACION DE OBRA

DESCRIPCION	Unidad	Cantidad	Presupuesto \$	SUB TOTAL \$
FOTOCOPIAS (A4 Y A3) y ANILLADOS	miller	10	0.00	S/0.00
TINTA PARA IMPRESORA Y/O TONER	estim	3	0.00	S/0.00
UTILES DE OF. (Papel bond, folders, CDs)	mes	3	0.00	S/0.00
SUB TOTAL 2.2				S/0.00

2. TOTAL ITEM 2. - LIQUIDACION DE OBRA

S/0.00

DETALLE DE GASTOS GENERALES					
A. GASTOS GENERALES - ETAPA DE SUPERVISION					
1 PERSONAL DE DIRECCION PARA OBRA					
ADMINISTRADOR GENERAL DE SUPERVISION DE PROYECTOS - OBRAS Y CONTROL DE OBRAS	1	33.33%	18		\$0.00
PARCIAL 1					\$0.00
2 PERSONAL DE SEDE CENTRAL					
CONTADOR	1	33.33%	18		\$0.00
AUXILIAR ADMINISTRATIVO	1	33.33%	18		\$0.00
SECRETARIA	1	33.33%	18		\$0.00
PARCIAL 2					\$0.00
3 OFICINAS DE CAMPO Y SEDE CENTRAL PARA SUPERVISION DE OBRA					
OFICINA LOCAL PRINCIPAL DEL SUPERVISOR					
OFICINA PRINCIPAL	1	25.00%	18		\$0.00
MOBILIARIO DE OFICINA	1	25.00%	18		\$0.00
MOBILIARIO DE OFICINA DE CAMPAMENTO	1	25.00%	18		\$0.00
SERVICIOS Y MANTENIMIENTO DE OFICINAS					
EQUIPOS DE COMUNICACIÓN	1	25.00%	18		\$0.00
CONEXIÓN Y TELEFONIA FIA	1	25.00%	18		\$0.00
EQUIPOS DE VIDEO Y CAMARA DIGITAL	1	25.00%	18		\$0.00
CONEXIONES A INTERNET Y RED	1	25.00%	18		\$0.00
MATERIALES DE USO GENERAL					
TINTAS PARA IMPRESORA Y/O TONER	4	25.00%	18		\$0.00
UTILES DE OFICINA	1	25.00%	18		\$0.00
EXTINTORES 8KG (1 TIPO PQS, 1 TIPO CO2), BOTIQUEL PRIMEROS AUXILIOS 2	1	25.00%	18		\$0.00
GASTOS POR DIRECCIÓN A DÍA OFICINAS PARA RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN	1	25.00%	18		\$0.00
PARCIAL 3					\$0.00
4 MOVILIDAD Y SOMOS DE CAMPO PARA ESTUDIO Y OBRA					
VEHICULOS USO DE PERSONAL Y TECNICO PARA SUPERVISION (CAMIONETA OPERADA INC COMBUSTIBLE, LUB Y OTROS COSTOS OPERACIONALES)					
VEHICULOS USO DE PERSONAL Y TECNICO PARA SUPERVISION E INT. SOCIAL (CAMIONETA OPERADA INC COMBUSTIBLE, LUB Y OTROS COSTOS OPERACIONALES)	1	100.00%	18		\$0.00
EQUIPO DE TOPOGRAFIA (ESTACION TOTAL INC ACCESORIOS)	1	20.00%	8		\$0.00
EQUIPO DE TOPOGRAFIA NIVEL INC ACCESORIOS)	1	20.00%	18		\$0.00
PARCIAL 4					\$0.00
5 CAPACITACION, PROMOCION, DESARROLLO, TECNOLOGIA Y GESTION DE LA CALIDAD PARA LA OBRA					
COSTOS POR CAPACITACION, PROMOCION, DESARROLLO, TECNOLOGIA Y GESTION DE LA CALIDAD	ESTIMACION				\$0.00
PARCIAL 5					\$0.00
6 GASTOS DEL CONCURSO Y CONTRATACION PARA LA OBRA					
DOCUMENTOS DE PRESENTACION (ADQUISICION DE BASES Y GASTOS NOTARIALES)					
VISTA A LA ZONA DE EJECUCIÓN DE LA OBRA					
LEGALES NOTARIALES DE LA ORGANIZACIÓN					
INSCRIPCION EN EL RNP					
PUNZAS- CONTRATACION					
PUNZAS POR GARANTIA DE CUMPLIMIENTO (VIGENCIA HASTA LA LIQUIDACION)					
SEGUROS- CONTRATACION					
POLIZAS DE SEGUROS ESSALUD + VIDA PARA LOS TRABAJADORES					
EXPEDIENTE					
ELABORACION DE LA PROPUESTA					
PARCIAL 6					\$0.00
A. GASTOS GENERALES - ETAPA DE LIQUIDACION					
7 GASTOS ADMINISTRATIVOS PARA LA LIQUIDACION DE LA OBRA					
INC GASTOS ADMINISTRATIVOS Y TECNICOS, MOVILIDAD, GASTOS DE OFICINA Y UTILES					
PERSONAL DIRECTO, ASESOR DE OFICINA, EQUIPAMIENTO, ENTRE OTROS.	MES	25.00%	2		\$0.00
PARCIAL 7					\$0.00
TOTAL GASTOS GENERALES					\$0.00

RESUMEN	
1.- ETAPA DE SUPERVISION Y RECEPCION DE LA OBRA	\$0.00
2.- ETAPA DE LIQUIDACION DE OBRA	\$0.00
TOTAL HONORARIOS (1+2)	\$0.00
GASTOS GENERALES	\$0.00
UTILIDAD (5.00 %)	\$0.00
TOTAL	\$0.00
I.G.V. (18%)	\$0.00
MONTO VALOR REFERENCIAL	\$0.00

(...)" (Lo subrayado y resaltado son agregados)

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** la “Estructura de costos” remitido por la Entidad mediante el Oficio N° 001-2025-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO, en virtud al principio de transparencia.
- **Se adecuarán** los numerales “1.3 Valor referencial”, “1.6 Sistema de contratación”, 1.8 “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra”, del Capítulo I, el apartado 3.4 “plazo de prestación del servicio de consultoría de obra”, el Anexo N° 02 “Estructura de costos” del Capítulo III, y en todo extremo que corresponda de las Bases Integradas, acorde a lo señalado por la Entidad en su Oficio N° 001-2025-EPS SEDALORETO SA-GG-GIPyO.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7. Duplicidad de los requisitos de calificación

Al respecto, de la revisión del numeral 3.1, Capítulo III, de la sección específica de las Bases Integradas del presente procedimiento, se evidencia la inclusión del apartado IV. “Requisitos de Calificación”, por lo que el referido extremo se encontraría de manera duplicada con el consignado -acorde a las Bases Estándar- en el numeral 3.2 del mencionado capítulo de las Bases.

En ese sentido y en aras de evitar confusión entre los participantes, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el extremo correspondiente a los “Requisitos de Calificación” consignado en el numeral 3.1, del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Corresponde al Titular de la Entidad requerir el respectivo deslinde de responsabilidades a los funcionarios encargados de la presente contratación, dado que, no se habrían atendido oportunamente los pedidos de información requeridos por el OSCE, relativos a las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 4.5** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 10 de enero de 2025

Códigos: 6.5, 12.6 / 12.6 (4), 15.2, 22.1 (2)