

ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

AS-SM-5-2023-MPGSC-1 SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO Y ALCANTARILLADO EN OMATE Y ANEXOS DISTRITO DE OMATE, PROVINCIA GENERAL SANCHEZ CERRO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA PRIMERA CONVOCATORIA

En Omate, a los 13 días del mes de junio del año 2023, en la oficina de logística de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL GENERAL SÁNCHEZ CERRO, siendo las 09:30 horas, el COMITÉ DE SELECCION, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 005-2023-MPGSC-1, para la contratación de SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO Y ALCANTARILLADO EN OMATE Y ANEXOS DISTRITO DE OMATE, PROVINCIA GENERAL SANCHEZ CERRO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA, se procedió según las Bases Administrativas del siguiente Procedimiento de Selección:

Nombre de la Entidad:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL GENERAL SANCHEZ CERRO
Proceso de Selección:	Adjudicación Simplificada (AS)
Numero de Proceso:	005-2023-MPGSC-1
Descripción:	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO Y ALCANTARILLADO EN OMATE Y ANEXOS DISTRITO DE OMATE, PROVINCIA GENERAL SANCHEZ CERRO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA
Valor Referencial:	S/ 95 000.00 (Noventa y cinco mil con 00/100 soles)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logro con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LIC. HANDRO LAYO FERNANDEZ HUARACA	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Primer Miembro	ING. MAXIMO CABALLERO ROLDAN	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ANGEL CASILLA PAREDES	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
		Suplente			

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección tenemos que se registraron dieciocho (18) participantes, los cuales se detallan a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020343112	TICONA VARGAS TOMAS	11/06/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	02/06/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10238388371	PALIZA JARA JESUS WALTER	30/05/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10292679675	SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	11/06/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10292943062	OVIEDO MIRANDA CARLOS GODOFREDO RENE	30/05/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10294013950	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	30/05/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10294240590	TORRES TEJADA JUAN CARLOS	29/05/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10296325886	MAMANI QUISPE JOSE LUIS	09/06/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20363667296	ASOCIACION CIVIL SEÑOR DE EXALTACION	04/06/2023	No válido
10	Proveedor con RUC	20363667296	ASOCIACION CIVIL SEÑOR DE EXALTACION	04/06/2023	No válido

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20448820948	JOVI ROYKATY CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	04/06/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20449243154	SBJ SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	31/05/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20601708397	JHUNIOR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	04/06/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20605863753	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 5G INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/06/2023	No válido
15	Proveedor con RUC	20605863753	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 5G INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/06/2023	No válido
16	Proveedor con RUC	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/06/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20606409932	PROINGES CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/05/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20606419822	JOSACRIL CONTROL CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/06/2023	No válido

SEGUNDO: Acto seguido se tiene que, de los dieciséis participantes, cuatro (04) presentaron su oferta de acuerdo con el siguiente cuadro del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	10294240590	TORRES TEJADA JUAN CARLOS	12/06/2023	20:52:09	10294240590	12/06/2023
2	10238388371	PALIZA JARA JESUS WALTER	12/06/2023	21:45:02	10238388371	12/06/2023
3	10296325886	CONSORCIO SUPERVISOR	12/06/2023	20:46:06	10296325886	12/06/2023
4	10020343112	TICONA VARGAS TOMAS	12/06/2023	21:26:46	10020343112	12/06/2023

A registrar encontrados mostrando 4 registros de la 1 a 4. Página 1 de 1

TERCERO: Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores, realizando la verificación de los documentos de presentación Obligatoria para la admisión de la oferta, con el resultado siguiente:

		Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 (Anexo N° 2)	Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de referencias (Anexo N° 3)	Declaración Jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio	ADMITIDA
		{SI/NO}	{SI/NO}	{SI/NO}	{SI/NO}	{SI/NO}	{SI/NO}	
1	TORRES TEJADA JUAN CARLOS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
2	PALIZA JARA JESUS WALTER	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
4	TICONA VARGAS TOMAS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA

CUARTO: Acto seguido, se procedió a la verificación de los requisitos de Calificación, dando el resultado siguiente:

Postor	TORRES TEJADA JUAN CARLOS	
Requisito	Descripción	Condición
A	Capacidad Legal	CUMPLE
C	Experiencia del postor en la Especialidad	NO CUMPLE

NOTA: El postor no presenta el ANEXO N° 8, y en cumplimiento al Artículo 60 literal h), solo son subsanables "La no presentación de documentos emitidos por Entidad Publica o un Privado ejerciendo función pública", y para mayor jurisprudencia se considera lo indicado también por la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, **RESOLUCION N° 1064-2020-**

TCE-S1 "El artículo 60 del Reglamento sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo (...)", por lo tanto al no cumplir con presentar el Anexo correspondiente, para la calificación de experiencia del postor en la especialidad, su oferta queda **DESCALIFICADA**.

Postor	PALIZA JARA JESUS WALTER	
Requisito	Descripción	Condición
A	Capacidad Legal	CUMPLE
C	Experiencia del postor en la Especialidad	CUMPLE

NOTA: El postor cumple con acreditar correctamente, lo solicitado por las Bases integradas, para la capacidad legal así como la Experiencia del Postor., por lo tanto, su oferta quedaría **CALIFICADA**.

Postor	CONSORCIO SUPERVISOR	
Requisito	Descripción	Condición
A	Capacidad Legal	CUMPLE
C	Experiencia del postor en la Especialidad	NO CUMPLE

NOTA: El contrato N° 043-2018-MDVY, adjunta diversas resoluciones de aprobación de ampliaciones de plazo, adjuntando además un reporte de pago, con facturas correspondientes, sin embargo en cumplimiento a las BASES INTEGRADAS, La forma de acreditación de la experiencia del postor, copia simple de contratos u ordenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del Sistema Financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo documento de pago, Para la revisión correspondiente se trae a mencionar la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado. **Resolución N° 1038-2022-TCE-S2** que indica "**Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad**", así como también RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, **LA RESOLUCION N° 02757-2020-TCE-S3**, que en un fragmento del documento indica que "**Refiere que ello vulnera lo señalado en las resoluciones emitidas por el Tribunal, en el sentido que las ofertas deben ser objetivas, claras y precisas, de tal manera que el comité no deba realizar interpretaciones que vayan más allá de lo consignado en su contenido; además, transgrede lo dispuesto en las bases integradas, en tanto establece que, para acreditar la experiencia del postor, esta se debe desprender de manera fehaciente. Por lo tanto, alega que al encontrarse incompleta la documentación presentada, corresponde que el Tribunal descalifique la oferta del Consorcio Impugnante**". Es decir, un postor, si su experiencia, contratos y/o ordenes de servicio, y adjunta algún otro documento de pago, y los montos difieren, es responsabilidad de este presentar la información completa, por lo tanto al no acreditar correctamente su oferta queda **DESCALIFICADA**.

Postor	TICONA VARGAS TOMAS	
Requisito	Descripción	Condición

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

A	Capacidad Legal	CUMPLE
C	Experiencia del postor en la Especialidad	CUMPLE


NOTA: El postor cumple con acreditar correctamente, lo solicitado por las Bases integradas, para la capacidad legal así como la Experiencia del Postor., por lo tanto, su oferta quedaría **CALIFICADA**.

ACUERDO ADOPTADO:

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.



Lic. Handro Layo Fernandez Huaracallo
Presidente de Comité Titular



Ing. Maximo Caballero Roldan
Primer Miembro Titular



Ing. Angel Casilla Paredes
Segundo Miembro Titular

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**AS-SM-5-2023-MPGSC-1 SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA
SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA PARA
CONSUMO HUMANO Y ALCANTARILLADO EN OMATE Y ANEXOS DISTRITO DE
OMATE, PROVINCIA GENERAL SANCHEZ CERRO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA
PRIMERA CONVOCATORIA**

En Omate, a los 13 días del mes de junio del año 2023, en la oficina de logística de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL GENERAL SÁNCHEZ CERRO, siendo las 12:30 horas, el COMITÉ DE SELECCION, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 005-2023-MPGSC-1, para la contratación de SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO Y ALCANTARILLADO EN OMATE Y ANEXOS DISTRITO DE OMATE, PROVINCIA GENERAL SANCHEZ CERRO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA, se procedió según las Bases Administrativas del siguiente Procedimiento de Selección:

Nombre de la Entidad:	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL GENERAL SANCHEZ CERRO
Proceso de Selección:	Adjudicación Simplificada (AS)
Numero de Proceso:	005-2023-MPGCS-1
Descripción:	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SISTEMAS DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO Y ALCANTARILLADO EN OMATE Y ANEXOS DISTRITO DE OMATE, PROVINCIA GENERAL SANCHEZ CERRO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA
Valor Referencial:	S/ 95 000.00 (Noventa y cinco mil con 00/100 soles)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logro con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LIC. HANDRO LAYO FERNANDEZ HUARACA	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Primer Miembro	ING. MAXIMO CABALLERO ROLDAN	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ANGEL CASILLA PAREDES	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
		Suplente			

PRIMERO: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 13 de junio del 2023, los siguientes pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista a que tienen el estado de CALIFICADO, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Evaluación Técnica
1	TICONA VARGAS TOMAS	Calificada
2	PALIZA JARA JESUS WALTER	Calificada

SEGUNDO: Acto seguido se procede con la apertura de los sobres que contiene las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	TICONA VARGAS TOMAS	S/ 94 990.00	99.47
2	PALIZA JARA JESUS WALTER	S/ 85 500.00	90

TERCERO: De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de las evaluaciones, considerando lo establecido por las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Economico 100 pts	Bonificaciones, Mypes 5% y 10%	Puntaje Total Puntaje Econ y Bonif.
1	TICONA VARGAS TOMAS	90.00	4.5 + 9.0	103.50
2	PALIZA JARA JESUS WALTER	100	05	105

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
PALIZA JARA JESUS WALTER	S/ 85 500.00	Si	
		No	X

ACUERDO ADOPTADO:

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta

Lic. Handro Layo Fernandez Huaracallo
Presidente de Comité Titular

Ing. Máximo Caballero Roldan
Primer Miembro Titular

Ing. Angel Casilla Paredes
Segundo Miembro Titular