


















ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 033-2024-GRL/CS-1

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO – DISTRITO DE HUAURA – PROVINCIA DE HUAURA – REGION LIMA" CUI N° 2374996

En Huacho, a las 12:40 horas del día Dos (02) del mes de Agosto del año 2024, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04-OSCE DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 033-2024-GRL/CS-1**; integrado por JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO, miembro titular quien lo preside, DELARC DARIO AYALA CACHA, primer miembro titular y LUIS FERNANDO SERNA BITANCUR, segundo miembro suplente, producto de la **RESOLUCION N° 2576-2024-TCE-S2**, lo cual se detalla lo siguiente:

El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:























































Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	16/05/2024	Válido		16/05/2024	10096036502	 
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	26/05/2024	Válido		26/05/2024	10097300432	 
3	Proveedor con RUC	10418552455	CHAVEZ NATIVIDAD DEMESIA	13/05/2024	No válido		13/05/2024	10418552455	
4	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	27/05/2024	Válido		27/05/2024	20134101190	 
5	Proveedor con RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	14/05/2024	Válido		14/05/2024	20215462910	 
6	Proveedor con RUC	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	10/05/2024	Válido		10/05/2024	20231662244	 
7	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	24/05/2024	Válido		24/05/2024	20261295246	 
8	Proveedor con RUC	20264941840	GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GACSAC VACHAVEZ-CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-	18/05/2024	Válido		18/05/2024	20264941840	 
9	Proveedor con RUC	20300116192	GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-	17/05/2024	Válido		17/05/2024	20300116192	 

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO – DISTRITO DE HUAURA – PROVINCIA DE HUAURA – REGION LIMA" CUI N° 2374996

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accione s
			VACHAVEZ-C.G. S.R.L.						
10	Proveed or con RUC	203658091 79	EL HORIZONTE S.R.L.	10/05/2024	Válid o		10/05/20 24	203658091 79	
11	Proveed or con RUC	204081054 48	GOANDARO S.A.C.	10/05/2024	No válido		10/05/20 24	204081054 48	
12	Proveed or con RUC	204081054 48	GOANDARO S.A.C.	13/05/2024	No válido		13/05/20 24	204081054 48	
13	Proveed or con RUC	204081054 48	GOANDARO S.A.C.	10/05/2024	No válido		10/05/20 24	204081054 48	
14	Proveed or con RUC	204081054 48	GOANDARO S.A.C.	10/05/2024	No válido		10/05/20 24	204081054 48	
15	Proveed or con RUC	204081054 48	GOANDARO S.A.C.	13/05/2024	No válido		13/05/20 24	204081054 48	
16	Proveed or con RUC	204081054 48	GOANDARO S.A.C.	10/05/2024	No válido		10/05/20 24	204081054 48	
17	Proveed or con RUC	204081054 48	GOANDARO S.A.C.	13/05/2024	No válido		13/05/20 24	204081054 48	
18	Proveed or con RUC	204330561 17	T & T ARQUITECTOS S.A.C.	24/05/2024	Válid o		24/05/20 24	204330561 17	
19	Proveed or con RUC	204455760 60	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	11/05/2024	Válid o		11/05/20 24	204455760 60	
20	Proveed or con RUC	204457293 11	INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.	17/05/2024	Válid o		17/05/20 24	204457293 11	
21	Proveed or con RUC	204781579 76	GRUPO H Y S S.R.L.	27/05/2024	Válid o		27/05/20 24	204781579 76	
22	Proveed or con RUC	204797808 47	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	27/05/2024	Válid o		27/05/20 24	204797808 47	
23	Proveed or con RUC	204814567 12	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/05/2024	Válid o		18/05/20 24	204814567 12	
24	Proveed or con RUC	204821767 21	CORPORACION FARGO S.A.C.	10/05/2024	Válid o		10/05/20 24	204821767 21	
25	Proveed or con RUC	204859884 68	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	18/05/2024	Válid o		18/05/20 24	204859884 68	
26	Proveed or con RUC	204896656 04	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/05/2024	Válid o		10/05/20 24	204896656 04	
27	Proveed or con RUC	204913758 34	EMPRESA MAQUISA S.A.C.	15/05/2024	Válid o		15/05/20 24	204913758 34	
28	Proveed or con RUC	204950311 37	GRUPO FASA S.A.C.	27/05/2024	Válid o		27/05/20 24	204950311 37	
29	Proveed or con RUC	204951717 37	CONSERGHY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/05/2024	Válid o		14/05/20 24	204951717 37	
30	Proveed or con RUC	205042204 61	INVERSIONES LUCIANO'S CONTRATISTAS GENERALES	17/05/2024	Válid o		17/05/20 24	205042204 61	

























































CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO – DISTRITO DE HUAURA – PROVINCIA DE HUAURA – REGION LIMA" CUI N° 2374996

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
			S.A.C.						
31	Proveedor con RUC	20505426372	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20505426372	  
32	Proveedor con RUC	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	18/05/2024	Válido		18/05/2024	20508326433	  
33	Proveedor con RUC	20508349301	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/05/2024	Válido		27/05/2024	20508349301	  
34	Proveedor con RUC	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/05/2024	Válido		26/05/2024	20508461489	  
35	Proveedor con RUC	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/05/2024	Válido		13/05/2024	20509186961	  
36	Proveedor con RUC	20514319368	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/05/2024	Válido		23/05/2024	20514319368	  
37	Proveedor con RUC	20514405442	METACONTROL S.A.C.	14/05/2024	Válido		14/05/2024	20514405442	  
38	Proveedor con RUC	20515332244	CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C.	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20515332244	  
39	Proveedor con RUC	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/05/2024	Válido		11/05/2024	20517623394	  
40	Proveedor con RUC	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	27/05/2024	Válido		27/05/2024	20517785530	  
41	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/05/2024	Válido		13/05/2024	20518861604	  
42	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	10/05/2024	Válido		10/05/2024	20521403587	  
43	Proveedor con RUC	20529215038	CONSTRUCTORA MARIN CONDEZO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/05/2024	Válido		14/05/2024	20529215038	  
44	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	14/05/2024	Válido		14/05/2024	20529467606	  
45	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20530258620	  
46	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	13/05/2024	Válido		13/05/2024	20533943706	  
47	Proveedor con RUC	20534016949	W & W CONSTRUCTORES S.A.C.	27/05/2024	Válido		27/05/2024	20534016949	  
48	Proveedor con RUC	20534179571	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20534179571	  







































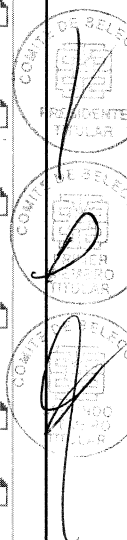
CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO – DISTRITO DE HUAURA – PROVINCIA DE HUAURA – REGION LIMA" CUI N° 2374996

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
49	Proveedor con RUC	20534378344	GENERALES LOPEZ SAC CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C. CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	10/05/2024	Válido		10/05/2024	20534378344	  
50	Proveedor con RUC	20536704231	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	18/05/2024	Válido		18/05/2024	20536704231	  
51	Proveedor con RUC	20538157156	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/05/2024	Válido		10/05/2024	20538157156	  
52	Proveedor con RUC	20542059291	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/05/2024	Válido		13/05/2024	20542059291	  
53	Proveedor con RUC	20542437236	M & S PROYECTS S.A.C.	18/05/2024	Válido		18/05/2024	20542437236	  
54	Proveedor con RUC	20542513439	JAB INVERSIONES & CONSTRUCCIONES S.A.C.	11/05/2024	Válido		11/05/2024	20542513439	  
55	Proveedor con RUC	20547097069	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C.	10/05/2024	Válido		10/05/2024	20547097069	  
56	Proveedor con RUC	20547954832	SEMMAQ S.A.C.	27/05/2024	Válido		27/05/2024	20547954832	  
57	Proveedor con RUC	20550812984	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	15/05/2024	Válido		15/05/2024	20550812984	  
58	Proveedor con RUC	20552152515	CS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/05/2024	Válido		14/05/2024	20552152515	  
59	Proveedor con RUC	20552908903	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	10/05/2024	Válido		10/05/2024	20552908903	  
60	Proveedor con RUC	20554797807	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	15/05/2024	Válido		15/05/2024	20554797807	  
61	Proveedor con RUC	20555976268	C & R EJECUTORES S.A.C.	13/05/2024	Válido		13/05/2024	20555976268	  
62	Proveedor con RUC	20556159930	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C.	11/05/2024	Válido		11/05/2024	20556159930	  
63	Proveedor con RUC	20557038338	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/05/2024	Válido		10/05/2024	20557038338	  
64	Proveedor con RUC	20557574884	JUSAL INVERSIONES	25/05/2024	Válido		25/05/2024	20557574884	  
65	Proveedor con RUC	20600138899		14/05/2024	Válido		14/05/2024	20600138899	  
66	Proveedor con RUC	20600183762		27/05/2024	Válido		27/05/2024	20600183762	  



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO – DISTRITO DE HUAURA – PROVINCIA DE HUAURA – REGION LIMA" CUI N° 2374996

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
67	Proveedor con RUC	20600319613	E.I.R.L. HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	13/05/2024	Válido		13/05/2024	20600319613	 
68	Proveedor con RUC	20600503660	E & F CONSULTORIA S.A.C.	15/05/2024	Válido		15/05/2024	20600503660	 
69	Proveedor con RUC	20600721179	CORPORACION ALJAR SAC	17/05/2024	Válido		17/05/2024	20600721179	 
70	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20601059381	 
71	Proveedor con RUC	20601085845	INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.	18/05/2024	Válido		18/05/2024	20601085845	 
72	Proveedor con RUC	20601097789	PROYECTOS E INGENIERIA DEL NORTE S.A.C. - PROINNORT S.A.C.	10/05/2024	Válido		10/05/2024	20601097789	 
73	Proveedor con RUC	20601308488	EDIFICACIONES MP S.A.C.	13/05/2024	Válido		13/05/2024	20601308488	 
74	Proveedor con RUC	20602961070	LUVAL CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	12/05/2024	Válido		12/05/2024	20602961070	 
75	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/05/2024	Válido		10/05/2024	20603089236	 
76	Proveedor con RUC	20603147465	ABBANCE COMPANY S.A.C.	19/05/2024	Válido		19/05/2024	20603147465	 
77	Proveedor con RUC	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	14/05/2024	Válido		14/05/2024	20603234279	 
78	Proveedor con RUC	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/05/2024	Válido		10/05/2024	20603387105	 
79	Proveedor con RUC	20603456654	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE-ICS.A.C.	19/05/2024	Válido		19/05/2024	20603456654	 
80	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	16/05/2024	Válido		16/05/2024	20603943075	 
81	Proveedor con RUC	20604488681	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	13/05/2024	Válido		13/05/2024	20604488681	 
82	Proveedor con RUC	20604827401	EMPRESA CONSTRUCTORA MESAJIL HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/05/2024	Válido		10/05/2024	20604827401	 
83	Proveedor con RUC	20605649395	WALLALLO CONSTRUCCION E INGENIERIA S.A.C.	19/05/2024	Válido		19/05/2024	20605649395	 
84	Proveedor	206086471	CONSULTORA Y	16/05/2024	Válido		16/05/2024	206086471	 



Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
85	Proveedor con RUC	20608707931	CONSTRUCTORA MARCAB S.A.C. CORPORACION INGENIERIA & CONSULTORIA E.I.R.L.	15/05/2024	Válido		15/05/2024	20608707931	
86	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/05/2024	Válido		15/05/2024	20610312650	
87	Proveedor con RUC	20610829253	SERVIPROYECTO S ALYMAR S.A.C.	13/05/2024	Válido		13/05/2024	20610829253	

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20489665604	consorcio vial C & P	28/05/2024	19:04:12	20489665604	28/05/2024	19:05:56	Enviado	Valido		
2	20538157156	CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	28/05/2024	18:59:17	20538157156	28/05/2024	18:59:26	Enviado	Valido		
3	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	28/05/2024	16:26:44	20231662244	28/05/2024	16:26:59	Enviado	Valido		
4	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	28/05/2024	20:49:57	20552908903	28/05/2024	20:50:08	Enviado	Valido		
5	20601097789	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION	28/05/2024	17:05:53	20601097789	28/05/2024	18:08:08	Enviado	Valido		
6	20604488681	CONSORCIO FORTALEZA	28/05/2024	12:44:13	20604488681	28/05/2024	23:49:51	Enviado	Valido		
7	20603234279	CONSORCIO SOPHIA	28/05/2024	23:22:22	20603234279	28/05/2024	23:42:07	Enviado	Valido		
8	20514405442	METACONTR OL S.A.C.	28/05/2024	19:21:54	20514405442	28/05/2024	19:34:18	Enviado	Valido		
9	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	28/05/2024	16:39:55	20550812984	28/05/2024	16:40:11	Enviado	Valido		
10	20534179571	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	28/05/2024	20:33:36	20534179571	28/05/2024	20:34:08	Enviado	Valido		
11	20603943075	CONSORCIO TYR	28/05/2024	22:44:12	20603943075	28/05/2024	23:09:16	Enviado	Valido		
12	20445729311	CONSORCIO BOCHAS	28/05/2024	08:49:56	20445729311	28/05/2024	23:53:43	Enviado	Valido		
13	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES	28/05/2024	16:24:36	20508326433	28/05/2024	16:25:05	Enviado	Valido		

Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
14	20536704231	SUSAN E.I.R.L. CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L. GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA GENESIS	28/05/2024	16:29:20	20536704231	28/05/2024	16:30:00	Enviado	Valido		
15	20542437236	MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA GENESIS	28/05/2024	23:49:19	20542437236	28/05/2024	23:50:26	Enviado	Valido		
16	20481456712	CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	28/05/2024	08:46:18	20481456712	28/05/2024	08:46:36	Enviado	Valido		
17	20603147465	CONSORCIO VIAL FENIX	28/05/2024	19:55:34	20603147465	28/05/2024	20:47:56	Enviado	Valido		
18	20605649395	CONSORCIO TERREX	28/05/2024	19:16:19	20605649395	28/05/2024	19:41:20	Enviado	Valido		
19	20547954832	CONSORCIO EJECUTOR	28/05/2024	14:58:44	20547954832	28/05/2024	15:10:29	Enviado	Valido		
20	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTOR A KMP SAC	28/05/2024	23:33:15	20517785530	28/05/2024	23:33:29	Enviado	Valido		
21	20495031137	CONSORCIO NACIONAL C&R	28/05/2024	16:07:56	20495031137	28/05/2024	23:56:32	Enviado	Valido		
22	20479780847	CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/05/2024	21:03:54	20479780847	28/05/2024	21:04:05	Enviado	Valido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el Artículo 90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

POSTOR: consorcio vial (H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.):

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION (INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C. - PROYECTOS E INGENIERIA DEL NORTE S.A.C. - PROINNORT S.A.C.):

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO FORTALEZA (GRUPO H Y S S.R.L. - OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA):

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

****Producto de los efectos de la RESOLUCION N° 2576-2024-TCE-S2, registrados en la plataforma del SEACE se Admite la Oferta del postor.***

POSTOR: CONSORCIO SOPHIA (AGRIBUSINESS CHEST S.A.C. - W & W CONSTRUCTORES S.A.C.):

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: METACONTROL S.A.C.:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO T Y R (BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L. - MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.):

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO BOCHAS (CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L. - INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.):

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO VIAL FENIX (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ABBANCE COMPANY S.A.C.):

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO TERREX (WALLALLO CONSTRUCCION E INGENIERIA S.A.C. - INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.):

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO EJECUTOR (JUSAL INVERSIONES E.I.R.L. - JAB INVERSIONES & CONSTRUCCIONES S.A.C.):

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO NACIONAL (DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - GRUPO FASA S.A.C.):

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

POSTOR: C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.:

El postor no cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **NO ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presenta Acta.

2. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Conforme a lo establecido en el artículo 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, *La Adjudicación Simplificada para la contratación de bienes, servicios en general y obras se realiza conforme a las reglas previstas en los artículos 71 al 76 (...)*, en concordancia al Art. 74 del RLCE 74.2. a) Cuando la evaluación del **precio** sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

CUADRO N° 01: ASIGNACION DE PUNTAJE DE LA ETAPA DE EVALUACION

POSTOR		OFERTA (S/)	PUNTAJE
01	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	2,461,209.67	100.00
02	METACONTROL S.A.C.	2,461,209.67	100.00
03	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2,461,209.67	100.00
04	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	2,461,209.67	100.00
05	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION	2,461,209.67	100.00
06	CONSORCIO FORTALEZA	2,461,209.67	100.00

CUADRO N° 02: ASIGNACION DE PUNTAJE INCLUYENDO BONIFICACIONES

POSTOR		PUNTAJE (PRECIO)	ANEXO N° 11	PUNTAJE
01	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	100.00	5 %	105.00
02	METACONTROL S.A.C.	100.00	5 %	105.00
03	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	100.00	5 %	105.00
04	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	100.00	5 %	105.00
05	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION	100.00	5%	105.00
06	CONSORCIO FORTALEZA	100.00	5%	105.00

De la información descrita en el cuadro N° 02 de la presente acta, se procede a señalar el orden de prelación considerando los literales a) y b) del numeral 91.1 del artículo 91 del reglamento del Texto Único Ordenado (TUO) de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado, quedando de la siguiente manera:

CUADRO N° 03: ORDEN DE PRELACION CONSIDERANDO QUE LAS EMPRESAS Y/O CONSORCIOS ESTEN INTEGRADOS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD

POSTOR		PUNTAJE TOTAL	EMPRESAS Y/O CONSORCIOS ESTEN INTEGRADOS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACION
01	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	105.00	SI	SORTEO
02	METACONTROL S.A.C.	105.00	SI	SORTEO
03	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	105.00	SI	SORTEO
04	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	105.00	SI	SORTEO
05	CONSORCIO FORTALEZA	105.00	SI	SORTEO
06	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION	105.00	NO	6

Debido a que aun persiste un empate para determinar el orden de prelación de todos los postores, se procederá con el sorteo electrónico a raves del SEACE, de conformidad con lo establecido en el literal c) del numeral 91.1 del artículo 91 del reglamento del Texto Único Ordenado (TUO) de la ley N° 30225, ley de contrataciones del estado

ORDEN DE PRELACION

Considerando los resultados del sorteo, se tiene el siguiente orden de prelación:

CUADRO N° 04: ORDEN DE PRELACION POSTERIOR AL SORTEO

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	105.0	SI	SI	1
20604488681	CONSORCIO FORTALEZA	105.0	SI	SI	2
20534179571	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	105.0	SI	SI	3
20514405442	METACONTROL S.A.C.	105.0	SI	SI	4
20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	105.0	SI	SI	5
20601097789	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION	105.0	SI	NO	6

3. CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.

Por lo expuesto; en cumplimiento de lo **DECLARADO** en la **RESOLUCION N° 2576-2024-TCE-S2 del TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO** y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 76° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, acuerdan lo siguiente:

- **DECLARAR EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 033-2024-GRL/CS-1**, por la contratación de la obra **CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO - DISTRITO DE HUAURA - PROVINCIA DE HUAURA - REGION LIMA" CUI N° 2374996** al postor **EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC** de RUC N° **20534179571**, por el importe de **S/ 2,461,209.67 (Dos millones cuatrocientos sesenta y un mil doscientos nueve con 67/100 soles)**; con un puntaje de 105.00 puntos, por las razones expuestas en los precedentes y anexos adjuntos a la presente acta.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.


JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
PRESIDENTE TITULAR


DELARC DARIO AYALA CACHA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


LUIS FERNANDO SERNA BITANCUR
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

ANEXO 01

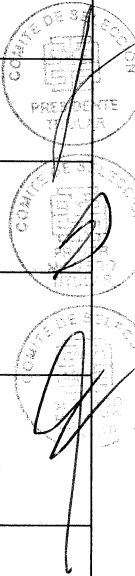
OBRA		CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE CENTROS POBLADOS EL SOL Y SAN ANTONIO - DISTRITO DE HUAURA - PROVINCIA DE HUAURA - REGION LIMA" CUI N° 2374996										FECHA DE CALIFICION Y EVALUACION DE OFERTAS				
PROCESO		ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 33-2024-GRL/CS-1										2/08/2024				
SISTEMA DE CONTRATACION		PRECIOS UNITARIOS					VALOR REFERENCIAL		S/ 2,734,677.41 (Dos millones setecientos treinta y cuatro mil seiscientos setenta y siete con 41/100 soles)			2/08/2024				
N°	POSTORES	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS								CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		BONIFICACION POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%	PUNTAJE TOTAL	ADJUDICACION
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Oferta Economica (Anexo 6)	RESULTADO	Experiencia del postor en la especialidad equivalente a S/ 2,734,677.41 (Dos millones setecientos treinta y cuatro mil seiscientos setenta y siete con 41/100 soles)	RESULTADO	Oferta economica	PUNTAJE	RESULTADO		
1	consorcio vial (H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido		S/ 2,461,209.67		PUNTAJE	0.00	SORTEO ELECTRONICO (REPORTE DE DESEMPEATE - SEACE)	



2	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Aplica	Admitido	No Cumple	Descalificado	S/ 2,461,209.67	100.00	5%	105.00	SORTEO
3	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Aplica	Admitido	No Cumple	Descalificado	S/ 2,461,209.67	100.00	5%	105.00	SORTEO
4	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,461,209.67			0.00	
5	CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION (INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C. - PROYECTOS E INGENIERIA DEL NORTE S.A.C. - PROINNORT S.A.C.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Admitido	No Cumple	Descalificado	S/ 2,461,209.67	100.00	5%	105.00	SORTEO
6	CONSORCIO FORTALEZA (GRUPO H Y S R.L. - OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Admitido	No Cumple	Descalificado	S/ 2,461,209.67	100.00	5%	105.00	SORTEO
7	CONSORCIO SOPHIA (AGRIBUSINESS CHEST S.A.C. - W & W CONSTRUCTORES S.A.C.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,461,209.67			0.00	



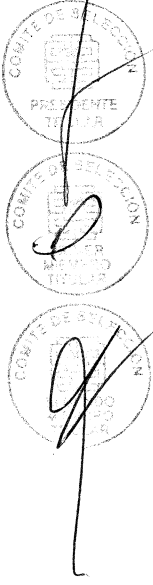
8	METACONTROL S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Aplica	Admitido	Cumple	calificado	S/ 2,461,209.67	100.00	5%	105.00	SORTEO
9	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,461,209.67		0.00		
10	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Aplica	Admitido	Cumple	calificado	S/ 2,461,209.67	100.00	5%	105.00	SORTEO
11	CONSORCIO T Y R (BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L. - MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,461,310.10		0.00		
12	CONSORCIO BOCHAS (CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L. - INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,679,983.86		0.00		



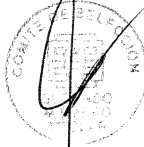
13	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,461,209.67			0.00	
14	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,461,209.67			0.00	
15	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,461,310.10			0.00	
16	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,461,209.67			0.00	



17	CONSORCIO VIAL FENIX (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ABBANCE COMPANY S.A.C.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido		S/ 2,461,209.67		0.00	
18	CONSORCIO TERREX (WALLALLO CONSTRUCCION E INGENIERIA S.A.C. - INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido			S/ 2,461,209.67		0.00	
19	CONSORCIO EJECUTOR (JUSAL INVERSIONES E.I.R.L. - JAB INVERSIONES & CONSTRUCCIONES S.A.C.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,461,209.67		0.00	
20	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,461,209.67		0.00	



21	CONSORCIO NACIONAL (DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - GRUPO FASA S.A.C.)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No se Admite	No Admitido			S/ 2,461,209.67			0.00	
22	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No Admitido			S/ 2,461,209.67			0.00	



ADMISIBILIDAD

COSTO DIRECTO (A)
GASTOS GENERALES 3%
GASTOS VARIOS
GASTOS FINANCIEROS
TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)

UTILIDAD (C) 0.398892%

PLAN DE MONITOREO
SUB TOTAL (A + B + C)
IGV (18%)

PRESUPUESTO TOTAL

1,997,846.29
58,836.39
1,500.00
5,590.54
539,413.85
58,836.39

7,969.23
20,000.00
2,985,779.61
375,439.78
2,451,205.67

consorcio vial (H&G
ZAFIRO SOCIEDAD
ANONIMA CERRADA-
CONSTRUCCIONES
BARCADA S.A.C.)

1

El postor presenta su ANEXO 06, el cual se visualiza que no ha considerado en las Bases Integradas Pg 26; el monto total de los gastos generales que indica el postor es de (S/ 59,935.39), monto mínimo requerido según las Bases integradas (S/ 143,844.93), por lo tanto se da por **NO ADMITIDA** su oferta.

SON : DOS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS NUEVE CON SETENTA Y CINCO SOLES

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, y de ser el caso los costos laborales conforme a la legislación vigente así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar excepto de aquellos postores que posean de alguna exoneración legal no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos

LIMA 28 de Mayo del 2024

CONSORCIO VIAL
ZAFIRO SOCIEDAD
ANONIMA CERRADA-
CONSTRUCCIONES
BARCADA S.A.C.

N° ITEM	DESCRIPCION	PARTIDA	UNIDAD	METRAPO	PIU	MONTO TOTAL
03.01	SARDINELES					34,000.00
03.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES					34,000.00
03.01.01.01	TRAZO Y REPLANTO	m2	58.40	3.13		189.21
03.01.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	m3	22.44	37.96		1,914.48
03.01.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL	m3	24.53	21.86		776.52
03.01.02.02	ELIMINACION DE MATERIAL EXISTENTE CON VOLQUETE	m3	24.53	21.86		537.94
03.01.03	CONCRETO ARMADO	m3	20.44	424.79		8,682.71
03.01.03.01	CONCRETO EN SARDINEL SUMERGIDO	m3	27.28	57.24		1,573.68
03.01.03.02	ENCOTRADO Y DEBENTRADO - SARDINELES SUMERGIDO	m3	1,602.81	8.00		9,023.26
03.01.03.03	ACUFO FV-4200 NSC42 - SARDINELES SUMERGIDOS	m3	1,602.81	8.00		9,023.26
03.01.04	JUNTAS DE DILATACION	m	14.00	0.64		8.96
03.01.04.01	JUNTA DE DILATACION E-T PARA SARDINELES SUMERGIDO	m	14.00	0.64		8.96
03.02	VARIOS	m2	58.40	0.51		29.69
03.02.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	58.40	0.51		29.69
1	Total costo directo (A)					1,891,918.40
2	Gastos generales (B)				0.42%	152,021.58
2.1	Gastos fijos				0.60%	11,281.45
2.2	Gastos variables				7.88%	147,739.81
	Total gastos generales (B)				0.42%	152,021.58

CORPORACION LINARES
CONTRATISTAS S.A.C.

2

De la revision del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 14 al 16, presenta informacion incongruente respecto a la partida 03.01 el cual no es la partida estipulada en el expediente tecnico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comite de seleccion pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluacion del comite de seleccion debe darse en virtud a la documentacion obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni afeverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretacion alguna a la informacion contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del articulo 60° del RLCE tiene un a regla especifica que limita los supuestos de subsanacion en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrandose las observaciones que tiene la oferta economica del postor en ningunos de ellos, Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulacion y presentacion de las ofertas en el marco de un procedimiento de seleccion, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboracion o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demas competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del articulo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.



Señoras
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 033-2024-GR/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente.

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ITEM N°01

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1.00.00	PAYMENTO				\$73,372.26
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 7.20 X 3.60m	un	1.00	2,013.60	2,013.60
01.01.02	MOVILIZACION Y DESMOLIZACION DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS Y MAQUINARIAS	GLB	1.00	7,200.00	7,200.00
01.01.04	SERVICIOS HIGIENICOS PROVISIONALES POBRA	mms	4.00	1,602.00	6,408.00
01.02.00	ELIMINACION DE OBSTRUCCIONES				\$12.86
01.02.01	TALA DE ARBOLES	un	2.00	196.56	393.16
01.02.02	ELIMINACION DE RAICES	un	2.00	62.40	124.80
01.03.00	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				\$1,802.42
01.03.01	SEÑALIZACION, GUARDIA Y VIGILANCIA Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD DE TRABAJO	GLB	1.00	900.00	900.00
01.03.02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL(PI)	un	50.00	276.36	13,818.00
01.03.03	SEÑALIZACION Y SEGURIDAD EN OBRA	GLB	1.00	4,820.26	4,820.26
01.03.04	CAPACITACIONES DE SEGURIDAD Y SALUD	GLB	1.00	1,060.00	1,060.00
01.03.05	RECURSOS PARA EMERGENCIAS ANTE EMERGENCIAS EN OBRA	GLB	1.00	983.16	983.16
01.04.00	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL				\$300.00
01.04.01	ELABORACION DE PLAN DE MITIGACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	GLB	1.00	900.00	900.00

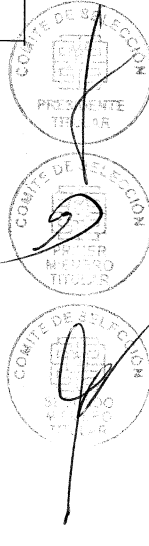
03.01.01.02	CON VOLQUETE	m3	24.20	S/	21.62	S/	515.62
03.01.01.03	CONCRETO ARMADO	m3	20.44	S/	451.90	S/	9,236.84
03.01.01.04	ENCOTRADO Y DESENCOTRADO	m2	272.53	S/	61.43	S/	16,741.52
03.01.01.05	ACERDO FV 4.00 X 0.60	kg	1,002.91	S/	8.51	S/	8,534.76
03.01.01.06	SUMERSIDOS	m	14.60	S/	5.00	S/	73.60
03.01.01.07	JUNTA DE DILATACION E+T PARA	m2	38.40	S/	0.64	S/	24.68
03.01.01.08	LANEZA FINAL DE OBRA						37.38
1	Total costo directo (A)						S/ 1,833,161.28
2	Gastos generales						
2.1	Gastos fijos	0.88%					12,485.50
2.2	Gastos variables	8.10%					148,486.06
	Total gastos generales (B)	8.98%					160,971.56
3	Utilidad (C)	5.00%					91,656.06
	SUBTOTAL (A+B+C)						2,085,770.90
4	IGV	18.00%					375,438.76
5	Monto total de la oferta						2,461,209.67

SON: DOS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL DOSCIENTOS NUEVE CON 67/100 SOLES

El precio de la oferta en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 28 de mayo del 2024

CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C.
OMAR CORDOBA VELAZQUEZ



De la revision del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 24 al 26 presenta informacion incongruente respecto a la partida 01.01.01 el cual no es la partida estipulada en el expediente tecnico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ningunos de ellos, Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

De la revision del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 12 al 14 presenta informacion incompleta respecto a lo estipulada en el expediente tecnico, no indica la partida de monitoreo arqueologico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ningunos de ellos, Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Sistema
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 033-2024-GR/LCS-1

Es grado diligente a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente.

ITEM	PAYMENTO	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	P.U.	SUB TOTAL
01.01.01	01.01.01.01	01.01.01.01	01.01.01.01	01.01.01.01	01.01.01.01	01.01.01.01
01.01.02	01.01.02.01	01.01.02.01	01.01.02.01	01.01.02.01	01.01.02.01	01.01.02.01
01.01.03	01.01.03.01	01.01.03.01	01.01.03.01	01.01.03.01	01.01.03.01	01.01.03.01
01.01.04	01.01.04.01	01.01.04.01	01.01.04.01	01.01.04.01	01.01.04.01	01.01.04.01
01.02.01	01.02.01.01	01.02.01.01	01.02.01.01	01.02.01.01	01.02.01.01	01.02.01.01
01.02.02	01.02.02.01	01.02.02.01	01.02.02.01	01.02.02.01	01.02.02.01	01.02.02.01
01.03	01.03.01	01.03.01	01.03.01	01.03.01	01.03.01	01.03.01
01.03.01	01.03.01.01	01.03.01.01	01.03.01.01	01.03.01.01	01.03.01.01	01.03.01.01
01.03.02	01.03.02.01	01.03.02.01	01.03.02.01	01.03.02.01	01.03.02.01	01.03.02.01
01.03.03	01.03.03.01	01.03.03.01	01.03.03.01	01.03.03.01	01.03.03.01	01.03.03.01
01.03.04	01.03.04.01	01.03.04.01	01.03.04.01	01.03.04.01	01.03.04.01	01.03.04.01
01.03.05	01.03.05.01	01.03.05.01	01.03.05.01	01.03.05.01	01.03.05.01	01.03.05.01
01.04	01.04.01	01.04.01	01.04.01	01.04.01	01.04.01	01.04.01
01.04.01	01.04.01.01	01.04.01.01	01.04.01.01	01.04.01.01	01.04.01.01	01.04.01.01
01.04.02	01.04.02.01	01.04.02.01	01.04.02.01	01.04.02.01	01.04.02.01	01.04.02.01

CONSORCIO T Y R (BIL
CONSTRUCTORA E.I.R.L. -
MONTALVO
CONSTRUCTORA Y
CONSULTORIA E.I.R.L.)

CONSORCIO BOCHAS
(CONSTRUCTORA
CHRISMA S.R.L. -
INVERSIONES COFETMA
E.I.R.L.)

De la revision del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 16 al 18 presenta informacion incongruente respecto a la partida 01.01.01 el cual no es la partida estipulada en el expediente tecnico, es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ningunos de ellos, Artículo 60. Subsanación de la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.

De la revision del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 34 al 36 presenta informacion incompleta respecto a lo estipulada en el expediente tecnico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ningunos de ellos, Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.



7

CONS FRUCTORA & CONTINGENTS
GENERAL SUSAN KILL

JONATHAN DANIEL HANSEN MOUNT
HARPER - SERENE

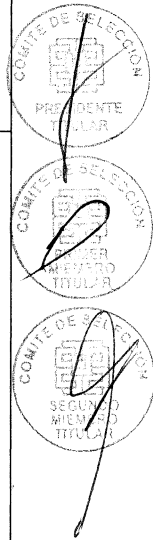
[illegible]

**CONSTRUCTORA CONTRAISTAS
GENERALES JOHN E. LARK**

RODRIGO LUIZ CHEPPE
GERENTE

Firma, Bandejas y Asedientos del pastor o
Representante legal o común, según corresponda

De la revisión del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 15 al 17 presenta información incompleta respecto a lo estipulada en el expediente técnico, no indica la partida de monitoreo arqueológico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos, Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.



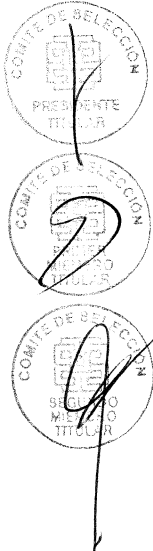
CONCRETO SIMPLE				419,554.27
02.03.01	VEREDA DE CONCRETO DE 4" PULIDO Y BRUNO F.C.=175KG/M2	m2	5,076.89	53.40
02.03.02	RAMPA DE CONCRETO PARA MINUSVALIDOS	m2	537.12	56.14
02.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO VEREDAS	m2	993.63	55.60
02.03.04	CONCRETO EN SARDINEL SUMERGIDO DE VEREDAS F.C.=175 KG/M2	m3	99.36	384.34
02.03.05	CURADO DE VEREDAS, MARTILLOS Y RAMPA DE CONCRETO	m2	5,614.01	4.16
02.04	JUNTAS DE DILATACION	m	222.00	6.12
02.04.01	JUNTAS ASFALTICAS	m	222.00	6.12
02.05	DADO DE CONCRETO PARA SOPORTE DE SEÑALIZACIONES INFORMATIVAS			899.08
02.05.01	CONCRETO F.C.=175 KG/M2 PARA DADOS C* PARA SOPORTE DE SEÑALIZACIONES INFORMATIVAS	m3	1.20	413.57
02.05.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE DADO	m2	9.60	41.96
02.06	VARIOS			64,392.12
02.06.01	NIVELACION DE MARCO Y TAPA DE TERMOPLASTICA PICAJAS DE AGUA	und	185.00	74.56
02.06.02	NIVELACION Y COLOCACION DE MARCO Y TAPA DE CONCRETO ARMADO PICAJA DE DESAGUE	und	185.00	96.36
02.06.03	PINTURA DE TRAFICO EN BORDE DE VEREDAS	m2	851.69	19.73
02.06.04	SEÑALIZACIONES INFORMATIVAS (Inc. Poste F.C.=3" Letrero, Pintado Base y Emaille)	und	11.00	576.59
02.06.05	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	5,688.10	0.85

[Firma]
"LARRY GUILLERMO ROS"
Cargado General

02.06.06 REPARACION DE PUERTAS DE LUZ ELECTRICA 580 24.16 5,978.40

Subproyecto 02 SARDINELES Y AREAS VERDES
Código 0202 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE HUAYLA
Lugar HUAYLA - HUAYLA - HUAYLA

Item	Partidas	Unid.	Metro	PU	Parcial \$
03	SARDINELES				24,224.83
03.01	SARDINELES SUMERGIDOS				34,104.87
03.01.01	TRANSACCION PRELIMINARES	m2	58.40	58.40	977.39
03.01.02	TRAZO Y REPLANTEO	m3	21.44	42.42	1,328.41
03.01.03	ACORDAMIENTO DE TERNAS	m3	24.02	23.87	846.19
03.01.04	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL	m3	24.02	23.87	572.28
03.01.05	REPARACION DE MATERIAL EXISTENTE CON VOLANTE	m3	24.02	23.87	572.28
03.01.06	CONCRETO ARMADO	m3	24.02	431.90	3,276.64
03.01.07	CONCRETO EN SARDINEL SUMERGIDO	m3	272.08	81.42	16,743.92
03.01.08	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO SARDINEL SUMERGIDO	m2	1,029.81	8.61	8,857.71
03.01.09	AGUERO F.C.=200 KG/M2 SARDINELES SUMERGIDOS	m2	14.02	6.00	84.12
03.01.10	ANILAS DE DILATACION	m	14.02	6.00	84.12
03.01.11	JUNTA DE DILATACION F.C.=3" PARA SARDINEL SUMERGIDO	m2	58.40	5.66	331.96
03.02	VARIOS				37.76
03.02.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA				37.76



De la revision del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 11 al 13 presenta informacion incongruente y borrosa respecto al expediente tecnico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos, Artículo 60. Subsanción de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.

De la revision del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 19 al 21 presenta informacion incongruente respecto a la partida 02.03.04 el cual no es la partida estipulada en el expediente tecnico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos, Artículo 60. Subsanción de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.

CONSORCIO VIAL FENIX
(CONSTRUCTORA Y
CONSULTORA 'FISA'
SOCIEDAD ANONIMA
CERRADA - ABBANCE
COMPANY S.A.C.)

4

035									
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRAJO	PU	SUB TOTAL				
03.01.03.02	MANO DE OBRA Y DESARROLLO DE DISEÑO - SARDINEL	m2	277.53	61.43	15,741.127				
03.01.03.03	ACERVO P74-4200 KGM/CZ - SARDINEL	m2	1,062.81	8.53	8,554.76				
03.07.04	JUNTAS DE DILATACION	m							
03.07.04.01	VARIOS	m							
03.07.04.01	IMPULSA FINAL DE OBRA	m2	88.4	1.85	163.54				
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				15,904.62				
2.1	GASTOS FIJOS			0.05%	7.98				
2.2	GASTOS VARIABLES			7.40%	1,186.33				
3	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			7.45%	1,194.31				
4	UTILIDAD (C)			6.00%	713.67				
5	MONTO DE LA OFERTA			4.10%	17,802.51				
6	SUB TOTAL DE LA OFERTA				17,802.51				
7	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				17,802.51				
8	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				17,802.51				

El precio de la oferta en SOL/ES incluye todos los tributos, seguros, impuestos, regalías y/o de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto lo de aquellas partidas que gocen de alguna exoneración legal, no incluido en el precio de la oferta las tribunas respectivas.

Lima, 26 de Mayo del 2024

CONSORCIO VIAL FENIX
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA'
SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ABBANCE COMPANY S.A.C.
RUC-2081177166

Firma: _____
Representante legal o gerente, según corresponda

De la revisión del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 33 al 35 presenta información incompleta respecto a lo estipulado en el expediente técnico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ningunos de ellos, Artículo 60. Subsanción de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

CONSORCIO TERREX
(WALLALO
CONSTRUCCION E
INGENIERIA S.A.C. -
INGENIERIA Y
CONSTRUCCION MAXIMO
S.A.C. - ICOMAX S.A.C.)

5

043									
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRAJO	PU	SUB TOTAL				
03.01.03.02	MANO DE OBRA Y DESARROLLO DE DISEÑO - SARDINEL	m2	277.53	61.43	15,741.127				
03.01.03.03	ACERVO P74-4200 KGM/CZ - SARDINEL	m2	1,062.81	8.53	8,554.76				
03.07.04	JUNTAS DE DILATACION	m							
03.07.04.01	VARIOS	m							
03.07.04.01	IMPULSA FINAL DE OBRA	m2	88.4	1.85	163.54				
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				15,904.62				
2.1	GASTOS FIJOS			0.05%	7.98				
2.2	GASTOS VARIABLES			7.40%	1,186.33				
3	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			7.45%	1,194.31				
4	UTILIDAD (C)			6.00%	713.67				
5	MONTO DE LA OFERTA			4.10%	17,802.51				
6	SUB TOTAL DE LA OFERTA				17,802.51				
7	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				17,802.51				
8	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				17,802.51				

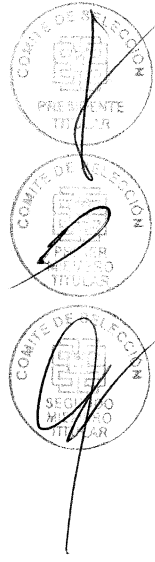
El precio de la oferta en SOL/ES incluye todos los tributos, seguros, impuestos, regalías y/o de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto lo de aquellas partidas que gocen de alguna exoneración legal, no incluido en el precio de la oferta las tribunas respectivas.

Lima, 26 de Mayo del 2024

CONSORCIO TERREX
(WALLALO
CONSTRUCCION E
INGENIERIA S.A.C. -
INGENIERIA Y
CONSTRUCCION MAXIMO
S.A.C. - ICOMAX S.A.C.)
RUC-2081177166

Firma: _____
Representante legal o gerente, según corresponda

De la revisión del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 41 al 43 presenta información incompleta respecto a lo estipulado en el expediente técnico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ningunos de ellos, Artículo 60. Subsanción de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.



CONSORCIO EJECUTOR
(JUSAL INVERSIONES
& CONSTRUCCIONES
S.A.C.)

6

02.06.02	ARMADO Y COLOCACION DE MARCO Y TAPA DE CONCRETO	UPH	184.00	107.07	16,007.65
02.06.03	ARMADO PICALAS DE DESAGUE	m2	857.55	21.02	18,065.04
02.06.04	SEÑALIZACIONES INFORMATIVAS (Inc. PASE F'G D-3" Leñero Pileado)	UPH	11.00	969.99	10,670.89
03.05.05	REUBICACION DE POSTES DE LUZ ELECTRICA	m2	5,605.19	0.65	3,640.92
03.05.06	REUBICACION DE POSTES DE LUZ ELECTRICA	UPH	6.00	760.00	4,560.00
03.05.07	SARDINES	m2	36,392.88		36,392.88
03.05.08	SARDINES SUMERGIDOS	m2	38,354.92		38,354.92
03.05.09	TRISAJES PRELIMINARES	m2	107.30		107.30
03.05.10	TRISAJES PRELIMINARES	m2	1,580.47		1,580.47
03.05.11	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL-2' (Inc. 100'x100')	m2	20.44	40.43	828.67
03.05.12	EXCAVACION DE MATERIAL EXISTENTE CON VOLQUETE	m3	24.55	25.35	622.28
03.05.13	CONCRETO ARMADO	m3	445.00	445.00	17,800.00
03.05.14	CONCRETO EN SARDINEL SUMERGIDO	m3	527.53	60.00	18,341.80
03.05.15	ENCOFRADO Y DESMOLDADO - SARDINEL SUMERGIDO	m2	1,002.01	8.20	8,223.80
03.05.16	UNTA DE COLOCACION	kg	14.60	5.00	73.00
03.05.17	UNTA DE COLOCACION	m	14.60	5.00	37.84
03.05.18	VARIOS	m2	55.40	0.06	37.96
03.05.19	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	1,885,246.28		1,885,246.28
03.05.20	GASTOS GENERALES (6%)		94,262.31	5%	94,262.31
03.05.21	UTILIDADES (6%)		2,875,930.90	5%	2,875,930.90
03.05.22	SUBTOTAL		12,000.00		12,000.00
03.05.23	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO		375,438.76	10%	375,438.76
03.05.24	IGV		2,451,205.67		2,451,205.67
03.05.25	TOTAL PRESUPUESTO				2,451,205.67

Don: Dos millones cuatrocientos sesenta y un mil doscientos nueve con 67/100 soles

El precio de la oferta es de 18,117 soles por los trabajos de: Armado, excavaciones, repavimentación, etc. de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación correspondiente legal, no incluyen en el precio de la oferta los impuestos correspondientes.

Link: 28 de mayo del 2024

CONSORCIO EJECUTOR
JUSAL INVERSIONES
& CONSTRUCCIONES
S.A.C.
DNI N° 1034689
REPRESENTANTE COMUN
COMUNICACION EJECUTOR

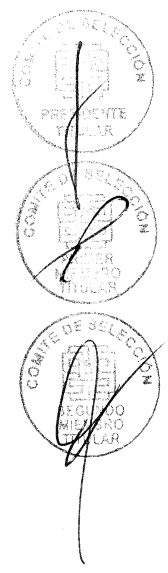
De la revisión del Anexo 06 - Precio de la oferta contenida en el Folio 17 al 19 presenta información incompleta respecto a lo estipulado en el expediente técnico, no presenta la partida de monitoreo arqueológico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseedados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos, Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierten errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada **NO ADMITIDA**.

El postor presenta su ANEXO 06, el cual se visualiza que no ha considerado en las Bases Integradas Pg 26; el monto total de los gastos generales que indica el postor es de (S/ 94,262.31), monto mínimo requerido según las Bases Integradas (S/ 143,844.93), por lo tanto se da por **NO ADMITIDA** su oferta.

CONSTRUCTORA Y
CONSULTORA KMP SAC

1

02.06.02	ARMADO Y COLOCACION DE MARCO Y TAPA DE CONCRETO	UPH	184.00	107.07	16,007.65
02.06.03	ARMADO PICALAS DE DESAGUE	m2	857.55	21.02	18,065.04
02.06.04	SEÑALIZACIONES INFORMATIVAS (Inc. PASE F'G D-3" Leñero Pileado)	UPH	11.00	969.99	10,670.89
03.05.05	REUBICACION DE POSTES DE LUZ ELECTRICA	m2	5,605.19	0.65	3,640.92
03.05.06	REUBICACION DE POSTES DE LUZ ELECTRICA	UPH	6.00	760.00	4,560.00
03.05.07	SARDINES	m2	36,392.88		36,392.88
03.05.08	SARDINES SUMERGIDOS	m2	38,354.92		38,354.92
03.05.09	TRISAJES PRELIMINARES	m2	107.30		107.30
03.05.10	TRISAJES PRELIMINARES	m2	1,580.47		1,580.47
03.05.11	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL-2' (Inc. 100'x100')	m2	20.44	40.43	828.67
03.05.12	EXCAVACION DE MATERIAL EXISTENTE CON VOLQUETE	m3	24.55	25.35	622.28
03.05.13	CONCRETO ARMADO	m3	445.00	445.00	17,800.00
03.05.14	CONCRETO EN SARDINEL SUMERGIDO	m3	527.53	60.00	18,341.80
03.05.15	ENCOFRADO Y DESMOLDADO - SARDINEL SUMERGIDO	m2	1,002.01	8.20	8,223.80
03.05.16	UNTA DE COLOCACION	kg	14.60	5.00	73.00
03.05.17	UNTA DE COLOCACION	m	14.60	5.00	37.84
03.05.18	VARIOS	m2	55.40	0.06	37.96
03.05.19	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	m2	1,885,246.28		1,885,246.28
03.05.20	GASTOS GENERALES (6%)		94,262.31	5%	94,262.31
03.05.21	UTILIDADES (6%)		2,875,930.90	5%	2,875,930.90
03.05.22	SUBTOTAL		12,000.00		12,000.00
03.05.23	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO		375,438.76	10%	375,438.76
03.05.24	IGV		2,451,205.67		2,451,205.67
03.05.25	TOTAL PRESUPUESTO				2,451,205.67



COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°033-2024-GR/CS PRIMERA CON
ORIA

Pre-escape...

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRACO	P.U.	SUB TOTAL
01 PAVIMENTO					
01.01	OBRAS PROVISIONALES				
01.01.01	CARTELES DE SEÑALIZACIÓN DE OBRA	m²	100	1.750,00	1.750,00
01.01.02	OTRINA, ALMACÉN Y CASETA DE GUARDIANIA	m²	400	1.100,00	4.400,00
01.01.03	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y	QLB	1.000	8.000,00	8.000,00
01.01.04	SERVICIOS AUXILIARES PROVISIONALES				
01.01.04.01	SERVICIOS AUXILIARES PROVISIONALES	m³	4,00	1.760,00	7.120,00
01.02	ELIMINACIÓN DE CONSTRUCCIONES				
01.02.01	ELIMINACIÓN DE CONSTRUCCIONES	m³	5,00	500,00	500,00
01.02.02	ELIMINACIÓN DE VEHÍCULOS	UNID	2,00	100,00	200,00
01.03	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				
01.03.01	PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				
01.03.01.01	EQUIPOS DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL (EPI)	UNID	50,00	300,00	15.500,00
01.03.01.02	SEÑALIZACIÓN DE OBRA	QLB	1.000	5.400,00	5.400,00
01.03.01.03	SEÑALIZACIÓN DE OBRA	QLB	1,00	1.200,00	1.200,00
01.03.02	RECURSOS PARA EMERGENCIAS EN				
01.03.02.01	RECURSOS PARA EMERGENCIAS EN	QLB	1,00	1.200,00	1.200,00
01.04	MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL				
01.04.01	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL				
01.04.01.01	MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL	QLB	1,00	1.200,00	1.200,00
01.05	PAVIMENTACIÓN				
01.05.01	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.02	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.03	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.04	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.05	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.06	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.07	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.08	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.09	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.10	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.11	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.12	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.13	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.14	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.15	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.16	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.17	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.18	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.19	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.20	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.21	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.22	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.23	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.24	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.25	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.26	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.27	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.28	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.29	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.30	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.31	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.32	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.33	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.34	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.35	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.36	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.37	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.38	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.39	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.40	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.41	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.42	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.43	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.44	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.45	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.46	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.47	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.48	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.49	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.50	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.51	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.52	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.53	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.54	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.55	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.56	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.57	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.58	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.59	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.60	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.61	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.62	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.63	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.64	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.65	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.66	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.67	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.68	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.69	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.70	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.71	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.72	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.73	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.74	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.75	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.76	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.77	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.78	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.79	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.80	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.81	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.82	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.83	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.84	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.85	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.86	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.87	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.88	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.89	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.90	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.91	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.92	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.93	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.94	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.95	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.96	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.97	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.98	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.05.99	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06	PAVIMENTACIÓN				
01.06.01	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.02	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.03	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.04	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.05	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.06	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.07	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.08	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.09	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.10	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.11	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.12	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.13	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.14	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.15	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.16	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.17	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.18	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.19	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.20	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.21	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.22	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.23	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.24	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.25	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.26	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.27	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.28	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.29	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.30	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.31	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.32	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.33	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.34	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.35	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.36	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.37	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.38	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.39	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.40	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.41	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.42	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.43	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.44	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.45	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.46	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.47	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.48	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.49	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.50	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.51	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.52	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.53	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.54	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.55	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.56	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.57	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.58	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.59	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.60	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.61	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.62	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.63	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000,00	1.000,00
01.06.64	PAVIMENTACIÓN	m²	1.000	1.000	

**CONSORCIO NACIONAL
(DESERET CONTRATISTAS
GENERALES S.A.C. - GRUPO
FASA S.A.C.)**

202

**C&R CONTRATISTAS
GENERALES S.R.L.**

7

El postor presenta su ANEXO 06, el cual se visualiza que no ha considerado en las Bases Integradas Pg 26; el monto total de los gastos generales que indica el postor es de (\$/ 87,675.05), monto mínimo requerido según las Bases integradas (\$/ 143,844.93), por lo tanto se da por **NO ADMITIDA** su oferta.

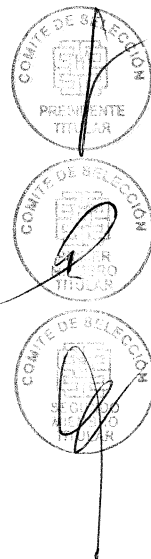
De la revisión del Anexo 06 – Precio de la oferta contenida en el Folio 32 al 34, presentando información incongruente respecto a la partida 01.01.01 el cual no es la partida estipulada en el expediente técnico; es pertinente precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor, es considerada **NO ADMITIDA**.

[illegible]

1	Total costo directo (A)	1 981 076,29
2	Gastos generales (B) (0,84 %)	16 578,46
2.1	Gastos generales (B) (0,84 %)	16 578,46
2.2	Gastos variables (3,4034 %)	67 686,59
2.2	Gastos variables (3,4034 %)	67 686,59
3	Total costos gerenciales (B) (4,4034 %)	87 675,05
3	Unidad (C) (0,3256515 %)	7 016,57

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL
Adjudicación Simplificada N° 093-2024-GRU/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



1	EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de \$/ 8.532,155.04 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 01-2022-MDPN el cual indica el importe de \$/ 6.816.324.98; sin embargo con RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 444-2022-MDPN, aunado a su oferta se indica en su artículo primero aprobar LA LIQUIDACION TECNICA FINANCIERA, PRESENTADO POR LA EMPRESA CONTRATISTA CONSORCIO SANTA FE, SEGUN CONTRATO N 001-2022-MDPN DE FECHA 13/01/2022, POR LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN EL JIRON SUCRE DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO PROVINCIA DE CHINCHA DEPARTAMENTO DE ICA" CODIGO DE INVERSIONES 2508158 LICITACION PUBLICA N 001-2021-MDPN/CS (PRIMERA CONVOCATORIA) META N 68 - 2021 Y 48-2022, CON EL MONTO TOTAL DE INVERSION \$/ 8.893.066.39 (OCHO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL SESENTA Y SEIS CON 39/100 SOLES), presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...), así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso ; por lo que no se considerará dicha experiencia.
2	EXPERIENCIA N° 02 el postor declara en el anexo 10 el importe de \$/ 3.643.076.13 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 77-2020-MDPN el cual indica el importe de \$/ 3.176.536.23; sin embargo con RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 314-2021-MDPN, aunado a su oferta se indica en su artículo primero aprobar LA LIQUIDACION TECNICA FINANCIERA, PRESENTADO POR LA EMPRESA CONTRATISTA CONSORCIO SAN FRANCISCO SOLANO, SEGUN CONTRATO N 077-2020-MDPN DE FECHA 06/10/2020, POR LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSTABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. VICTOR ANDRES BELAUDE DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO PROVINCIA DE CHINCHA DEPARTAMENTO DE ICA" CODIGO DE INVERSIONES 2450851 LICITACION PUBLICA N 001-2020-MDPN/CS (PRIMERA CONVOCATORIA) META N 56- 2020 Y 66-2021, CON EL MONTO TOTAL DE INVERSION \$/ 3.813.346.97 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS TRECE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS CON 97/100 SOLES), presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...), así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso ; por lo que no se considerará dicha experiencia.
3	EXPERIENCIA N° 03 el postor declara en el anexo 10 el importe de \$/ 1.040.615.86 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 07-2020-MDS el cual indica el importe de \$/ 1.040.615.86; sin embargo con RESOLUCION DE ALCALDIA N° 375-2021-MDS aunado a su oferta se indica en la Pg. 148, el costo total de ejecución de la obra \$/ 1,040,616.86 presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", y Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...), así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso ; por lo que no se considerará dicha experiencia.
4	De la revisión de la Experiencia N° 04 el postor declara CONTRATO 32-2018-SGL/MPCH el cual acredita con Acta de Recepción de Obra y Resolución Gerencial Municipal N° 701-2020-GM/MPCH en la revisión integral de la documentación se encontro en la pg 176 de la resolución de liquidación la existencia de REDUCCIONES; y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...", EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "(...) Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia.", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.
5	De la revisión de la Experiencia N° 05 el postor declara CONTRATO 19-2018-SGL/MPCH el cual acredita con Acta de Recepción de Obra y Resolución N° 598-2018-A/MPCH en la revisión integral de la documentación se encontro en la pg 201 de la resolución de liquidación la existencia de REDUCCIONES; y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...", EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "(...) Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia.", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.
6	De la revisión de la Experiencia N° 07 el postor declara CONTRATO 72-2018-SGLCPSG/GAF-MDPP el cual acredita con Acta de Recepción de Obra y Resolución Gerencial N° 54-2019-GIP-MDPP en la revisión integral de la documentación se encontro en la pg 249 de la resolución de liquidación la existencia de MAYORES METRADOS y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...", EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "(...) Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia.", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.

C & P CONSULTORES Y
EJECUTORES S.A.C

		<p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>
GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	1	<p>EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 4,461,140.43 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 015-2021 por el importe de S/11,938,460.17 acreditando con ACTA DE RECEPCION DE OBRA, aunado a su oferta se indica el presupuesto contratado actualizado por el importe de S/ 12,746,115.52, presentando incongruencias con lo declarado en el importe del anexo 10; como referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-54 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-55 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...), así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerará dicha experiencia.</p> <p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>
CONSORCIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION (INVERSIONES Y SERVICIOS BUGATTI S.A.C. - PROYECTOS E INGENIERIA DEL NORTE S.A.C. - PROINNOT S.A.C.)	1	<p>De la revisión de la Experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO 114-2022-SGLYCP/MDNCH el cual acredita con Acta de Recepción de Obra y Resolución Gerencial N° 528-2023-MDNCH-GDU en la revisión integral de la documentación se encuentra en la pg 52 de la resolución de liquidación la existencia de DEDUCTIVOS y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...". EL COLEGIO DEL OSCE. MENCIONA EN SU ANALISIS: " (...) Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia. ", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p> <p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>
CONSORCIO FORTALEZA (GRUPO H Y S.R.L. - OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA)	1	<p>De la revisión de la experiencia N° 01 el postor declara CONTRATO N° 098-2013- MDCGAL por el importe de S/ 5,953,108.30; se aprecia en el contrato de consorcio aunado a su oferta, el cual no indica las obligaciones por parte de los consorciados, en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD 16.7. CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros (...); EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p> <p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 2576-2024-TCE-S2

Por estos fundamentos, de conformidad con el informe del vocal ponente Daniel Alexis Nazazi Paz Winchez, y la intervención de los vocales Cristian Joe Cabrera Gil y Steven Aníbal Flores Olivera, atendiendo a la conformación de la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, según lo dispuesto en la Resolución N° D000103-2024-OSCE-PRE del 1 de julio de 2024, publicada el 2 del mismo mes y año en el diario oficial *El Peruano*, y en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 59 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082- 2019-EF, y los artículos 20 y 21 del Reglamento de Organización y Funciones del OSCE, aprobado por Decreto Supremo N° 076-2016-EF del 7 de abril de 2016, analizados los antecedentes y luego de agotado el debate correspondiente, por unanimidad;

LA SALA RESUELVE:

1. Declarar **FUNDADO EN PARTE** el recurso de apelación interpuesto por el postor **CONSORCIO FORTALEZA**, integrado por las empresas **OUTIS S.A.C. y GRUPO H y S S.R.L.**, en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 33-2024-GRL/CS - (Primera Convocatoria), convocada por el Gobierno Regional de Lima, para la contratación de la ejecución de la obra: *"Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y peatonal de centros poblados El Sol y San Antonio - distrito de Huaura - provincia de Huaura - región de Lima CUI"*, e **INFUNDADO** en el extremo que solicita se evalúe y califique su oferta y, además, se otorgue la buena pro a su favor, conforme a los fundamentos expuestos; en consecuencia, corresponde:
 - 1.1 **REVOCAR** la no admisión de la oferta del postor **CONSORCIO FORTALEZA**, integrado por las empresas **OUTIS S.A.C. y GRUPO H y S S.R.L.** en la Adjudicación Simplificada N° 33-2024-GRL/CS - (Primera Convocatoria), debiendo tenerse su oferta por **admitida**.
 - 1.2 **DEJAR SIN EFECTO** el otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 33-2024-GRL/CS - (Primera Convocatoria) al postor **METACONTROL S.A.C.**
 - 1.3 **CONFIRMAR** la calificación de la oferta del postor **METACONTROL S.A.C.** en la Adjudicación Simplificada N° 33-2024-GRL/CS - (Primera Convocatoria).
 - 1.4 **CONFIRMAR** la calificación de la oferta del postor **EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LÓPEZ S.A.C.** en la Adjudicación Simplificada N° 33-2024-GRL/CS - (Primera Convocatoria).



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 2576-2024-TCE-S2

- 1.5 DISPONER** que el comité de selección evalúe la oferta del postor **CONSORCIO FORTALEZA**, integrado por las empresas **OUTIS S.A.C. y GRUPO H y S S.R.L.**; y, de ser el caso, continúe con las demás etapas del procedimiento de selección, debiendo otorgar la buena pro al postor que corresponda.
- 2. DEVOLVER** la garantía otorgada por el postor **CONSORCIO FORTALEZA**, integrado por las empresas **OUTIS S.A.C. y GRUPO H y S S.R.L.** presentada al interponer su recurso de apelación, de conformidad con lo establecido en el numeral 132.2 del artículo 132 del Reglamento.
- 3. Disponer** que la Entidad realice la fiscalización posterior, conforme a lo indicado en el **fundamento 88**, debiendo comunicar sus resultados a este Tribunal en un plazo de veinte (20) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la publicación de la presente resolución, bajo responsabilidad.
- 4. DECLARAR** que la presente resolución agota la vía administrativa.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

STEVEN ANÍBAL FLORES OLIVERA

VOCAL

DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE

DANIEL ALEXIS NAZAZI PAZ WINCHEZ

VOCAL

DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE

CRISTIAN JOE CABRERA GIL

PRESIDENTE

DOCUMENTO FIRMADO
DIGITALMENTE

SS.

Cabrera Gil.

Flores Olivera.

Paz Winchez.