



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS CONCURSO PUBLICO N° 001-2023-MPH/CS



PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Ayacucho, a los 15 días del mes de Agosto del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, a las 09:00 horas, con la presencia del Comité de Selección, Reconformado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°232-2023-MPH/GM, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICA N° 001-2023-MPH/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LAS LOCALIDADES DE SAN ANTONIO DE TRIGOPAMPA, SAN JUAN DE VIÑACA, SAN MARTÍN DE PARAISO, SIMPAPATA, QUICHCAPATA, SAN JOSE DE VIÑACA Y PARAISO DEL DISTRITO DE AYACUCHO Y LAS LOCALIDADES DE ISCCANA, ANTACUCHO Y VIÑACUCHO, DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE TICLLAS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. DEYVIN VILCAPOMA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA Y ESTUDIOS DE INVERSIÓN
		Suplente			
Primer Miembro	ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. PELAYON HUANCAHUARI ALLCAHUAMAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

Asimismo, se contó con la presencia de los veedores que pertenecen al centro poblado de San Martín de Paraiso, usuarios del proyecto, describiéndose a continuación:

Veedor	ELOY CASTILLO CASA FRANCA	DNI	28218702
--------	---------------------------	-----	----------

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608737023	Válido
2	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	Válido
3	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921	Válido
4	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20543698912	Válido
5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido
6	CONSTRUCTORA RAYAN S.A.C.	20610471006	Válido
7	SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN	10079403402	Válido
8	GRANADOS RICALDI JORGE VICTOR	10282945172	Válido
9	INVERSIONES D.B.M. EJECUT E.I.R.L.	20574629811	Válido
10	ADAMO CONSTRUCTOR E.I.R.L.	20608503731	Válido
11	GISS CONSTRUCTION E.I.R.L.	20571203988	Válido
12	DJG CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20539917260	Válido
13	ALVAREZ VILLAR PERCY ENRIQUE	10082377978	Válido
14	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	17276147447	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO YAKU HUAMANGA integrado por 10282945172 GRANADOS RICALDI JORGE VICTOR ,50% 10429505921 ONZUELA TAMBRAICO EBER ,50%	09/08/2023	23:01:25
3	CONSORCIO AYACUCHO integrado por 17276147447 GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES ,60% 10026903608 PINGO CARHUATOCTO CESAR ,40%	09/08/2023	23:38:10

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 1	POSTOR 2			
	CONSORCIO YAKU HUAMANGA	CONSORCIO AYACUCHO			
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE			
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE			



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS CONCURSO PUBLICO N° 001-2023-MPH/CS



a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).

SI CUMPLE

SI CUMPLE

a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).

SI CUMPLE

SI CUMPLE

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).

SI CUMPLE

SI CUMPLE

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).

SI CUMPLE

SI CUMPLE

DETALLE DE LA OFERTA

ADMITIDO

ADMITIDO

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admiten, por lo que no se procederá con su calificación.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO YAKU HUAMANGA	ÚNICO
2	CONSORCIO AYACUCHO	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR 1	POSTOR 2			
	CONSORCIO YAKU HUAMANGA	CONSORCIO AYACUCHO			
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE			
RESULTADO DE CALIFICACION	CALIFICA	CALIFICA			

10 10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	CONSORCIO YAKU HUAMANGA	Califica
1	CONSORCIO AYACUCHO	Califica

10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluacion.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
----	----------------------------------	---

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO YAKU HUAMANGA
	FACTORES:	PUNTOS



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS CONCURSO PÚBLICO N° 001-2023-MPH/CS



A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(Acredita S/2,683,174.39)	60
B. METODOLOGIA PROPUESTA (CUMPLE CON EL ITEM 1,2,3,4,5,7,8,9 Y 10)	36
PUNTAJE OBTENIDO	96 puntos

NOTA: B. METODOLOGIA PROPUESTA: PRESENTA ITEM 6: CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN, PERO NO ES VÁLIDO PORQUE NO PRESENTA FOTOGRAFÍAS REFERENCIALES QUE EVIDENCIE EL ÁREA DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE CONVOCATORIA DE CONCURSO PÚBLICO N°001-2023-MPH/CS.

12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSORCIO AYACUCHO

FACTORES:

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD(Acredita S/2,527,188.87)	PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA (SOLO CUMPLE CON EL ITEM 4,5 Y 6)	40
PUNTAJE OBTENIDO	12
	52 puntos

NOTA: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, EL POSTOR PRESENTA EL CONTRATO 07-2014-MDC-GAYF-SGL, ELABORACION, DEL EXPEDIENTE TECNICO AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA INTEGRAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DEL SECTOR NORESTE DE CASTILLA, PIURA-ETAPA: CULMINACION DE OBRA....FOLIO 143 AL 150, DE LOS CUALES VERIFICANDO SE TIENE QUE PRESENTA EL CERTIFICADO A NOMBRE DEL ING. CIVIL CESAR PINGO CARHUATOCTO, CARGO JEFE DE PROYECTO, EL CUAL ES UNA ACREDITACION DE EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE, MAS NO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD NO HACE MENCION EL MONTO. RAZON POR LA CUAL NO ES TOMA EN CUENTA PARA EL CALCULO DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

B. METODOLOGIA PROPUESTA: PRESENTA ITEM 1: PLAN DE TRABAJO, EN EL NUMERAL 6.3 EL CRONOGRAMA REFERENCIAL DE ACTIVIDADES, EN EL ID N° 13 ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS MENCIONA 5 DÍAS, PERO ESTO NO ES VÁLIDO POR LA ENVERGADURA DEL PROYECTO (SE DEBE REALIZAR COMO MÍNIMO 327 ENSAYOS SEGÚN LA ESTRUCTURA DEL VALOR REFERENCIAL). ASIMISMO, EN EL ID 23 LOS PLANOS DEL PROYECTO MENCIONA 15 DÍAS, ESTO TAMPOCO ES VÁLIDO POR LA ENVERGADURA DEL PROYECTO (SE TIENE 45KM APROX. DE LÍNEAS DE CONDUCCIÓN, 22.3 KM DE LÍNEAS DE ADUCCIÓN Y OBRAS NO LINEALES DE CAPTACIÓN PTAP, PTAR Y OTROS POR MAS DE 4000M2 SEGÚN LA ESTRUCTURA DEL VALOR REFERENCIAL).
PRESENTA ITEM 2: RECOPIACIÓN HISTÓRICA DE INFORMACIÓN, EN EL LITERAL DE ESTUDIOS DEFINITIVOS, NO REFLEJA EL DESARROLLO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA DE CONCURSO PÚBLICO N°001-2023-MPH/CS, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LAS LOCALIDADES DE SAN ANTONIO DE TRIGOPAMPA, SAN JUAN DE VIÑACA, SAN MARTIN DE PARAISO, SIMPAPATA, QUICHCAPATA, SAN JOSE DE VIÑACA Y PARAISO DEL DISTRITO DE AYACUCHO Y LAS LOCALIDADES DE ISCCANA, ANTACUCHO Y VIÑACUCHO, DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE TICLLAS - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO
PRESENTA ITEM 3: METODOLOGÍA, EN EL NUMERAL 5 DESCRIPCIÓN DE LOS MECANISMOS DE CONTROL, NO MENCIONA SUS FUNCIONES COMO CONSULTOR DE OBRA PARA LA EJECUCIÓN DE LA PRESENTE CONSULTORÍA, HAN COLOCADO FUNCIONES DEL SUPERVISOR PARA LOS TRABAJOS DE CAMPO Y DE GABINETE, PERO NO ES VÁLIDO, EN CONCORDANCIA CON EL CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS DONDE SE MENCIONA QUE DEBERA PROPONER LA PROPUESTA PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA.
PRESENTA ITEM 7: MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TÉCNICO, SE EVIDENCIA PARTE TEÓRICA, PERO NO ES VÁLIDO PORQUE NO DESARROLLA EL DESEMPEÑO FUNCIONAL PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA COMO SE HA SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, CAPITULO IV, EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA.
PRESENTA ITEM 8: ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO Y MONITOREO DE EJECUCIÓN, PERO EN NINGUNA PARTE INDICA LAS COORDINACIONES CON LA ENTIDAD A TRAVÉS DEL SUPERVISOR Y/O INSPECTOR DE LA CONSULTORIA, ASIMISMO NO DESARROLLA EL MONITOREO DE LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA COMO SE HA SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, CAPITULO IV, EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA.
PRESENTA ITEM 9: EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA Y MEJORAS A LOS TRABAJOS, MUESTRA UN DEFICIENTE PLANTEAMIENTO Y NO PRECISA LOS SOFTWARES A USAR PARA LOS COMPONENTES DE TOPOGRAFÍA, COMPONENTES DE REDES DE AGUA POTABLE Y COMPONENTES DE SANEAMIENTO Y COMPONENTES DE ESTRUCTURAS ENTRE OTROS. TAMPOCO PRESENTA LAS MEJORAS A LOS TRABAJOS PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA COMO SE HA SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, CAPITULO IV, EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA.
PRESENTA ITEM 10: DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD, SE EVIDENCIA PARTE TEORIA, PERO NO ES VÁLIDO PORQUE NO DESARROLLA LOS RIESGOS PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA COMO SE HA SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, CAPITULO IV, EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA.

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO YAKU HUAMANGA	96 puntos
Asimismo, los postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta(80) puntos establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO AYACUCHO	52 puntos

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

15

ING. DEYVIN VILCAPOMA MENDOZA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

CPC. PELAYON HUANCHAHUARI ALLCAHUAMAN
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO