

FORMATO N° 26		REG. 04127197
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		DOC. 02415672
1	DATOS DEL DOCUMENTO	
	Número de informe	F 26 N°08-GRH-GRU/DRTC/DR-PC
	Fecha del informe	23/08/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	
	DIRECTOR REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES - HUANUCO ING. LUISIÑO ROSAS HERRERA	
3	ANTECEDENTES	
	ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA, RUTA N HU-101, TRAMO: NUEVAS FLORES - QUIPRAN, L= 14.20 KM, MULTIDISTRITAL, HUAMALÍES, HUÁNUCO
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 24-2023-DRTC/CS-1
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S)	1
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	----
	Se registraron [0] participantes, pero no presentaron ofertas.	----
	Se presentaron una (01) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[0] ofertas, no fueron admitidas,[0] ofertas, fueron rechazadas.[1] ofertas, fueron descalificadas.	X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	----
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	----
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	----
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	----
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	----
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	----

FORMATO N° 26		REG. 04127197 DOC. 02415672
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas	
7.5	Otros	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [8]	
	los postores incluyeron su oferta económica como parte de la oferta técnica, transgrediendo el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado Ley 30225.	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicito asignación de la nomenclatura del procedimiento de selección a segunda convocatoria.</p> <p>2.- se sugiere revisar los Términos de Referencia y Los Requisitos de Calificación a fin de ser evaluados y modificados de corresponder.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9	<p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i></p> <p style="text-align: center;">PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN ING. VIOLETA OTAYZA CRUZ</p>	
	<p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i></p> <p style="text-align: center;">PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN CPC. CARMEN ROSIO CARBAJAL GARCIA</p>	<p style="text-align: center;"><i>[Signature]</i></p> <p style="text-align: center;">SEGUNDO MIEMBRO Ing. DORCAS ELIZABETH INGA GOMEZ</p>

