



000685

FORMATO N° 20												
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO												
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"><tr><td>Número de informe</td><td>001-2025-MDP/CS</td></tr><tr><td>Fecha del informe</td><td>13/05/2025</td></tr></table>	Número de informe	001-2025-MDP/CS	Fecha del informe	13/05/2025						
Número de informe	001-2025-MDP/CS											
Fecha del informe	13/05/2025											
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	Lic. Adm. Juan Jeremías Torres Ortiz OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS										
3	<b>ANTECEDENTES</b>  Con fecha <b>16 de abril de 2025</b> , se efectúa la convocatoria del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 006-2025-MDP/CS – Primera Convocatoria</b> a través del Sistema Electrónico del Estado (SEACE).  Realizado cada una de las etapas del cronograma del procedimiento de selección del <b>17/04/2025</b> al <b>04/05/2025</b> registros de participantes (electrónico), con fecha <b>05/05/2025</b> presentación de ofertas a través del SEACE, con fecha <b>06/05/2025</b> otorgamiento de la buena pro.  Con fecha <b>06/05/2025</b> el Comité de Selección, verifico en el SEACE que se registraron ocho (20) participantes, se presentaron 06 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: fueron descalificadas.; por lo tanto, se declara <b>Desierto</b> el procedimiento de selección, conforme lo establecido en el artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.											
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b> <table border="1"><tr><td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td><td>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 0+140 KM DEL CAMINO VECINAL JU-1466 UNION CERRO VENADO DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN CON CUI N° 2639102".</td></tr><tr><td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td><td>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDP/CS</td></tr><tr><td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td><td>PRIMERA CONVOCATORIA</td></tr><tr><td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td><td>I</td></tr></table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 0+140 KM DEL CAMINO VECINAL JU-1466 UNION CERRO VENADO DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN CON CUI N° 2639102".	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDP/CS	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PROGRESIVA 0+140 KM DEL CAMINO VECINAL JU-1466 UNION CERRO VENADO DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN CON CUI N° 2639102".											
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-MDP/CS											
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA											
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I											
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> <table border="1"><tr><td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td><td></td></tr><tr><td>Se registraron 20 participantes, pero no presentaron ofertas.</td><td>x</td></tr><tr><td>Se presentaron 06 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 05 ofertas, no fueron admitidas. ... ofertas, fueron rechazas. 01 ofertas, fueron descalificadas.</td><td>x</td></tr><tr><td>El postor adjudicado según orden de prelación ..... [ 6 ] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.</td><td></td></tr><tr><td>El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.</td><td></td></tr></table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron 20 participantes, pero no presentaron ofertas.	x	Se presentaron 06 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 05 ofertas, no fueron admitidas. ... ofertas, fueron rechazas. 01 ofertas, fueron descalificadas.	x	El postor adjudicado según orden de prelación ..... [ 6 ] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.		El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.												
Se registraron 20 participantes, pero no presentaron ofertas.	x											
Se presentaron 06 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 05 ofertas, no fueron admitidas. ... ofertas, fueron rechazas. 01 ofertas, fueron descalificadas.	x											
El postor adjudicado según orden de prelación ..... [ 6 ] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.												
El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.												
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>  Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"><tr><td>6.1</td><td>Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td><td></td></tr><tr><td>6.2</td><td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td><td></td></tr><tr><td>6.3</td><td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td><td></td></tr></table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.											
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.											
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.											

FORMATO N° 20		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
6.7	Otras .....	[ 7 ]
<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... [ 8 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros .....	[ 9 ]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas .....	
<b>8</b> En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:		
<p>Revisión y análisis, con la finalidad de captar mayor pluralidad de participantes y postores, asimismo teniendo en cuenta los principios que rigen las contrataciones, conforme lo establecido el Artículo 2° del Teto Único de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del estado, para realizar la siguiente convocatoria del procedimiento de selección, siempre que, persista la necesidad de contratar por el área usuaria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
<b>9</b>		
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  <p>..... Ing. Victor Raúl, REYES PAREDES PRESIDENTE</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>..... Ing. Junior Esteban, YATAZO MORILLO PRIMER MIEMBRO</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>..... Lic. Adm. Lincol Mael, ASTO CLEMENTE SEGUNDO MIEMBRO</p> </div> </div>		
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		