

FORMATO N° 13

ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

AS N°04-2023-MDV-CS-1

2 SOBR

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACION DE LAS OFERTAS, CALIFICACION DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS N°04-2023-MDC primera convocatoria, contratación de servicio: EXCAVACION DE ZANJA CON VOLADURA DE ROCA FIJA DE 0.50 CM. DE ANCHO X1 M. DE PROFUNDIDAD X 1500 M. DE LONGITUD

En el distrito de Velille a los 21 días del mes de Abril del Año Dos Mil Veintitres, siendo las 10 horas, en la Unidad de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Velille, ubicado en la plaza de armas S/N, del Distrito de Velille, Provincia de Chumbivilcas y Departamento de Cusco, se cuenta con la participación de todos los miembros del comité de selección presidido por el señor C.P.C AMADOR HUALLPA MERMA con DNI N° 24583747 e integrado por el primer miembro señor ING. MORAN APAZA FAUSTO STEVE con DNI N°40725331 y el segundo miembro señor ABOG. JESUS AUGUSTO SALAS MENDOZA con DNI N° 42647797 todos ellos designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°019-2023.GM-MDV.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|-----------------------------|----------|---|--------------|---------------------------------|
| Presidente | AMADOR HUALLPA MERMA | Titular | X | Dependencia: | OEC |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | MORAN APAZA FAUSTO STEVE | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | SALAS MENDOZA JESUS AUGUSTO | Titular | X | Dependencia: | SECRETARIA GENERAL |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores y que presentaron sus ofertas.

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL | 20527376212 |
| 2 | INVERSIONES CONSTRUCCIONES JHOJAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-I.C. JHOJAN SAC | 20600115007 |
| 3 | CONSTRUCCION Y MINERIA HUILLCA E.I.R.L. - CYM HUILLCA E.I.R.L. | 20606033070 |
| 4 | ICONS TOP S.A.C. | 20542686023 |
| 5 | VALCOMIN S.A.C | 20490933655 |
| 6 | INVERSIONES YADER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20490724142 |
| 7 | YUPANQUI RODRIGUEZ YELSON DARCE | 10462482782 |

6 Acto seguido, se continuó con verificar que los postores hayan presentado la documentación de presentación obligatoria exigida

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:



de 5



FORMATO N° 13
ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
SERVICIOS EN GENERAL

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|--|---|
| 1 | VALCOMIN | Presenta anexo N°2 No acorde a las bases estándar para el presente proceso de selección, no Presenta Anexo N°6 oferta económica |
| 2 | INVERSIONES YADER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | presenta anexo N°3 consignando declaración jurada de cumplimiento de Terminos de Referencia en referencia a un objeto de contratación distinta a lo solicitado en el presente proceso de selección (HACE REFERENCIA A OTRO ENTIDAD) |
| 4 | YUPANQUI RODRIGUEZ YELSON DARCE | Presenta anexo N°2 No acorde a las bases estándar para el presente proceso de selección |

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

| 8 | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | |
|----------|--|---------------------------|--|
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | |
| 1 | EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL | 1 | |
| 2 | CONSTRUCCION Y MINERIA HUILLCA E.I.R.L. - CYM HUILLCA E.I.R.L. (consorcio) | 1 | |
| | INVERSIONES CONSTRUCCIONES JHOJAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-I.C. JHOJAN SAC | 1 | |
| 3 | ICONS TOP S.A.C. | 1 | |

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

| 9 | 9.1 | DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | |
|---|---|--|-------------------------|--|
| N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta | % del valor referencial | |
| 1 | EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL | 79,770.00 | 94.96 | |
| | CONSTRUCCION Y MINERIA HUILLCA E.I.R.L. - CYM HUILLCA E.I.R.L. | 79,500.00 | 94.64 | |
| | INVERSIONES CONSTRUCCIONES JHOJAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-I.C. JHOJAN SAC | 58,875.00 | 70.08 | |
| ... | ICONS TOP S.A.C. | 153,000.00 | 182.14 | |
| 9.2 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN | | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la | | | | |

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES



**ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
SERVICIOS EN GENERAL**

10

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

| | | |
|------|---|---------------------|
| 10.1 | EMPRESA CONSTRUCTORA MIJERS SRL | |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 73.8 |
| | PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO | - |
| | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL | - |
| | GARANTÍA COMERCIAL | - |
| | CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD | - |
| | MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA | - |
| | SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD | - |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 73.80 puntos |

| | | |
|------|--|---------------------|
| 10.2 | CONSTRUCCION Y MINERIA HUILLCA E.I.R.L. - CYM HUILLCA E.I.R.L. | |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 74.05 puntos |
| | PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO | - |
| | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL | - |
| | GARANTÍA COMERCIAL | - |
| | CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD | - |
| | MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA | - |
| | SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD | - |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 74.05 puntos |

| | | |
|------|--|-------------------|
| 10.3 | INVERSIONES CONSTRUCCIONES JOHAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-I.C. JOHAN SAC | |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 100 puntos |
| | PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO | - |
| | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL | - |
| | GARANTÍA COMERCIAL | - |
| | CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD | - |
| | MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA | - |
| | SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD | - |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |

| | | |
|------|-----------------------------------|-----------------|
| 10.3 | ICONS TOP S.A.C. | |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 38.48 puntos |
| | PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO | - |
| | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL | - |



| FORMATO N° 13 | | |
|---|---|--------------|
| ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS: | | |
| SERVICIOS EN GENERAL | | |
| | GARANTÍA COMERCIAL | - |
| | CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD | - |
| | MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA | - |
| | SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD | - |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 38.48 puntos |

| RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | |
|--|--|---------------|
| 11 | De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | |
| | N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | PUNTAJE TOTAL |
| | 1 | 100 |
| | 2 | 74.05 |
| | 3 | 73.8 |
| | 4 | 38.48 |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | |

| CALIFICACIÓN | | | |
|--------------|---|-------------|-----------|
| 12 | Luego de culminada la evaluación, el Comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | |
| 12.1 | NVERSIONES CONSTRUCCIONES JOHAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-I.C. JOHAN SAC | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A CAPACIDAD LEGAL | | |
| | A.1 REPRESENTACIÓN | si | |
| | A.2 HABILITACIÓN | si | |
| | B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO (NO SUSTENTA EQUIPAMIENTO 02 JUEGOS DE BARRENOS DE 3,4 Y 5 PIES EXIGIDOS SEGÚN BASES INTEGRADAS) | no | |
| | B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA | - | |
| | B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | si | |
| | C EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| | C.1 FACTURACIÓN | si | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | NO CALIFICA | |
| 12.2 | CONSTRUCCION Y MINERIA HUILLCA E.I.R.L. - CYM HUILLCA E.I.R.L. | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A CAPACIDAD LEGAL | | |
| | A.1 REPRESENTACIÓN | si | |



**ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:
SERVICIOS EN GENERAL**

| | | | |
|-------------------------------------|--|-----------------|--|
| A.2 | HABILITACIÓN | si | |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| B.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | si | |
| B.2 | INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA | - | |
| B.3 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | si | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | |
| C.1 | FACTURACIÓN | si | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA | |
| | | | |

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

| | | |
|-------------|---|--|
| | | |
| 12.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente | |

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
|----|--|
| 1 | CONSTRUCCION Y MINERIA HUILLCA E.I.R.L. - CYM HUILLCA E.I.R.L. |

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|-----|----------------------------------|---|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES