

FORMATO N° 13
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA FORMATO N° 13

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El Comité de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2025-CS-MLV-1** cuyo objeto de convocatoria es **ADQUISICION DE INDUMENTARIA DE LABORES PARA EL PERSONAL OPERATIVO DE LA SUB GERENCIA DE SERENAZGO** sesionó a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, de acuerdo a lo siguiente:

<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
Para la admisión:	21/05/2025	21/05/2025	15:00	15:30
Para la evaluación:	21/05/2025	21/05/2025	15:30	16:00
Para la calificación:	21/05/2025	21/05/2025	16:00	16:20
Para el otorgamiento de la buena pro:	21/05/2025	21/05/2025	16:20	16:50

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	SERGIO GERARDO SALZAR DURAND	Condición	PRESIDENTE TITULAR	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	JOEL GIANMARCO HUAPAYA PRADO	Condición	PRIMER MIEMBRO TITULAR	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	ANDREA ROSMERY CHUCHON SOTO	Condición	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	BORDA NEIRA ABRAHAN
2	BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO
3	ASCUES VENEGAS MAYRA ALEJANDRA
4	HUAMAN GOMEZ JHUNIOR ALEJANDRO
5	LA ROSA BARDALES ADRIANO SEBASTIAN
6	HUARACA GALDOS LEXCY NAYROBI
7	EF INDUSTRIAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
8	CORPORACION PERUINSA S.A.C.
9	SERVICIOS GENERALES NAVARTEX E.I.R.L.
10	CREACIONES EVER S.A.C.
11	LESE 6 S.A.C.
12	CORPORACION CRUZ TEXTIL S.A.C - CORCRUTEX S.A.C
13	PUBLICIDAD TEXTIL G Y R S.A.C.
14	TEXUSINE S.A.C.
15	CORPORACION MENDEZ PERU S.A.C.



16	TAILORING COMPANY S.A.C.
17	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
18	CORPORACION YHOAMS S.A.C.
19	HILOS DORADOS DEL PERU S.A.C.
20	SERPROD SERVICIOS Y PRODUCTOS S.A.C
21	SAFESHIELD S.A.C.
22	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
23	H&A UNIFORMES INDUSTRIALES SAC
24	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.
25	KALI INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L
26	CORPORACION JAMYS S.A.C.
27	INVERSIONES NEXHUB BERTONOLI E.I.R.L.
28	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.
29	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.
30	BUSINESS TAGBLU S.A.C.
31	GRUPO DE INGENIERIA ARQUITECTURA Y DISEÑO S.A.C.
32	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

DETALLE DE LOS POSTORES		
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:		
5	1	TEXUSINE S.A.C.
	2	BUSINESS TAGBLU S.A.C.
	3	HILOS DORADOS DEL PERU S.A.C.

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.			
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	N.º	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	TEXUSINE S.A.C.	<p>De acuerdo con la revisión y evaluación de las muestras realizada por el Ing. Textil José Manuel Palacios Convercio, y conforme a lo establecido en el Informe Técnico de Evaluación de Muestras N.º 01-2025-JMPC, se concluye lo siguiente:</p> <p><i>"(...)El postor TEXUSINE SAC no cumple con las Especificaciones Técnicas establecidas, al presentar incumplimientos en 3 de los 12 ítems evaluados. En la chompa, se verificó la ausencia del bordado obligatorio en el pecho derecho y una incorrecta ubicación del bordado en el cuello. En el chaleco, se detectó una modificación no autorizada en el número de bolsillos y en la ubicación del bordado institucional, lo cual altera el diseño original. Finalmente, en el pantalón, los bolsillos presentan un sistema de cierre tipo velcro en lugar de botones invisibles, lo que representa un cambio en los insumos y funcionalidad requeridos. Estas observaciones constituyen incumplimientos técnicos sustanciales, por lo que la propuesta del postor se califica como no conforme (...)"</i></p> <p>En tal sentido, lo señalado en el informe técnico constituye causa objetiva y suficiente para declarar la no admisión de la propuesta presentada por el postor TEXSUSINE S.A.C., debido a que los</p>

		incumplimientos identificados constituyen desviaciones críticas respecto a las especificaciones técnicas exigidas en el procedimiento de selección.
2	BUSINESS TAGBLU S.A.C.	<p>De acuerdo con la revisión y evaluación de las muestras realizada por el Ing. Textil José Manuel Palacios Convercio, y conforme a lo establecido en el Informe Técnico de Evaluación de Muestras N.º 01-2025-JMPC, se concluye lo siguiente:</p> <p><i>"(...) El postor BUSINESS TAGBLU SAC presenta incumplimiento en 4 de los 12 ítems evaluados, todos ellos correspondientes a prendas superiores (camisas y blusas). Las observaciones graves se relacionan principalmente con variaciones significativas en el diseño (presencia de bolsillos con tapa y escotes no especificados), lo cual representa un desvío crítico respecto a las especificaciones técnicas (EETT). Estas observaciones constituyen incumplimientos técnicos sustanciales, por lo que la propuesta del postor se califica como no conforme (...)"</i></p> <p>En ese sentido, el contenido del informe técnico constituye sustento válido y suficiente para declarar la no admisión de la propuesta presentada por el postor BUSINESS TAGBLU S.A.C., al haberse verificado incumplimientos técnicos sustanciales en las muestras, los cuales representan desviaciones críticas frente a las especificaciones técnicas establecidas en el procedimiento de selección.</p>

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N.º	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	HILOS DORADOS DEL PERU S.A.C.	Adquisición de indumentaria de labores para el personal operativo de la sub gerencia de serenazgo

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N.º 1	HILOS DORADOS DEL PERU S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	105 puntos
	TOTAL	105 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	HILOS DORADOS DEL PERU S.A.C.	105

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS



Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		HILOS DORADOS DEL PERU S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO	
1	HILOS DORADOS DEL PERU S.A.C.		s/ 328,500.00	
12 ACUERDO ADOPTADO				
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	
13				
				
SERGIO GERARDO SALAZAR DURAND PRESIDENTE TITULAR				
 				
JOEL GIANMARCO HUAPAYA PRADO PRIMER MIEMBRO TITULAR		ANDREA ROSMERY CHUCHON SOTO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR		

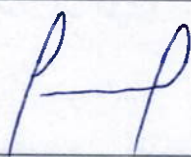


CALCULO DE OFERTA

PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO	100.00
--	---------------

Monto Ref.	334,500.00
-------------------	-------------------

ADQUISICION DE INDUMENTARIA DE LABORES PARA EL PERSONAL OPERATIVO DE LA SUB GERENCIA DE SERENAZGO

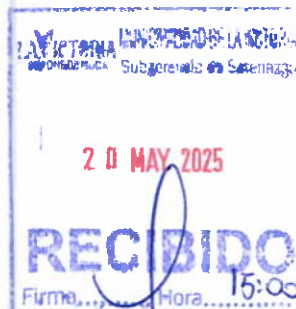
Nº	POSTOR	OFERTA	(2)	(3)	PUNTAJE $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$	PUNTA DEL 5% X MYPE	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELA CIÓN
		ECONOMICA	O _m	O _i				
1	HILOS DORADOS DEL PERU S.A.C.	328,500.00	328,500.00	328,500.00	100.00	5.00	105.00	1

 SERGIO GERARDO SALAZAR DURAND PRESIDENTE TITULAR	
 JOEL GIANMARCO HUAPAYA PRADO PRIMER MIEMBRO TITULAR	 ANDREA ROSMERY CHUCHON SOTO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

CARTA N 01-2025-JMPC

SEÑOR:

**SALAZAR DURAND SERGIO GERARDO
SUB GERENTE DE LA SUB GERENCIA DE SERENAZGO
MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA
RUC 20131368071**



COMITÉ DE SELECCIÓN

**ASUNTO : PRESENTACION DEL UNICO PRODUCTO – INFORME TECNICO
DE REVISION Y EVALUACION DE MUESTRAS**

REFERENCIA: a. ORDEN DE SERVICIO 7992

b. ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 5-2025-CS-MLV-1

FECHA : 20/05/2025

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a su vez remitir a
vuestro despacho el **informe técnico de la revisión y evaluación de las muestras**
presentadas por los postores del procedimiento de selección **Adjudicación**
Simplificada N° 05-2025-CS-MLV-1 "Adquisición de indumentaria de labores para el
personal operativo de la Sub Gerencia de Serenazgo", dentro del plazo establecido en
los términos de referencia.

Atentamente,

**Ing. José Manuel Palacios Convecio
Perito textil Confecciones
Perito en Cuero y Calzados
RUC N°: 10077704502
CIP: 042533**

- (01) Juego para la SGS
(01) Juego para el Comité de Selección

**RECEPCIÓN DE DOCUMENTO
CONFORME : 20/05/25
HORA : 16:30**



INFORME TÉCNICO DE EVALUACION DE MUESTRAS N° 01-2025-JMPC

Con fecha **15 de mayo de 2025** en las instalaciones del **Almacén de la Sub Gerencia de Serenazgo** y de acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del SEACE, me apersoné en mi calidad de profesional en Ingeniería Textil contratado bajo la Orden de Servicio N° 7992-2025, mediante el cual preciso lo siguiente:

1. MUESTRAS SOLICITADAS

De acuerdo con lo establecido en las Bases del procedimiento de selección, se solicitó la presentación obligatoria de muestras nuevas, acabada y confeccionada con los materiales solicitados para cada uno de los siguientes ítems, en la talla y cantidades indicadas:

Item	Descripción	Cantidad	Unidad Medida	Talla
01	Camisa Manga Corta	01	Unidad	L
02	Blusa Manga Corta	01	Unidad	L
03	Polo Cuello Camisero	01	Unidad	L
04	Pantalón	01	Unidad	L
05	Gorro	01	Unidad	Standar
06	Camisa Manga Larga	01	Unidad	L
07	Blusa Manga Larga	01	Unidad	L
08	Casaca Reflectiva (unisex)	01	Unidad	L
09	Chompa	01	Unidad	L
10	Chaleco (unisex)	01	Unidad	L
11	Correa	01	Unidad	Standar
12	Borcegués	01	Par	42

Cada una de estas muestras debía presentarse nueva, limpia y rotulada adecuadamente, incluyendo:

- Nombre de la Entidad Convocante
- Nomenclatura del procedimiento de selección
- Descripción de la muestra
- Ficha técnica correspondiente

2. PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LAS MUESTRAS

La evaluación de las muestras presentadas por los postores se llevó a cabo conforme a lo establecido en las Bases del procedimiento de selección, aplicando criterios técnicos que permitieron verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas mínimas exigidas. La metodología utilizada fue de tipo **manual, visual y física**, permitiendo una inspección integral tanto externa como interna de las prendas y elementos presentados.

2.1 ACTIVIDADES PRELIMINARES

Antes del inicio de la evaluación, se realizaron las siguientes acciones:



• RECEPCIÓN DE LAS MUESTRAS

En mi calidad de Ingeniero Textil contratado por la Entidad para asistir técnicamente al Comité de Selección, procedí a realizar la recepción formal de las muestras presentadas, de las cuales recepcioné tres (03) de muestras, correspondientes a tres proveedores distintos que participan en el presente procedimiento de selección.

Las muestras recepcionadas por mi persona fueron debidamente recepcionadas a través del **Acta de Recepción de Muestras**, la cual forma parte del presente informe y se adjunta como Anexo N° 01.

Posteriormente, procedí a:

- **CUANTIFICACIÓN DE LAS MUESTRAS RECEPCIONADAS**, verificando que correspondan en cantidad, tipo, talla y descripción a lo establecido en las Bases, en tal sentido se debe de señalar que por cada juego se contabilizó contenía las doce (12) prendas, en las tallas y especificaciones establecidas en las Bases.

Cada proveedor entregó sus muestras debidamente rotuladas e identificadas, incluyendo:

- Nombre de la Entidad Convocante
- Nomenclatura del procedimiento de selección
- Descripción de la muestra
- Ficha técnica correspondiente



El cual se puede verificar en el **Anexo N° 02** adjunto a la presente.

• REGISTRO E IDENTIFICACIÓN, INVENTARIO Y CODIFICACIÓN:

Procedí a registrar individualmente cada una de las muestras presentadas por los postores. Asimismo, verifiqué que cada muestra estuviera debidamente rotulada, cumpliendo con los requisitos establecidos en las Bases del procedimiento.

Además, revisé que las fichas técnicas entregadas por cada postor estuvieran completas, con información clara y coherente con las muestras físicas presentadas. Esta documentación es fundamental para contrastar las especificaciones teóricas con la evaluación visual, manual y física que se realizaría posteriormente.

El cual se puede verificar en el **Anexo N° 03** adjunto a la presente.

2.2 HERRAMIENTAS UTILIZADAS

Para llevar a cabo la evaluación técnica de las muestras, utilicé una serie de herramientas especializadas que me permitieron realizar mediciones precisas, inspecciones detalladas y verificaciones visuales, tanto externas como internas, conforme a los parámetros establecidos en las especificaciones técnicas.

Las herramientas utilizadas durante el proceso fueron las siguientes:

- a) **Regla de acero milimétrico y en pulgadas:** Para la medición de dimensiones lineales, cortes, distancias entre componentes y ángulos de inclinación.
- b) **Cinta métrica (centímetro):** Utilizada para la verificación general de tallas, contornos, largos de prendas y otras dimensiones de mayor extensión.
- c) **Pie de rey:** Instrumento de precisión empleado para la medición exacta de pequeños componentes, como el ancho de ojales, botones, costuras, entre otros.
- d) **Lupa de alta resolución:** Para la inspección detallada de las puntadas, remallado, tejidos y calidad del acabado en zonas de difícil visualización a simple vista.
- e) **Cuchilla de corte y piquetera:** Herramientas utilizadas para realizar cortes controlados cuando fue necesario desarmar partes específicas de las prendas para evaluar su composición interna.
- f) **Abre ojal:** Instrumento empleado para la apertura cuidadosa de costuras, permitiendo acceder a los interiores de las prendas sin comprometer su integridad total.
- g) **Tizas y marcadores de colores:** Utilizados para marcar visualmente las zonas donde se detectaron no conformidades o discrepancias respecto a lo establecido en las especificaciones técnicas.
- h) **Cámara fotográfica:** Utilizada para documentar visualmente las observaciones realizadas durante el proceso, así como para registrar evidencia gráfica de las no conformidades encontradas.

Estas herramientas fueron indispensables para asegurar un análisis minucioso, objetivo y documentado de cada muestra evaluada, el cual se puede verificar en el **Anexo N° 04** adjunto en el presente informe.

3. VERIFICACION DE LAS MUESTRAS SEGÚN LOS ASPECTOS PRINCIPALES

La evaluación se realizó considerando cuatro aspectos principales:

A) CALIDAD DE CONFECCIÓN

Se revisó visual y manualmente la simetría y calidad del ensamblaje de las prendas, incluyendo:

Visualización y medición

- Largos de mangas
- Cuellos y solapas
- Bolsillos
- Pinzas de entalle
- Cortes
- Ancho de hombros
- Distancia entre ojales y botones



- Puños de igual medición
- Simetría de hombreras

Revisión de la confección

- El modelo, sus medidas y componentes ser de acuerdo con lo señalado en las especificaciones técnicas.
- Verificación de materiales principales y avíos
- Tipo de tejidos principales
- Identificación de botones en tintura mediante corte transversal
- Tipo de tejidos, de forros, entretelas.

B) CALIDAD DE ACABADOS

- Se verificó la caída y aplomo de la prenda del delantero y espalda.
- La prenda deberá estar exenta de defectos de confección y acabados en su parte externa e interna, tales como:
 - Remallado incompleto
 - Costuras saltadas
 - Costuras asimétricas
 - Costuras no alineadas
 - Hilos sueltos
 - Limpieza (exento de hilos sin cortar, hilos sueltos interior y exterior)
 - Tonalidades iguales en todas sus partes.
- La prenda deberá estar exenta de defectos de diseño, materiales y/o insumos.



C) DIMENSIONES

Durante el proceso de evaluación, procedí a realizar la verificación detallada de las medidas físicas de cada una de las muestras presentadas, contrastándolas con lo indicado en las especificaciones técnicas.

Verificación de las medidas de:

- Tallas de las muestras
- Ensanches
- Costuras (puntadas por unidad de medida, puntadas por pulgada o puntadas por centímetro según sea el caso, incluido pespuntos)
- Botones
- Distancias y ubicación de los componentes de las prendas, bolsillos, inclinaciones, ojales, equidistancias de botones y ojales, vivos, cuellos, solapas, fuelles, presillas, pliegues y yugos de prendas, bastas, bastillados de mangas, tamaño y dimensiones de los cierres.

D) OPERATIVIDAD

Como parte del procedimiento técnico de evaluación, realicé la verificación funcional de los distintos accesorios y sistemas de cierre presentes en las prendas entregadas como muestras. Esta actividad tuvo por finalidad asegurar que los elementos incorporados sean operativos, resistentes y funcionales, conforme a lo exigido en las especificaciones técnicas del proceso.

Durante esta fase, procedí a inspeccionar los cierres (zippers), comprobando su correcto deslizamiento al subir y bajar, sin presentar trabas, atascos o resistencia mecánica anormal. Verifiqué también la funcionalidad de los

ganchos en los pantalones, evaluando que se abrochen y desabrochen con facilidad, manteniendo su firmeza y seguridad.

Asimismo, realicé pruebas sobre los botones y ojales, verificando que, al aplicar una leve tracción, el botón no se desprenda ni se abra el ojal involuntariamente. De igual forma, se comprobó que el proceso de abotonado se realice sin dificultad, permitiendo su uso adecuado durante el vestir o desvestir.

Estas verificaciones se realizaron de forma manual y visual, asegurando que todos los componentes evaluados respondan adecuadamente a su función y no representen fallas en condiciones normales de uso.

4. CRITERIOS PARA LA NO CONFORMIDAD DE LA CALIDAD DE LAS MUESTRAS

Durante el proceso de evaluación técnica, se consideraron como criterios de **no conformidad** aquellos aspectos que vulneran las especificaciones técnicas establecidas en el del procedimiento de selección.

En tal sentido, se procede a evaluar a los siguientes postores:

• POSTOR N° 1: BUSINESS TAGBLU SAC


PAQUETE	ITEM NRO.	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UN. MEDIDA	OBSERVACION	TIPO	SEGUN EETT
1	1	CAMISA MANGA CORTA	Unidad	Incorporó bolsillos con tapa , lo cual significa una variación significativa en el diseño especificado. El cual altera estructural el diseño aprobado.	GRAVE	NO CUMPLE
	2	BLUSA MANGA CORTA	Unidad	Incorporó bolsillos con tapa , lo cual significa una variación significativa en el diseño especificado. Adicionalmente, se evidencia la presencia de un escote no contemplado en las especificaciones técnicas, alterando tanto el aspecto visual como la funcionalidad del modelo requerido	GRAVE	NO CUMPLE
	3	POLO CUELLO CAMISERO	Unidad	Ninguna		CUMPLE
	4	CAMISA MANGA LARGA	Unidad	Incorporó bolsillos con tapa , lo cual significa una variación significativa en el diseño especificado. El cual altera estructural el diseño aprobado	GRAVE	NO CUMPLE
	5	BLUSA MANGA	Unidad	Incorporó bolsillos con tapa , lo cual significa una variación	GRAVE	NO CUMPLE

Ing. José Manuel Palacios Convercio
Perito textil Confecciones
Perito en Cuero y Calzados
CIP: 042533

		LARGA		significativa en el diseño especificado. Adicionalmente, se evidencia la presencia de un escote no contemplado en las especificaciones técnicas, alterando tanto el aspecto visual como la funcionalidad del modelo requerido		
6	CASACA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE	
7	CHOMPA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE	
8	CHALECO	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE	
9	GORROS	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE	
10	BORCEGUÍES	Par	Ninguna	-	CUMPLE	
11	CORREAJE	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE	
12	PANTALÓN	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE	

• POSTOR N° 2: TEXTUSINE SAC

PAQUETE	ITEM NRO.	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UN. MEDIDA	OBSERVACION	TIPO	SEGUN EETT
1	1	CAMISA MANGA CORTA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	2	BLUSA MANGA CORTA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	3	POLO CUELLO CAMISERO	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	4	CAMISA MANGA LARGA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	5	BLUSA MANGA LARGA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	6	CASACA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	7	CHOMPA	Unidad	Durante la evaluación de la muestra correspondiente a la chompa, talla L , se verificó que no presenta el bordado en la parte delantera del pecho derecho , el cual constituye un elemento obligatorio según las especificaciones técnicas. De conformidad con lo establecido en las Bases Integradas (Especificaciones Técnicas) , dicho bordado debe estar claramente ubicado en el pecho derecho como parte de la identificación visual del	GRAVE	NO CUMPLE

			<p>uniforme, representando un componente esencial del diseño requerido.</p> <p>La ausencia de este detalle representa un Incumplimiento técnico importante, motivo por el cual la muestra no cumple con los requisitos exigidos y debe ser calificada como no conforme.</p> <p>Adicionalmente la ubicación del bordado del cuello es errada, ya que debería de ir en la parte posterior</p>			
8	CHALECO	Unidad	<p>Durante la evaluación de la muestra correspondiente al chaleco, talla L, se identificó una modificación en el número de bolsillos, que difiere de lo establecido en las Especificaciones Técnicas.</p> <p>Según las Bases Integradas, el chaleco debe contar con un bolsillo con tapa en el lado superior derecho y dos bolsillos con cierre en todo el ancho del chaleco.</p> <p>Sin embargo, en la muestra evaluada, se evidenció que el postor agregó un bolsillo adicional con tapa, sobre el cual se ha colocado además el bordado del escudo institucional, alterando así el diseño original requerido.</p>	GRAVE	NO CUMPLE	
9	GORROS	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE	
10	BORCEGUÍES	Par	Ninguna	-	CUMPLE	
11	CORREAJE	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE	
12	PANTALÓN	Unidad	<p>Durante la revisión de la muestra correspondiente al pantalón, talla L, se verificó que los bolsillos posteriores y laterales no cumplen con el sistema de cerrado estipulado en las Especificaciones Técnicas.</p> <p>Conforme a lo establecido en las Bases Integradas, dichos bolsillos deben contar con botones invisibles para su cierre. No obstante, la muestra presentada presenta un sistema de cierre tipo "pega y pega" (velcro), lo cual representa una modificación no autorizada</p>	GRAVE	NO CUMPLE	

				del diseño y de los insumos requeridos. Esta variación afecta tanto la estética como la funcionalidad del bien, por lo que constituye una observación grave , calificando la muestra como no conforme .		
--	--	--	--	--	--	--

• **POSTOR N° 3: HILOS DORADOS DEL PERU SAC**

PAQUETE	ITEM NRO.	DESCRIPCIÓN DEL BIEN	UN. MEDIDA	OBSERVACION	TIPO	SEGUN EETT
1	1	CAMISA MANGA CORTA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	2	BLUSA MANGA CORTA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	3	POLO CUELLO CAMISERO	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	4	CAMISA MANGA LARGA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	5	BLUSA MANGA LARGA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	6	CASACA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	7	CHOMPA	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	8	CHALECO	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	9	GORROS	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	10	BORCEGUÍES	Par	Ninguna	-	CUMPLE
	11	CORREAJE	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE
	12	PANTALÓN	Unidad	Ninguna	-	CUMPLE

5. CONCLUSIONES

5.1 El postor **BUSINESS TAGBLU SAC** presenta **incumplimiento en 4 de los 12 ítems evaluados**, todos ellos correspondientes a prendas superiores (camisas y blusas). Las observaciones graves se relacionan principalmente con variaciones significativas en el diseño (presencia de bolsillos con tapa y escotes no especificados), lo cual representa un desvío crítico respecto a las especificaciones técnicas (EETT). Estas observaciones constituyen incumplimientos técnicos sustanciales, por lo que la propuesta del postor se califica como **no conforme**.

5.2 El postor **TEXSUSINE SAC** no cumple con las Especificaciones Técnicas establecidas, al presentar **incumplimientos en 3 de los 12 ítems**

evaluados. En la **chompa**, se verificó la ausencia del bordado obligatorio en el pecho derecho y una incorrecta ubicación del bordado en el cuello. En el **chaleco**, se detectó una modificación no autorizada en el número de bolsillos y en la ubicación del bordado institucional, lo cual altera el diseño original. Finalmente, en el **pantalón**, los bolsillos presentan un sistema de cierre tipo velcro en lugar de botones invisibles, lo que representa un cambio en los insumos y funcionalidad requeridos. Estas observaciones constituyen incumplimientos técnicos sustanciales, por lo que la propuesta del postor se califica como **no conforme**.

5.3 El postor **HILOS DORADOS DEL PERÚ SAC** cumple plenamente con las Especificaciones Técnicas establecidas, al no presentar ninguna observación en ninguno de los 12 ítems evaluados. Todas las prendas e implementos entregados corresponden al diseño, insumos, acabados y requisitos técnicos exigidos, demostrando conformidad total con lo solicitado en las Bases Integradas. Por tanto, la propuesta del postor se califica como **conforme**.

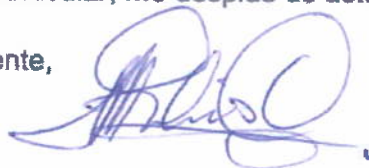
Se deja constancia de que el presente informe ha sido elaborado con imparcialidad, sustento técnico y en observancia de los principios de legalidad, transparencia y eficiencia.

Conforme a lo expuesto y habiéndose culminado con la revisión técnica de las muestras presentadas por los postores participantes, se deja constancia de que el presente informe cumple con el análisis técnico correspondiente en función de las Especificaciones Técnicas establecidas en las Bases Integradas del proceso.

En tal sentido, se procede a remitir un **(01) ejemplar original del presente informe a la Sub Gerencia de Serenazgo**, en su calidad de área usuaria, para los fines que correspondan. Asimismo, se remite un **(01) ejemplar original al Comité de Selección**, a fin de que continúe con las siguientes etapas del procedimiento de selección conforme a lo establecido en la normativa vigente.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,



Ing. José Manuel Palacios Convercio
Perito textil Confecciones
Perito en Cuero y Calzados
RUC N°: 10077704502
CIP: 042533

Ing. José Manuel Palacios Convecio
Perito textil Confecciones
Perito en Cuero y Calzados
CIP: 042533

ANEXO N° 01:
ACTA DE RECEPCIÓN DE MUESTRAS,

LA VICTORIA ALMACEN SGS/MLV SGS/MLV

ACTA DE ENTREGA DE MUESTRAS

Se hace entrega de muestras de uniformes al Ing. Jose Manuel Palacios Convecio con DNI 07770450 CIP 042533 para ser evaluadas, las muestras corresponden a las siguientes empresas

ITEM	EMPRESA
1	HILOS DORADOS DEL PERU S.A.C.
2	TEXUSINE S.A.C.
3.	BUSINESS TAGBLU S.A.C

La Victoria, 15 de mayo de 2025.

Entregue conforme

Javier E. Sanchez Sotelo L.
Encargado Almacén SGS/MLV

Recibi conforme

Ing. José Manuel Palacios Convecio
DNI 07770450

Ing. M. Palacios Convecio
Ingeniero Industrial
C.I.P. 042533

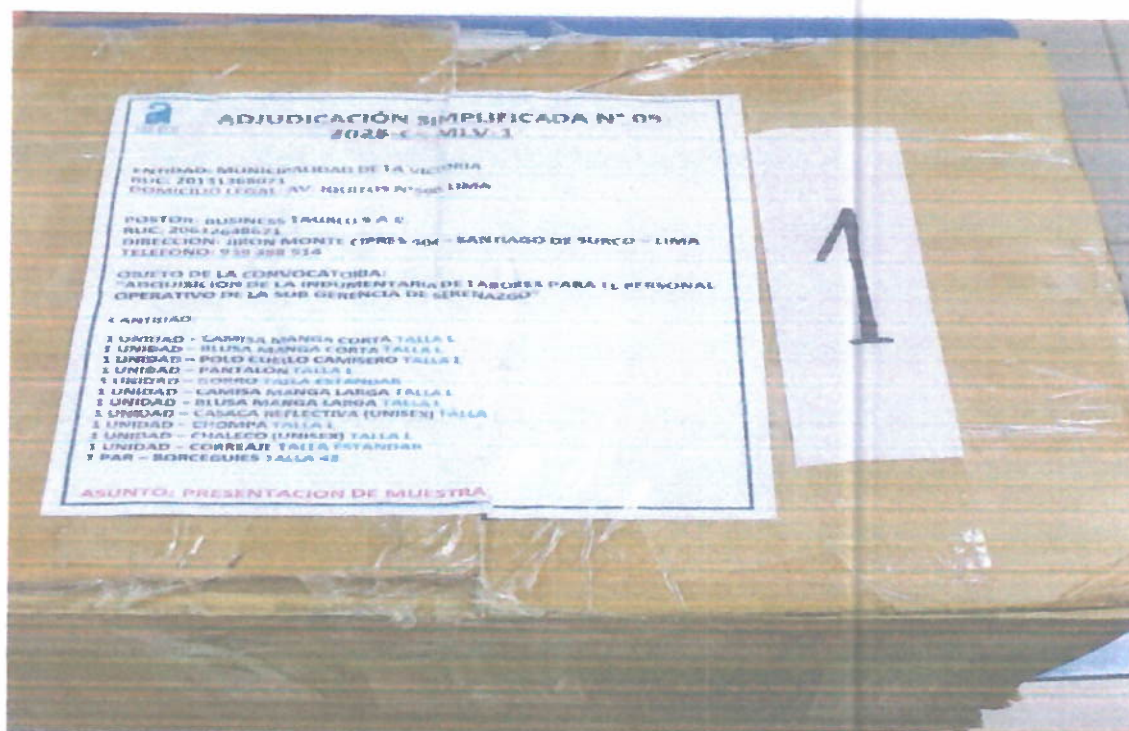
Prof. La Mar 641 - La Victoria - Lima - Lima

Ing. José Manuel Palacios Convecio
Perito textil Confecciones
Perito en Cuero y Calzados
CIP: 042533

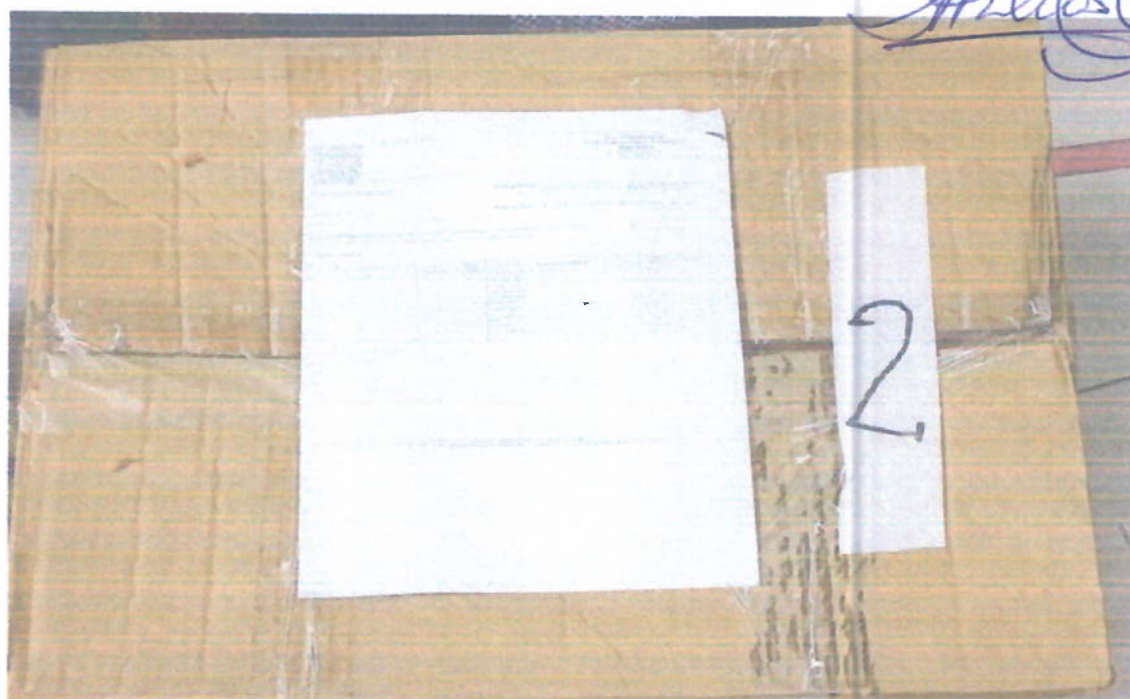
ANEXO N° 02:

**CUANTIFICACION DE LAS MUESTRAS CON SU RESPECTIVA
ROTULACIÓN Y FICHA TÉCNICA PROPORCIONADA POR LOS POSTORES**

1) POSTOR N° 01: BUSINESS TAGBLU SAC



2) POSTOR N° 02: TEXUSINE SAC



ANEXO N° 02:

**CUANTIFICACION DE LAS MUESTRAS CON SU RESPECTIVA
ROTULACIÓN Y FICHA TÉCNICA PROPORCIONADA POR LOS POSTORES**

3) POSTOR N° 03: HILOS DORADOS DEL PERU SAC



ANEXO N° 03:

**REGISTRO E IDENTIFICACIÓN, INVENTARIO Y CODIFICACION DE LAS MUESTRAS
PRESENTADAS POR LOS POSTORES**

1) POSTOR N° 01



[Handwritten signature]

2) POSTOR N° 03



3) POSTOR N° 02



Arliol

Ing. José Manuel Palacios Convercio
Perito textil Confecciones
Perito en Cuero y Calzados
CIP: 042533

ANEXO N° 04:

HERRAMIENTAS UTILIZADAS

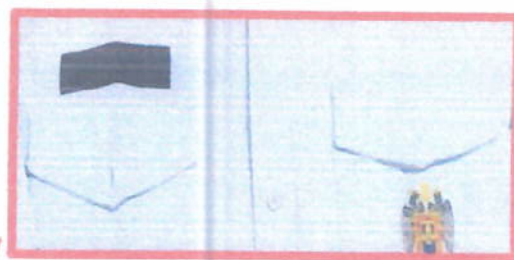


ANEXO N° 05:

CRITERIOS PARA LA NO CONFORMIDAD DE LA CALIDAD DE LAS MUESTRAS

1. POSTOR N° 01: BUSINESS TAG BLU SAC

a. CAMISA MANGA CORTA



Durante la revisión de la muestra correspondiente a la camisa manga corta, talla L, se identificó una variación significativa en el diseño del bolsillo.

De conformidad con las Bases Integradas (Especificaciones Técnicas), específicamente en el cuadro a detalle, cuadrante **Bolsillo** señala que el bien deberá llevar un **bolsillo tipo parche**.

Sin embargo, dicha muestra lleva tapa en los bolsillos.

b. BLUSA MANGA CORTA



Durante la revisión de la muestra correspondiente a la blusa manga corta, talla L, se identificó una variación significativa en el diseño del bolsillo.

De conformidad con las Bases Integradas (Especificaciones Técnicas), específicamente en el cuadro a detalle, cuadrante **Bolsillo** señala que el bien deberá llevar un **bolsillo tipo parche**.

Sin embargo, dicha muestra lleva tapa en los bolsillos.

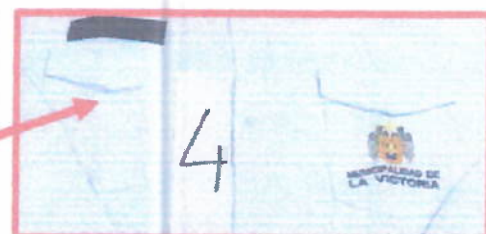
Adicionalmente, se evidencia que el postor ha incorporado un escote no contemplado en las especificaciones técnicas, lo que constituye una alteración visual y funcional del modelo requerido.

c. POLO CUELLO CAMISERO



[Handwritten signature]

d. CAMISA MANGA LARGA



Durante la revisión de la muestra correspondiente a la camisa manga larga, talla L, se identificó una variación significativa en el diseño del bolsillo.

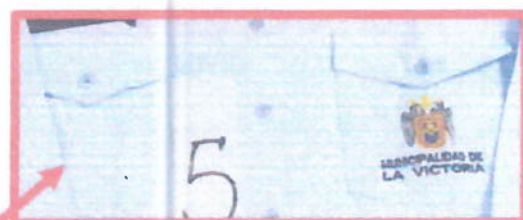
De conformidad con las Bases Integradas (Especificaciones Técnicas), los **Bolsillos** son de **tipo parche**.

Sin embargo, dicha muestra lleva tapa en los bolsillos.



Arliis C.

e. BLUSA MANGA LARGA





Durante la revisión de la muestra correspondiente a la blusa manga larga, talla L, se identificó una variación significativa en el diseño del bolsillo.

De conformidad con las Bases Integradas (Especificaciones Técnicas), los **Bolsillos** son de tipo **parche**.

Sin embargo, dicha muestra lleva tapa en los bolsillos.

Adicionalmente, se evidencia que el postor ha incorporado un escote no contemplado en las especificaciones técnicas, lo que constituye una alteración visual y funcional del modelo requerido.

Estos elementos modifican de manera directa el diseño aprobado y comprometen la uniformidad estética del conjunto.

f. CASACA REFLECTIVA



[Handwritten signature]

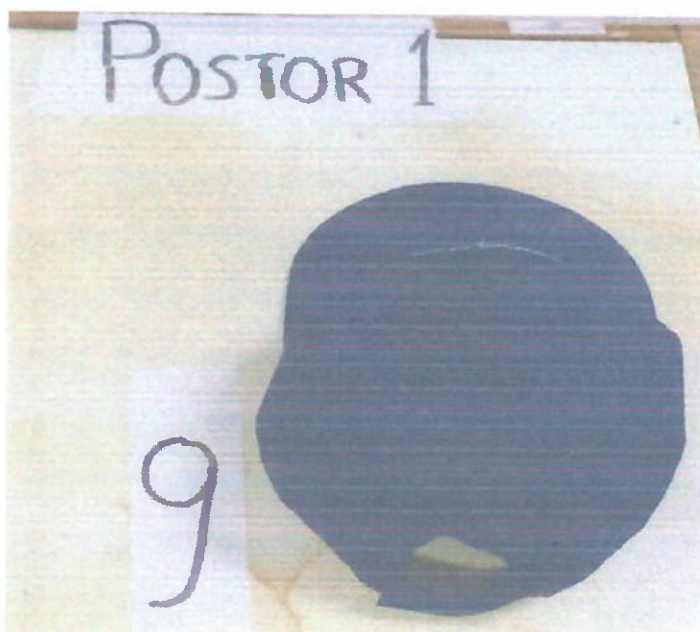
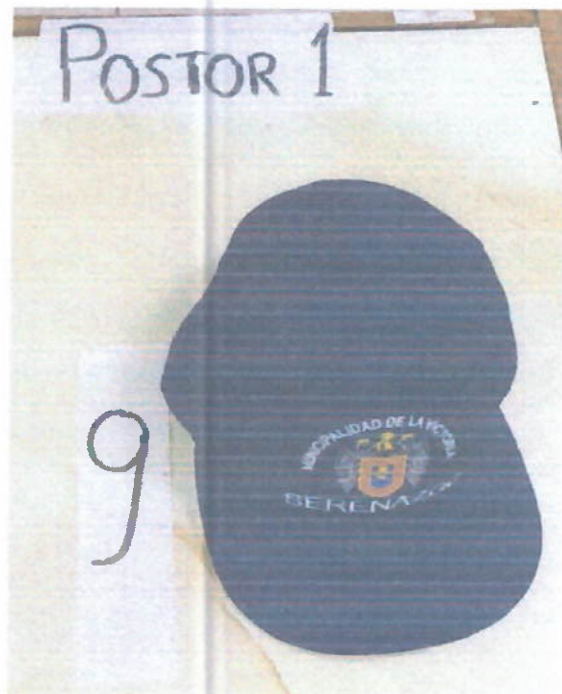
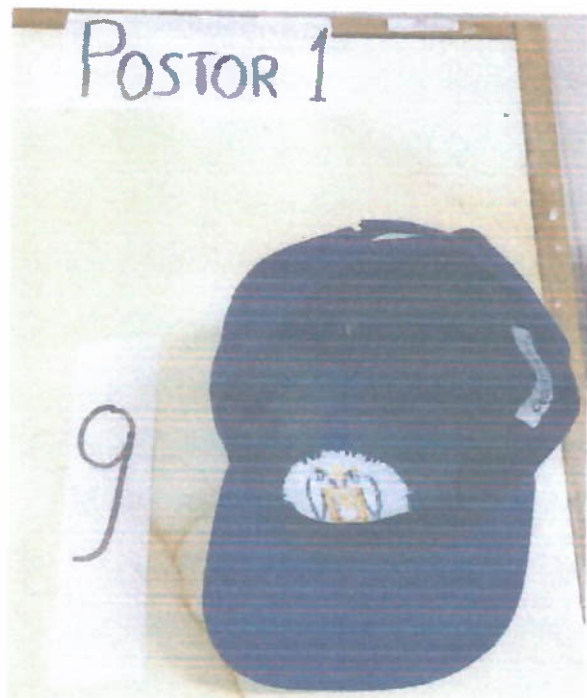
g. CHOMPA



h. CHALECO SERENAZGO



i. GORRO



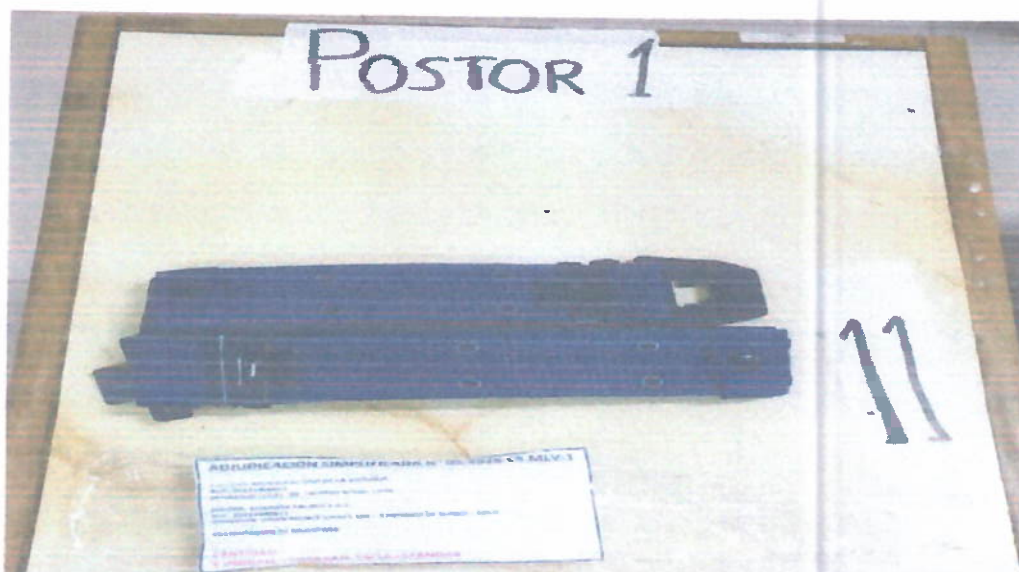
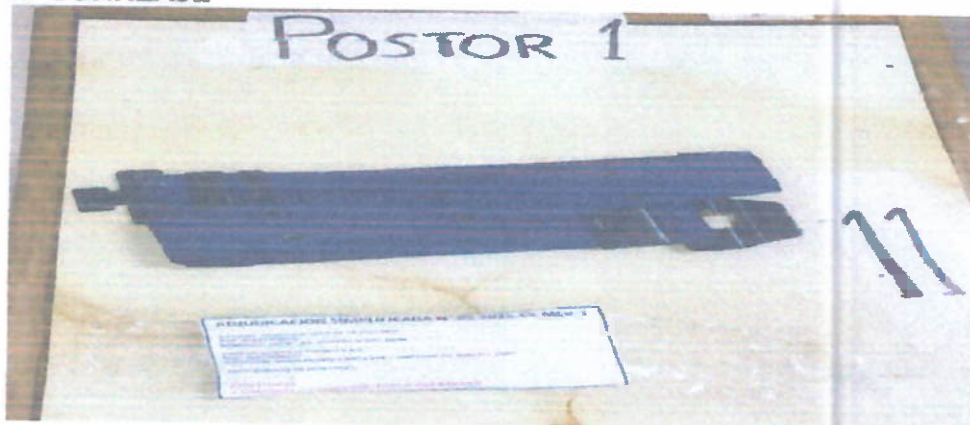
Arlio Q.

J. BORCEGUE INYECTADO DIRECTO AL CORTE



[Handwritten signature]

k. CORREAJE



I. PANTALON



Palacios



Ing. José Manuel Palacios Convecio
Perito textil Confecciones
Perito en Cuero y Calzados
CIP: 042533

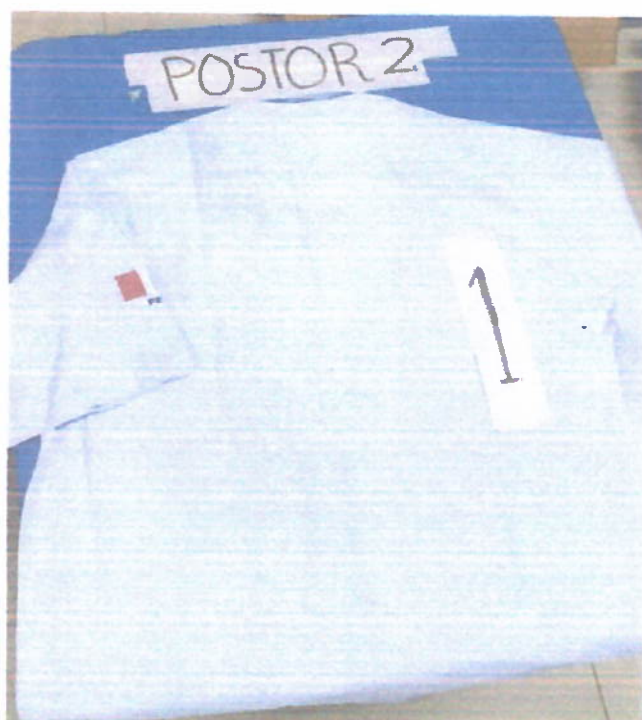


Palacios

Ing. José Manuel Palacios Convercio
Perito textil Confecciones
Perito en Cuero y Calzados
CIP: 042533

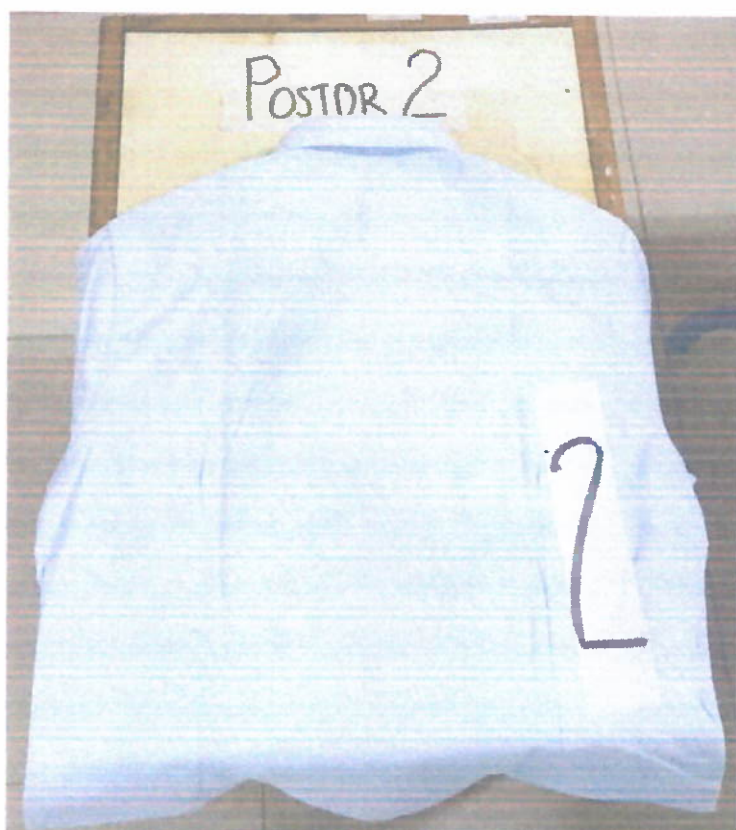
2. POSTOR N° 02: TEXSUSINE SAC

a. CAMISA MANGA CORTA



[Handwritten signature]

b. BLUSA MANGA CORTA



Palacios

c. POLO CUELLO CAMISERO

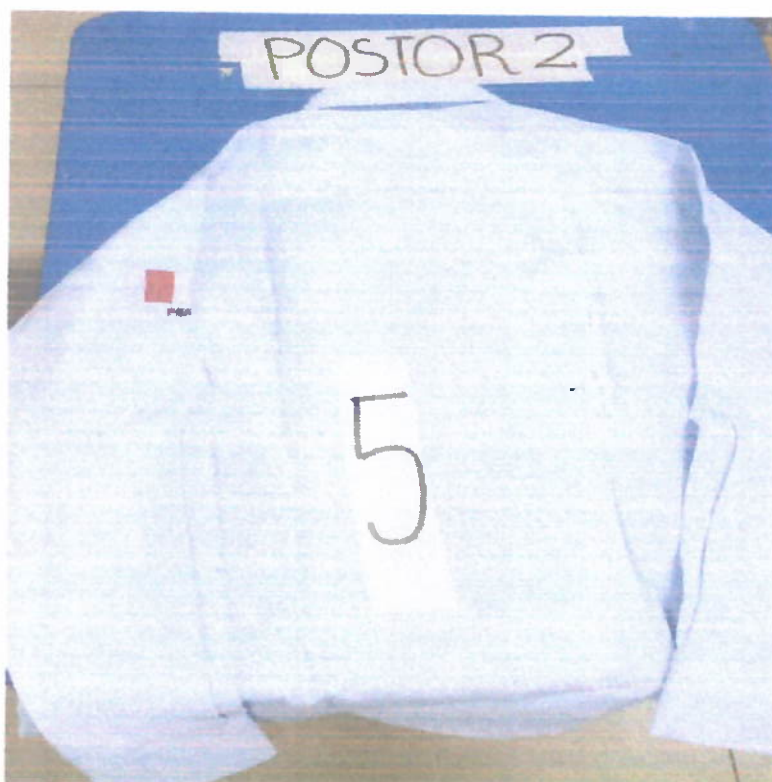


Alides C.

d. CAMISA MANGA LARGA



e. BLUSA MANGA LARGA



Blisc.

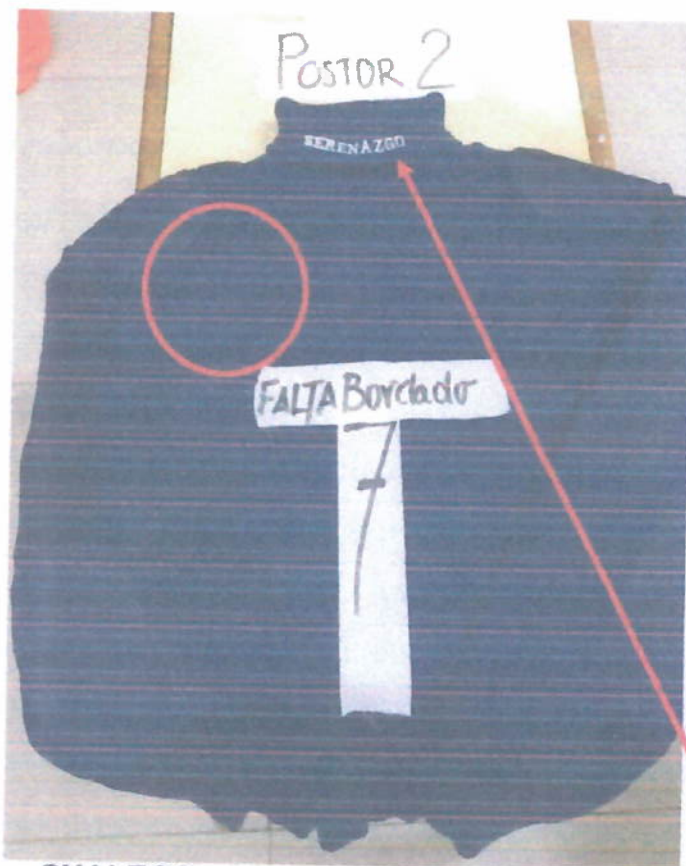
f. CASACA REFLECTIVA



Arliel

Blisc

g. CHOMPA



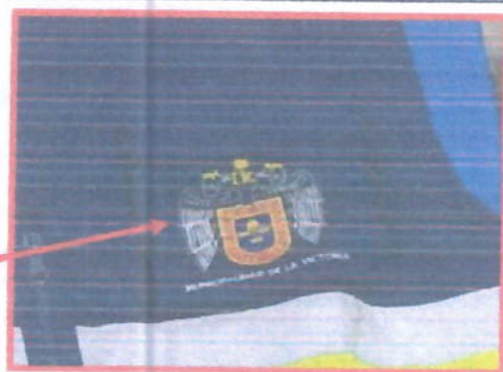
Durante la evaluación de la muestra correspondiente a la **chompa**, talla L, se verificó que **no presenta el bordado en la parte delantera del pecho derecho**, el cual constituye un elemento obligatorio según las especificaciones técnicas.

De conformidad con lo establecido en las **Bases Integradas (Especificaciones Técnicas)**, dicho bordado debe estar claramente ubicado en el **pecho derecho** como parte de la **identificación visual del uniforme**, representando un componente esencial del diseño requerido.

La ausencia de este detalle representa un **incumplimiento técnico importante**, motivo por el cual la muestra **no cumple con los requisitos exigidos** y debe ser calificada como **no conforme**.

Adicionalmente la ubicación del bordado del cuello es errada, ya que debería de ir en la parte posterior.

h. CHALECO



Durante la evaluación de la muestra correspondiente al **chaleco**, talla L, se identificó una **modificación en el número de bolsillos**, que difiere de lo establecido en las Especificaciones Técnicas.

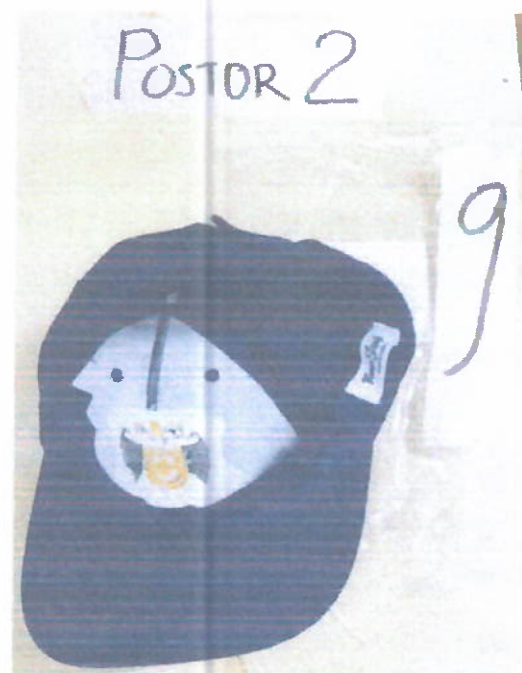
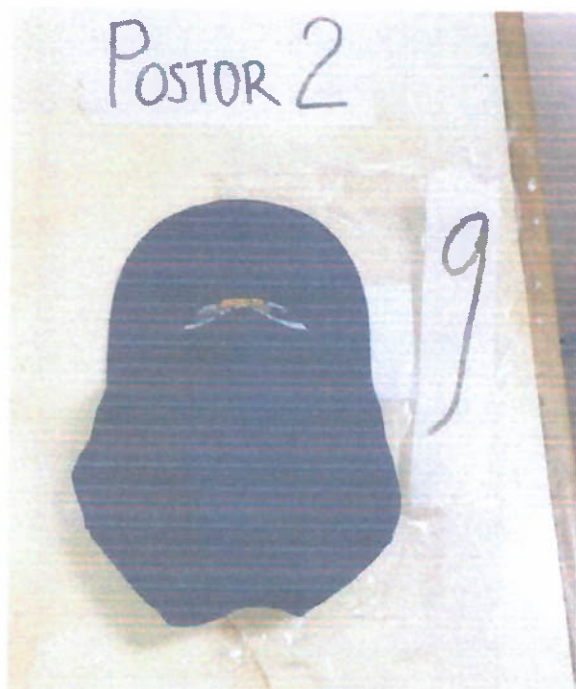
Según las **Bases Integradas**, el chaleco debe contar con un **bolsillo con tapa en el lado superior derecho** y **dos bolsillos con cierre en todo el ancho del chaleco**.



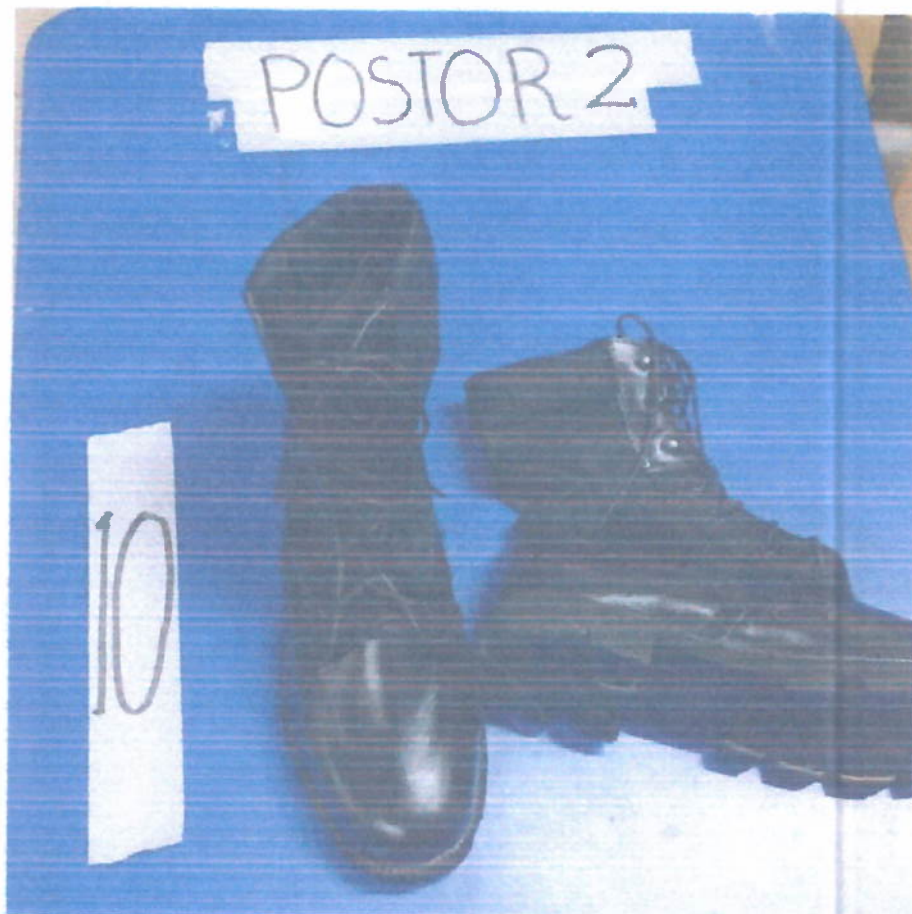
Sin embargo, en la muestra evaluada, se evidenció que el postor **agregó un bolsillo adicional con tapa**, sobre el cual se ha colocado además el **bordado del escudo institucional**, alterando así el diseño original requerido.

Esta modificación constituye un **incumplimiento** de las **especificaciones técnicas** y representa una observación **grave**, motivo por el cual la muestra evaluada debe ser calificada como **no conforme**.

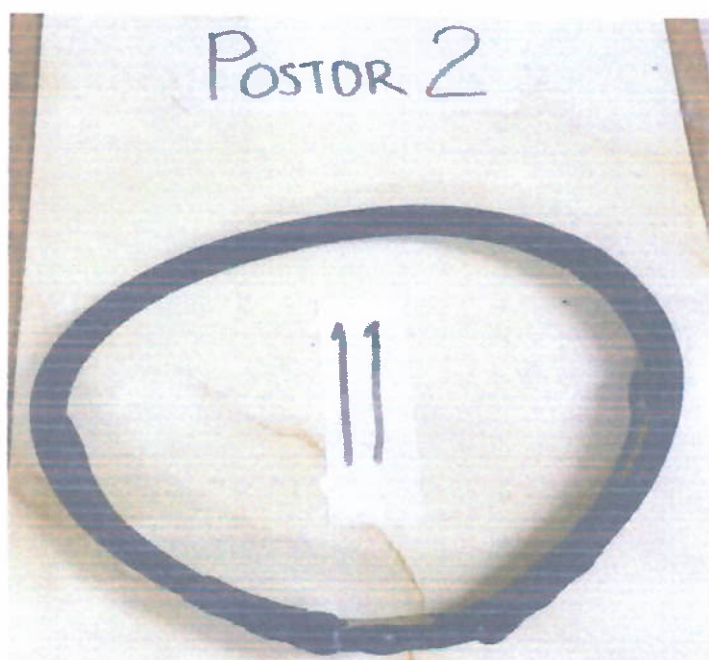
I. GORRO



j. BORCEGUE

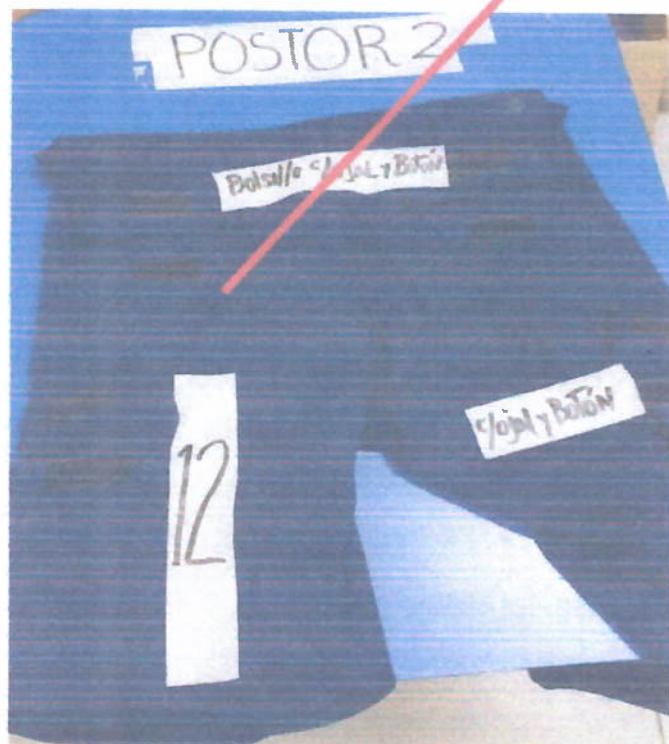
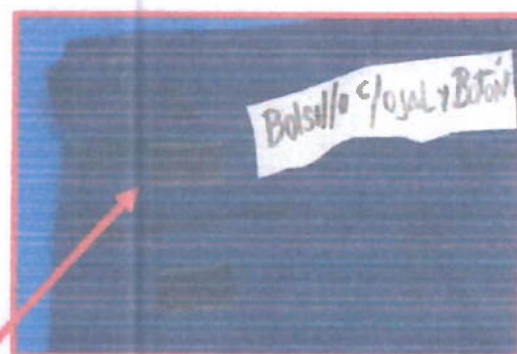


k. CORREAJE



Palacios

I. PANTALON'



Durante la revisión de la muestra correspondiente al **pantalón**, talla L, se verificó que los **bolsillos posteriores y laterales** no cumplen con el sistema de cerrado estipulado en las **Especificaciones Técnicas**.

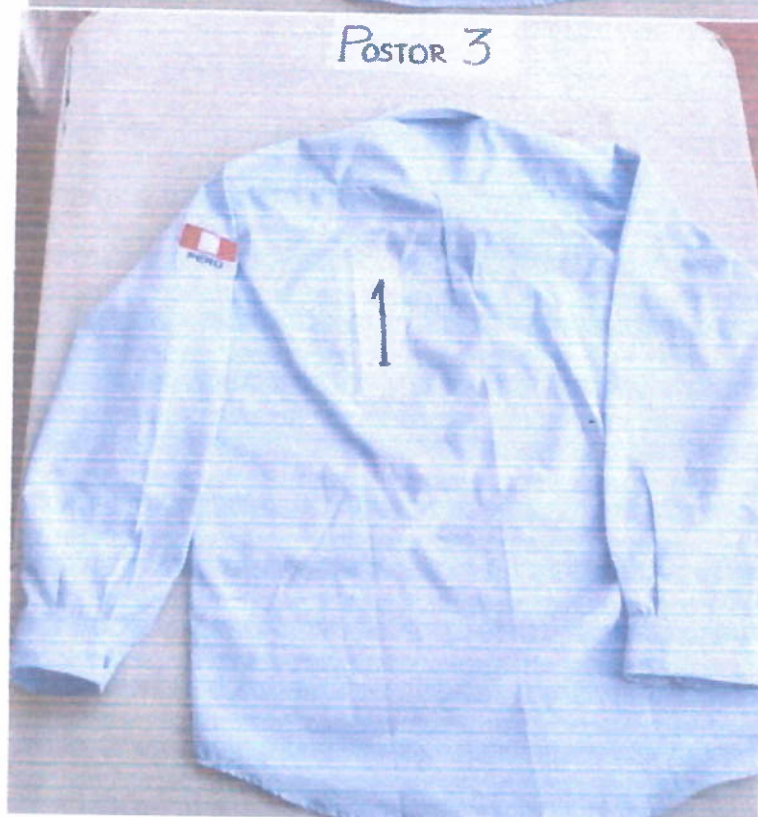
Conforme a lo establecido en las **Bases Integradas**, dichos bolsillos deben contar con **botones invisibles** para su cierre. No obstante, la muestra presentada presenta un **sistema de cierre tipo "pega y pega" (velcro)**, lo cual representa una **modificación no autorizada del diseño** y de los insumos requeridos.

Esta variación afecta tanto la **estética** como la **funcionalidad** del bien, por lo que constituye una **observación grave**, calificando la muestra como **no conforme**.

Ing. José Manuel Palacios Convecio
Perito textil Confecciones
Perito en Cuero y Calzados
CIP: 042533

3. POSTOR N° 03: HILOS DORADOS DEL PERU SAC

a. CAMISA MANGA CORTA



Handwritten signature

b. BLUSA MANGA LARGA



Blusa



c. POLO CUELLO CAMISERO



d. CAMISA MANGA CORTA



[Handwritten signature]



e. BLUSA MANGA CORTA



Palacios



[Handwritten signature]

f. CASACA REFLECTIVA



Blas

g. CHOMPA

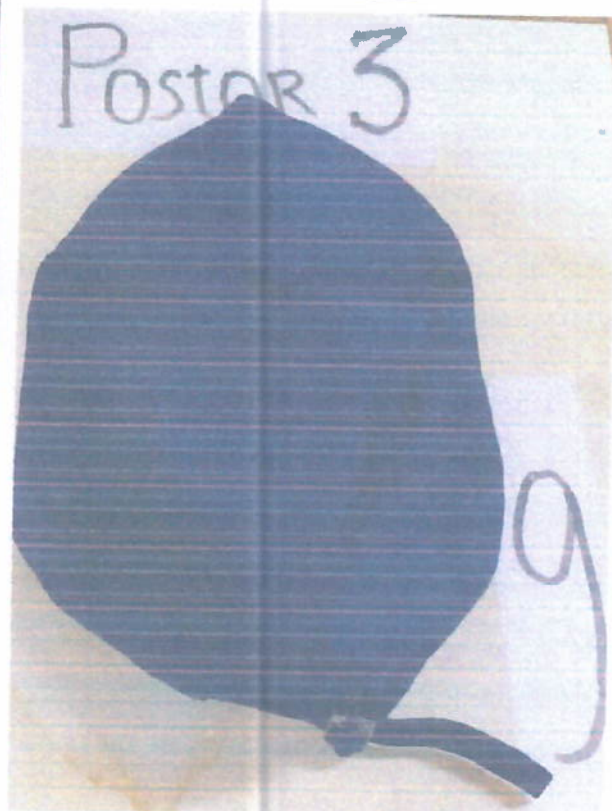


h. CHALECO

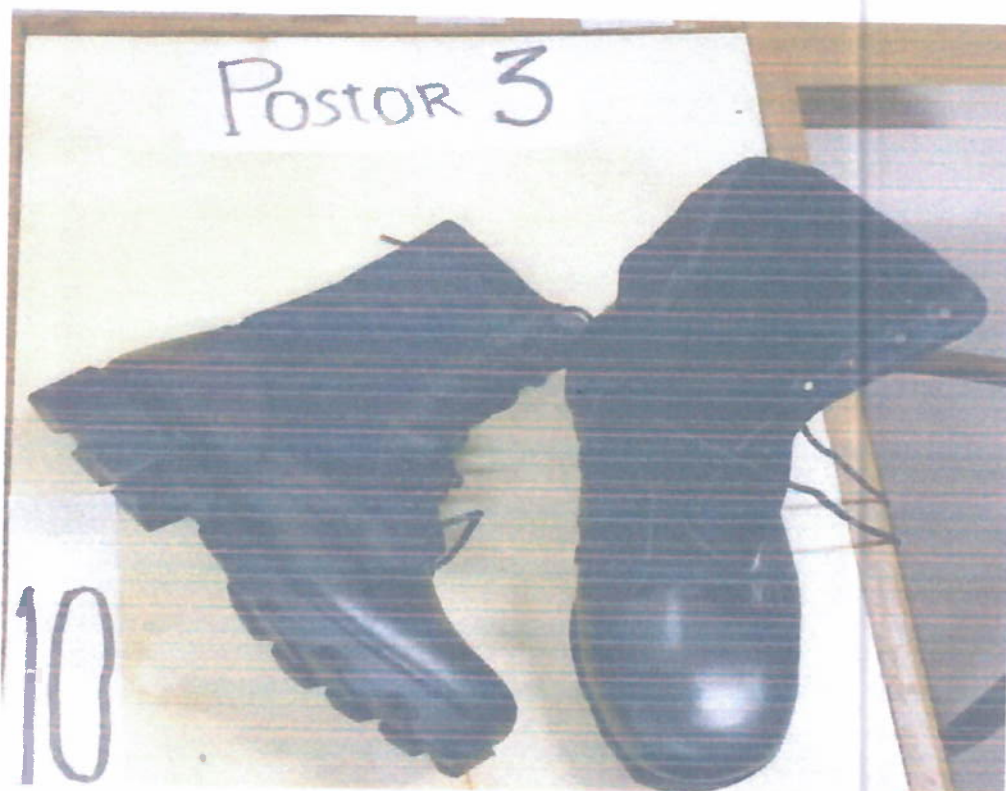


Blas

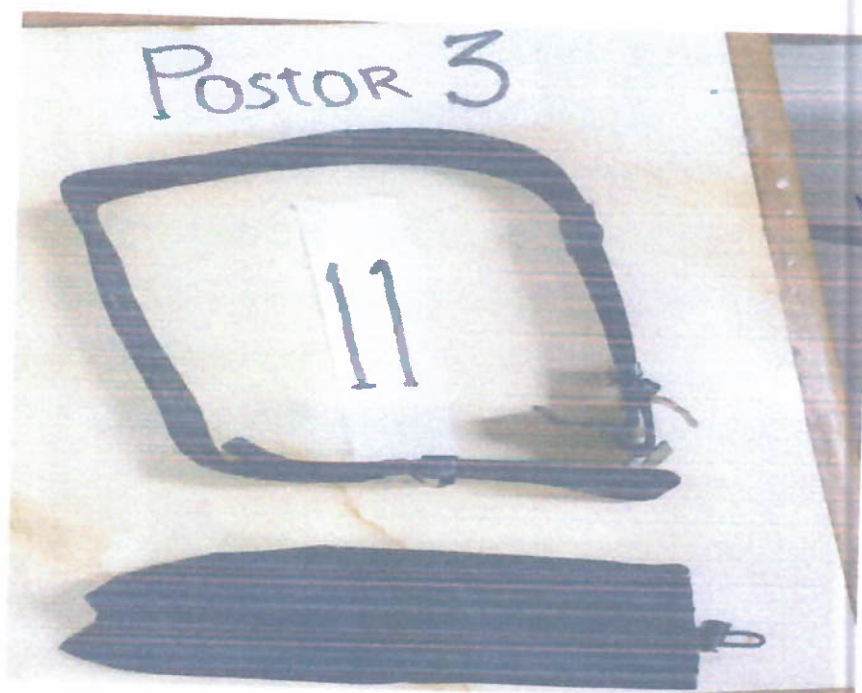
i. GORRO



j. BORCEGUIE



k. CORREAJE



l. PANTALON

