

**FORMATO N° 10**

**ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), ADMISION,  
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PUBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACION GENERAL</b>				
	En, San Juan de Miraflores, a los 15 días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Oficina de Logística, a las 15 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante R.A. N° 126-2023-HMA-OEA del 20 de octubre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 33-2023-HMA-2, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE EQUIPO DE RAYOS X MARCA: QUANTUM", a fin de efectuar la DESCARGA DE PRESENTACION DE OFERTAS A TRAVES DEL SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	CLORINDA VILCACHAHUA SALVADOR	Titular Suplente	X	Dependencia: DEPARTAMENTO DE DIAGNOSTICO POR IMÁGENES
	Primer Miembro	DANIEL ANIBAL ORREGO TORRES	Titular Suplente	X	Dependencia: ETFGTS - OFICINA DE SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO
	Segundo Miembro	JEAN CARLOS CHUCHON CORDOVA	Titular Suplente	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>				
	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</b>				
	4.1	Previo a la evaluación, el Comité de Selección, determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión	
	1				
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula	
	1	X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.	20505126069	1	
	2				
<b>6</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
	6.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		
	1	X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.	S/255,000.00		
	2				
	6.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>			
		La evaluación de las ofertas se realizó a través del SEACE.			
<b>7</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.		
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			80 puntos
		PLAZO DE ENTREGA			20 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
<b>8</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>				
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección, determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
		A CAPACIDAD LEGAL			
		A.1 HABILITACION	X		

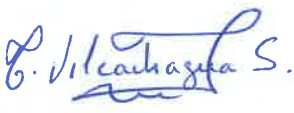


FORMATO N° 10

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), ADMISION,  
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES

B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
<b>9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.	100 puntos	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

<b>10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.	
DE SER EL CASO, INCLUIR LO SIGUIENTE:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

<b>11 ACUERDO ADOPTADO</b>	
11	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación.

12	<p style="text-align: center;">   Lorinda Vilcachagua Salvador. </p>	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 Daniel Aníbal Orrego Torres	 Jean Carlos Chuchon Cordova ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES DEL ESTADO
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO