

INFORME N° 01-2025-CS-CP-05-2025-PROMPERU

Para : **JULIET QUIÑONES PAUCAR**
Jefa de la Oficina de Administración

Asunto : Informe sobre declaratoria de desierto

Ref. : Concurso Público N° 05-2025-PROMPERU

Fecha : San Borja, 23 de mayo de 2025

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. El 28 de febrero de 2025 se aprobó el expediente de contratación como un procedimiento de selección por Concurso Público, con un valor estimado de S/ 1,284,509.99 (Un Millón Doscientos Ochenta y Cuatro Mil Quinientos Nueve con 99/100 Soles).
- 1.2. El 06 de marzo de 2025 se publicó en el SEACE la convocatoria del Concurso Público N° 03-2025-PROMPERU, el cual fue declarado DESIERTO el 20 de mayo de 2025 se procedió con la declaratoria de DESIERTO al no contar con ofertas válidas.

II. ANÁLISIS:

- 2.1. El presente procedimiento fue convocado bajo el ámbito de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, modificada mediante Decreto Legislativo N° 1444, en adelante la LEY y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el REGLAMENTO.
- 2.2. Conforme a lo señalado en el Artículo 65° del Reglamento “(...) *El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...)*”; señalando además que: “(...) *Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. (...)*”
- 2.3. Al respecto, este colegiado verificó que se recibió seis (6) ofertas el 16 de abril de 2025, destinado según el cronograma para la recepción de ofertas a través del SEACE, proveniente de los siguientes postores:
 - HAVAS MEDIA PERU S.A.C.
 - MAYO PUBLICIDAD S.A.
 - I360 DIGITAL S.A.C.
 - **CONSORCIO:** OVERLAY SOLUCIONES ESTRUCTURALES S.A.C. - FUSION AGENCY PERU S.A.C.
 - SUPER PERU S.A.C.
 - GRUPO OLISTICO PUBLICIDAD Y MARKETING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OLISTICO SAC
- 2.4. De acuerdo a lo indicado en el acta del 20 de mayo de 2025, dos (2) ofertas fueron NO ADMITIDAS, mientras que las otras cuatro (4) fueron sometidas a revisión de requisitos de calificación. El resultado fue que ninguna de estas cumplía con los requisitos de calificación, determinándose su calidad de DESCALIFICADAS.

- 2.5.** En relación a las ofertas NO ADMITIDAS, esto se debió a que las mismas no se encontraban suscritas de forma manuscrita o por un medio digital, según lo regulado en las bases integradas. Esta situación podría ser superada con ocasión de una nueva convocatoria con la consignación correcta de las firmas en los anexos.
- 2.6.** Por otro lado, en relación a aquellas ofertas que fueron materia de revisión a nivel de requisitos de calificación, se verificó que, con la excepción de una oferta, no se lograba acreditar el cumplimiento del requisito de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. Asimismo, no se logró acreditar en algunos casos el requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE y FORMACIÓN ACADÉMICA, así como es el caso del EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO.
- 2.7.** Ante esta situación, se hacen las siguientes recomendaciones a tomar en cuenta de forma previa a una nueva convocatoria:
- Para el requisito de EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, se recomienda que el área usuaria, en coordinación con el área técnica, evalúe la posibilidad de retirar las exigencias como requisito de calificación, pudiendo trasladar la exigencia para el perfeccionamiento del contrato.
 - Para el requisito de FORMACIÓN ACADÉMICA, se recomienda que el área usuaria, en coordinación con el área técnica, evalúe la posibilidad de ampliar las carreras a ser consideradas como válidas, a fin de facilitar la concurrencia de postores.
 - Para el requisito de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se recomienda que el área usuaria, en coordinación con el área técnica, evalúe la exigencia establecida para los servicios a ser considerados como similares. En dicho caso, se establece dos condiciones: la primera de que las marcas implicadas fueran nacionales e internacionales, y la segunda sea en mínimo 3 plataformas. La recomendación va en torno a la primera condición, a fin que las marcas implicadas sean nacionales o internacionales.

III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

- 3.1.** Conforme al análisis realizado, la situación que generó la no existencia de ofertas válidas se trata de algo superable en una nueva convocatoria, con la formulación diligente de la oferta; sin embargo, de forma previa a una nueva convocatoria, se recomienda que el área usuaria evalúe el alcance de las exigencias de los requisitos de calificación de EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, FORMACIÓN ACADÉMICA y EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, de acuerdo a lo indicado en el numeral 2.7 del presente informe.
- 3.2.** Una vez se confirme la persistencia de necesidad, se recomienda que la Unidad de Logística traslade lo indicado por este colegiado al área usuaria y, de ser necesario, se tramite una nueva aprobación de expediente.

Es todo cuanto informo para su conocimiento y fines.

Atentamente,

CARLOS MIGUEL MONTOYA LÉVANO
Presidente del Comité de Selección