




<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)</b>																												
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	04-2024-MDCH-AS 1-2024																										
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En Chiguata, a los veinticinco días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Distrital de Chiguata, a las 15:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante R.G.M. 0162-2024-GM/MDCH, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 001-2024-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Consultoría de Obra: PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA ASOCIACION DE GRANJEROS Y PEQUEÑOS INDUSTRIALES SANTO DOMINGO, SAN BERNARDO, EN EL CENTRO POBLADO SAN BERNARDO DEL DISTRITO DE CHIGUATA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA", a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																											
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 20%;">Área</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>LUIS ANTONIO CUELLAR YAÑEZ</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Area usuaria</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>HERMES ARPI PURACA</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Especialista en Gestion de Contrataciones (Logistica)</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>VERONICA DEL PILAR QUIÑONES HERMOSA</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Area usuaria</td> </tr> </tbody> </table>				Cargo	Nombre	Titular	Suplente	Dependencia	Área	Presidente	LUIS ANTONIO CUELLAR YAÑEZ	X		Dependencia:	Area usuaria	Primer Miembro	HERMES ARPI PURACA	X		Dependencia:	Especialista en Gestion de Contrataciones (Logistica)	Segundo Miembro	VERONICA DEL PILAR QUIÑONES HERMOSA	X		Dependencia:	Area usuaria
Cargo	Nombre	Titular	Suplente	Dependencia	Área																							
Presidente	LUIS ANTONIO CUELLAR YAÑEZ	X		Dependencia:	Area usuaria																							
Primer Miembro	HERMES ARPI PURACA	X		Dependencia:	Especialista en Gestion de Contrataciones (Logistica)																							
Segundo Miembro	VERONICA DEL PILAR QUIÑONES HERMOSA	X		Dependencia:	Area usuaria																							
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>  De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día de hoy, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	100																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																										
1	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	100																										
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>  Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.</td> <td style="text-align: right;">61,200.00</td> <td style="text-align: right;">90.000000%</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	61,200.00	90.000000%																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																									
1	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	61,200.00	90.000000%																									
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;"><b>7.1</b></td> <td colspan="3"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>             De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:         </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td colspan="3">Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;"><b>7.2</b></td> <td colspan="3"> <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>             Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado según Anexo 02 adjunto al presente, conforme se detalla a continuación:         </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td colspan="2">Nombre o razón social del postor</td> <td>Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td colspan="2">ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>				<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>  De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			N°	Nombre o razón social del postor			1	-			<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>  Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado según Anexo 02 adjunto al presente, conforme se detalla a continuación:			N°	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica	1	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.		100
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>  De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																											
N°	Nombre o razón social del postor																											
1	-																											
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>  Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado según Anexo 02 adjunto al presente, conforme se detalla a continuación:																											
N°	Nombre o razón social del postor		Puntaje por Evaluación Económica																									
1	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.		100																									
<b>RESULTADOS FINALES</b>  De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:																												

<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)</b>								
<b>8</b>	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)  C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei)  C2 = 0.2	Puntaje total Obtenido	Puntaje Bonificación 5% (REMYPE)	Puntaje Bonificación 10% (Por Servicios Prestados Fuera de la Provincia de Lima y Callao)	Puntaje Total Inc. Bonif.  Puntaje parcial + Bonif. 5% + Bonif. 10%
	1	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	80	20	100	5	10	115
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.								
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>							
<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>							
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:							
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rererencial			
	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.		61,200.00		Si	No		
					X			
<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>							
Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.								
<b>11</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">               Presidente           </div> <div style="text-align: center;">               Primer Miembro           </div> <div style="text-align: center;">               Segundo Miembro           </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>							



APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICA						
FACTORES DE EVALUACION (Precio)						
POSTOR		PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA	PRECIO OFERTADO	PTJE. MAX. DEL PRECIO	PUNTAJE OBTENIDO - PRECIO	PUNTAJE TOTAL
		Om	OI	PMP	$PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$	
1	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	S/. 61,200.00	S/. 61,200.00	100	100.0000	100.00
						1



