

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	03 - 2024 - MDCH - ASI - 2024																																	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En Chiguata, a los veinticinco días del mes de setiembre del año 2024, en el local del en el local de la Municipalidad Distrital de Chiguata, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comite de seleccion designado mediante R.G.M. 0162-2024-GM/MDCH, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 001-2024-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Consultoría de Obra: PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA ASOCIACION DE GRANJEROS Y PEQUEÑOS INDUSTRIALES SANTO DOMINGO, SAN BERNARDO, EN EL CENTRO POBLADO SAN BERNARDO DEL DISTRITO DE CHIGUATA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">LUIS ANTONIO CUELLAR YAÑEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Area usuaria</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">HERMES ARPI PURACA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Especialista en Gestion de Contrataciones (Logistica)</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">VERONICA DEL PILAR QUIÑONES HERMOSA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Area usuaria</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	LUIS ANTONIO CUELLAR YAÑEZ	Titular	X	Dependencia:	Area usuaria	Suplente		Primer Miembro	HERMES ARPI PURACA	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Gestion de Contrataciones (Logistica)	Suplente		Segundo Miembro	VERONICA DEL PILAR QUIÑONES HERMOSA	Titular	X	Dependencia:	Area usuaria	Suplente							
Presidente	LUIS ANTONIO CUELLAR YAÑEZ	Titular	X	Dependencia:	Area usuaria																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	HERMES ARPI PURACA	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Gestion de Contrataciones (Logistica)																														
		Suplente																																	
Segundo Miembro	VERONICA DEL PILAR QUIÑONES HERMOSA	Titular	X	Dependencia:	Area usuaria																														
		Suplente																																	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>DEL CARPIO CALDERON JOSE MIGUEL</td> <td>10295344054</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL</td> <td>10297377863</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO</td> <td>10306427160</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE</td> <td>10423344909</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.</td> <td>20454413262</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>DAYO IMPERIA S.A.C.</td> <td>20456107568</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.</td> <td>20559260348</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>20606092165</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>CONINBEC S.A.C.</td> <td>20612608645</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	DEL CARPIO CALDERON JOSE MIGUEL	10295344054	2	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	10297377863	3	OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO	10306427160	4	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	10423344909	5	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	20454413262	6	DAYO IMPERIA S.A.C.	20456107568	7	JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.	20559260348	8	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606092165	9	CONINBEC S.A.C.	20612608645
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																	
1	DEL CARPIO CALDERON JOSE MIGUEL	10295344054																																	
2	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	10297377863																																	
3	OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO	10306427160																																	
4	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	10423344909																																	
5	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	20454413262																																	
6	DAYO IMPERIA S.A.C.	20456107568																																	
7	JAZMIN LUZDEI EJECUTORES Y CONSULTORES S.R.L. - JAZLUZ EJCONS S.R.L.	20559260348																																	
8	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606092165																																	
9	CONINBEC S.A.C.	20612608645																																	
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SEACE:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONINBEC S.A.C.</td> <td>23-may</td> <td>05:57:46</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.</td> <td>23-may</td> <td>14:21:04</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO</td> <td>23-may</td> <td>20:23:00</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONINBEC S.A.C.	23-may	05:57:46	2	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	23-may	14:21:04	3	OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO	23-may	20:23:00														
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
1	CONINBEC S.A.C.	23-may	05:57:46																																
2	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	23-may	14:21:04																																
3	OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO	23-may	20:23:00																																
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos digitales que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																																		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p>																																		

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONINBEC S.A.C.	Unico
2	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Unico
3	OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO	Unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONINBEC S.A.C.	El postor no acredita documentos exigidos en el requisito de calificación de experiencia en la especialidad, es decir vinculados a la "Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de obras viales y/o edificaciones. El postor en su oferta tecnica adjunta contenido de informacion que forma parte de la oferta economica (Anexo 06), por lo tanto su oferta queda descalificada conforme al lit. b) del numeral 82.3 del art. 83 del Reglamento de la Leyde Contrataciones del Estado.
2	OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO	El postor en su oferta tecnica adjunta contenido de informacion que forma parte de la oferta economica (Anexo 06), por lo tanto su oferta queda descalificada conforme al lit. b) del numeral 82.3 del art. 83 del Reglamento de la Leyde Contrataciones del Estado.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Unico

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION TECNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA VIA ELECTRONICA)**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



Presidente



Primer Miembro

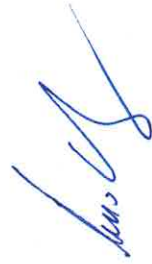

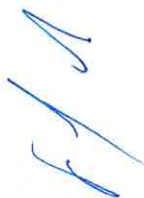


Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CUADRO COMPARATIVO DE PRESENTACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA, FACULTATIVA, REQUISITOS DE CALIFICACION Y FACTORES DE EVALUACION. (AS 001-2024-MDCH/CS-1)


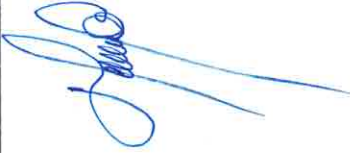

ADMISION DE OFERTAS (Num. 81.2 Art. 81 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)							
N°	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA ASOCIACION DE GRANJEROS Y PEQUEÑOS INDUSTRIALES SANTO DOMINGO, SAN BERNARDO, EN EL CENTRO POBLADO SAN BERNARDO DEL DISTRITO DE CHIGUATA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"					
		CONINBEC S.A.C.	ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO	POSTOR 04		
DOCUMENTOS DE ADMISION							
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE			
ESTADO DE OFERTA							
		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO			
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA							
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA			
b)	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	PRESENTA DOCUMENTOS VARIOS	PRESENTA DOCUMENTOS VARIOS	PRESENTA DOCUMENTOS VARIOS			
c)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA			
d)	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA			

CALIFICACION DE OFERTAS (Num. 82.1 Art. 82 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)


REQUISITOS DE CALIFICACION


DESCRIPCION						POSTOR 04
CAPACIDAD LEGAL						OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO
CAPACIDAD LEGAL						ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.
CAPACIDAD LEGAL						CONINBEC S.A.C.
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						
CAPACIDAD LEGAL						

EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA (Num 82.2 y 82.3 del Art. 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)						
FACTORES DE EVALUACION						
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Puntaje Obtenido	METODOLOGIA PROPUESTA Puntaje Obtenido	PUNTAJE TOTAL TECNICO	ORDEN DE PRELACION	CONDICION	
1 CONINBEC S.A.C.	El postor en su oferta tecnica adjunta contenido de informacion que forma parte de la oferta economica (Anexo 06), por lo tanto su oferta queda descalificada conforme al lit. b) del numeral 82.3 del art. 83 del Reglamento de la Leyde Contrataciones del Estado.	40.00	100.00	1	DESCALIFICADO	
2 ARES CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.					CALIFICADO	
3 OCSA VILCA ALEXANDER RAIMUNDO					DESCALIFICADO	


 Ing. Luis Antonio Cuellar Yañez
 Presidente
 Comité de Selección


 GPC, Hermes Alpi Puraca
 Primer Miembro
 Comité de Selección


 Arq. Verónica del Pilar Quiñones Hermosa
 Segundo Miembro
 Comité de Selección