

328

FORMATO N° 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	1-2024-OEC/AS-19
			Fecha del informe	28/05/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		CPC RUBEN W. ZAPANA PAUCAR JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES En, Puno, a los 28 días del mes de mayo del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDUM N° 059-2024-GR-PUNO/ORA-OASA/WHCM, y MEMORANDO N° 001110-2024-GRP/RRHH, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2024-OEC/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE ALQUILER DE RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL (EMP. PE 3S) HUAQUINA ZAPIJICANE - PTO JULI - CHUCASUYO DEL DISTRITO DE JULI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE ALQUILER DE RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL (EMP. PE 3S) HUAQUINA ZAPIJICANE - PTO JULI - CHUCASUYO DEL DISTRITO DE JULI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE	AS-SM-19-2024-OEC/GR PUNO-1	
	4.3	NÚMERO DE	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron 23 participantes, pero solo 01 postor presento su oferta			x
	Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			
 ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazas. ofertas, fueron descalificadas.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		x
	6.5	Otras		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de			
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		x

526

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
	7.5	Otros	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO DJHEVAN CONFORMEADO POR T&S SERVIS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LINMITADA CON RUC 20601421829 Y GRUPO G&MIKOL CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CON RUC 20610769374, EL ÚNICO POSTOR QUE PRESENTO SU OFERTA NO CUMPLIÓ CON LA SUCRIPCION DE CONTRATO, CON LA MISMA QUE PIERDE AUTOMATICAMENTE LA BUENA PRO A AFECTOS DE PROSEGUIR CON LA ETAPA DE CONTRATACION, SE VERIFICA QUE NO EXISTE OFERTAS VALIDAS, POR LOS QUE CONFORME ARTICULO 65.1 DEL RLCE, QUEDA DECLARADO DESIERTO EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION, ASI MISMO SE ADVIERTE QUE UNA DE LAS CAUSAS ES UN ELEVADO EXIGENCIA A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL REQUERIMIENTO INICIAL DEL ÁREA USUARIA, PROBABLEMENTE CORRESPONDA SER AJUSTADO, YA QUE LA RAZÓN QUE MOTIVO LA DECLARATORIA DE DESIERTO ES QUE NO SE CUENTAN CON UNA VARIEDAD DE OFERTAS QUE PUEDAN PRESENTARSE Y CUMPLIER CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS; POR LO QUE EL REQUERIMIENTO CORRESPONDE SER AJUSTADO.	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- revisar las características técnicas del bien a adquirir si estas se encuentran en el mercado por la area usuaria, de ser el caso. 2.- tramitar una nueva convocatoria. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9	<div style="text-align: center;">  CPC ALEX W. SANCA MACHACA Organo Encargado de las Contrataciones" </div>		