



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAQUIA**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN – RG N° 028-2025- GAF-MDM**

**ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN**  
**TECNICA DE OFERTAS, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Procedimiento: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2025-CS-MDM-1**

Descripción: **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN VIAS DE ACCESO CON VEREDAS PEATONAL EN LA COMUNIDAD DE OBRERO II DISTRITO DE MAQUIA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO CUI 2630912.**

Fecha: Iquitos, 29 de abril de 2025.

En la fecha indicada, siendo las 08:21 horas, en las instalaciones de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Oficina de Coordinación de la Municipalidad Distrital de Maquia, ubicado en Calle Fitzcarrald N° 336 - Iquitos - Maynas - Loreto, se reunieron los miembros del Comité de Selección a cargo de la conducción del Procedimiento de Selección de la descripción, el Sr. Juan Ccanihua Trigozo, en su calidad de Presidente procedió a llamar lista a los miembros presentes, Sr. Galiluis Pinedo Valdivia (1° Miembro Titular) y el Sr. Alejandro Bismarck Silva Gaviria (2° Miembro Titular), presentándose y cumpliéndose con el quorum necesario que exige la normativa de contratación pública, quienes han sido designados mediante Resolución Gerencial N° 028-2025-GAF-MDM, de fecha 09/04/2025, quienes fueron citados, con la finalidad de evaluar y calificar las ofertas presentada por los postores para la contratación referida y adjudicar la buena pro respectiva, realizándose los siguientes eventos:

**Registro de participantes:**

De acuerdo a lo establecido en las Bases del procedimiento de selección, se registró por medio electrónico, en la plataforma del SEACE, ocho (08) participantes:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Estado
1	10092320630	CORONEL LLATAS RAFAEL	Válido
2	10274371612	BAUTISTA NUÑEZ ORLANDO	Válido
3	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	Válido
4	10454289868	OCAÑA APONTE JUAN JESUS	Válido
5	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	Válido
6	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
7	20603967489	ALFA HERMANOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
8	20606372656	GREEN JAD PERU INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido

**Presentación de ofertas (Electrónica):**

De acuerdo a lo establecido en el cronograma del procedimiento de selección con fecha 21/04/2025 se llevó a cabo la Presentación de Ofertas (electrónica) conforme lo establecido en el artículo 90 del Reglamento; el comité de selección descargo en el portal del Seace, presentando su oferta dos (02) postores:

N°	RUC	Nombre o Razón Social
1	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES
	10092320630	CORONEL LLATAS RAFAEL



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

### **Admisibilidad de oferta:**

Conforme a lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

De la revisión de la oferta alcanzada del citado postor, el Comité de Selección determinó admitir las ofertas presentadas, que pasan a la siguiente etapa, dos (02) ofertas, siendo las siguientes:

Nº	POSTOR	VERIFICACIÓN DE ADMISIBILIDAD	ADMISIBILIDAD
1	<b>CONDOR VILLALTA RONALD JAMES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anexo N° 01: Conforme.</li> <li>• Doc. de Representación: Conforme.</li> <li>• Anexo N° 02: Conforme.</li> <li>• Anexo N° 03: Conforme.</li> <li>• Anexo N° 04: Conforme.</li> <li>• Anexo N° 05: No corresponde.</li> <li>• Anexo N° 06: Conforme.</li> </ul>	ADMITIDA PARA SU CALIFICACIÓN
2	<b>CORONEL LLATAS RAFAEL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anexo N° 01: Conforme.</li> <li>• Doc. de Representación: Conforme.</li> <li>• Anexo N° 02: Conforme.</li> <li>• Anexo N° 03: Conforme.</li> <li>• Anexo N° 04: Conforme.</li> <li>• Anexo N° 05: No corresponde.</li> <li>• Anexo N° 06: Conforme.</li> </ul>	ADMITIDA PARA SU CALIFICACIÓN

### **Calificación de Ofertas (Cumplimiento de Requisitos):**

Luego de culminada la admisión, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Luego de realizar la calificación respectiva, se determinó que los referidos Postores **CUMPLEM** los Requisitos de Calificación establecidas en las Bases, obteniendo como resultado lo siguiente:

(REQUISITO DE CALIFICACIÓN)		POSTOR 1: CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	POSTOR 2: CORONEL LLATAS RAFAEL
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
	<b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 71,524.77 (Setenta y Un Mil Quinientos Veinticuatro con 77/100 soles)</b> , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisiones de Obras de Mejoramiento del servicio de transitabilidad y/o Mejoramiento de la infraestructura vial urbana y/o Mejoramiento del servicio vial y/o Creación de los servicios de transitabilidad urbana y/o Mejoramiento de las calles y/o Renovación de pistas y/o Mejoramiento del servicio de movilidad urbana y/o accesos peatonales.	<b>SI CUMPLE</b>	<b>SI CUMPLE</b>
<b>CALIFICA / NO CALIFICA</b>		<b>CALIFICA</b>	<b>CALIFICA</b>

El Comité de Selección, determina que la oferta presentada por los postores, si cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases y por lo tanto las ofertas **Califican**.



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

## **Evaluación de las ofertas (Evaluación Técnica y Evaluación Económica):**

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor CORONEL LLATAS RAFAEL RUC: 10092320630, accede a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases.

### **EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 1: CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	POSTOR 2: CORONEL LLATAS RAFAEL
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<b>70 puntos</b>		
	<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 214,574.31 (Doscientos Catorce Mil Quinientos Setenta y Cuatro con 31/100 Soles)</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p><b>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</b></p> <p><b>M <math>\geq</math> 3.00 veces el valor referencial: 70 puntos</b></p> <p><b>M <math>\geq</math> 2.50 veces el valor referencial y &lt; 3.00 veces el valor referencial: 60 puntos</b></p> <p><b>M &gt; 1.00 veces el valor referencial y &lt; 2.50 veces el valor referencial: 50 puntos</b></p>	<b>70 puntos</b>	<b>70 puntos</b>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	<b>30 puntos</b>		
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Deberá contener descripción detallada del servicio ofrecido (actividades y funciones específicas del personal clave) programado en cuadros GANT, PERT-CPM, que permita un control claro y oportuno de las actividades a desarrollar, siendo que además se deberá desarrollar el contenido mínimo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de trabajo (generalidades, documentos que se presentarán, sustento de la organización y programación de actividades durante el desarrollo de la consultoría).</li> <li>Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.</li> <li>Plan de Gestión de Riesgos y metodología que se implementará para su administración.</li> </ul> </li> <li>Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría y de la obra (adjuntar formatos de control), deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión.</li> <li>Plan de Control de Calidad.</li> <li>Cronograma de recursos.</li> <li>Control económico y procedimientos para evitar sobrecostos.</li> <li>Procesos de gestión de calidad del consultor.</li> </ul> </li> <li>Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional (adjuntar formatos de control) que se implementarán en la ejecución de la consultoría, conforme al Proyecto. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión.</li> <li>Control de las medidas de Seguridad.</li> <li>Control de las medidas de Salud ocupacional.</li> <li>Protección de propiedades e instalaciones de terceros.</li> <li>Métodos de Control de Ejecución del Plan de Vigilancia, Prevención y Control del Covid 19 en el Trabajo.</li> </ul> </li> <li>Plan de Control y Mitigación Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) que se implementarán en la ejecución de la consultoría, conforme al Proyecto. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>Medidas de Mitigación, Reparación y/o Compensación de Impactos Ambientales.</li> </ul> </li> </ol> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>30 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>0 puntos</b></p>	<b>(A) 00 puntos</b>	<b>30 puntos</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>70 puntos</b>	<b>100 puntos</b>



**NOTA:**

**A) POSTOR: CONDOR VILLALTA RONALD JAMES**

La metodología propuesta por los postores debe incluir los procedimientos, técnicas y herramientas aplicables para la ejecución del servicio, y debe ser coherente con lo requerido en los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección.

De acuerdo con las Bases Integradas, para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", el postor debe presentar la metodología para la ejecución de la consultoría de obra, que debe contener, como mínimo, los siguientes elementos:

- 1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente:**

**Plan de trabajo (generalidades, documentos que se presentaran, sustento de la organización y programación de actividades durante el desarrollo de la consultoría).**

**DOCUMENTOS QUE SE PRESENTARAN**

- Se observa (folio 190) que el postor ha considerado como parte de los documentos que presentará la supervisión, la “REVISION DE EXPEDIENTE TÉCNICO”, en el cual se detalla sobre este: “Será presentado dentro de los 15 días calendarios de iniciado el Servicio” formulando las conclusiones y recomendaciones, y debe contener como mínimo lo siguiente:” (...).

Sin embargo, la revisión del expediente técnico, se encuentra establecida en el ítem 1.12 Alcances de los servicios de las bases integradas, en el cual se detalla que la presentación de la misma se realizará “dentro de los 08 (ocho) primeros días de iniciado el plazo del contrato”

- Esta incongruencia pone en evidencia que el postor no ha considerado adecuadamente lo estipulado en las Bases Integradas respecto al plazo de presentación de documentos indispensables en el servicio, lo cual representa un incumplimiento en cuanto a la alineación técnica de su metodología con los requerimientos establecidos.

**PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES DURANTE EL DESARROLLO DE LA CONSULTORÍA**

- Se observa (folio 194) que el postor ha realizado la programación en 2 etapas, la primera denominada “ACTIVIDADES DURANTE EL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA” y la segunda “ACTIVIDADES DE LIQUIDACIÓN DE OBRA”. Si embargo en las actividades detalladas en su primera etapa no se visualiza las actividades de recepción de obra e informe final de obra, pese a que estas se encuentran requeridas en el ítem 1.12 Alcances de los servicios, sub ítem B) de las bases integradas.

La ausencia de estas actividades en el planteamiento de la propuesta metodológica evidencia una inadecuada interpretación de las funciones requeridas y una falta de alineamiento con lo estipulado en las bases, afectando así la completitud y solidez técnica de la metodología planteada.

**Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos.**



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

## PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL Y RECURSOS

- Se observa (folio 197) que el postor ha considerado en la primera parte de su programación “PERSONAL CLAVE, EJECUCION DE OBRA HASTA LA LIQUIDACION”, al Jefe de Supervisión y además al Ingeniero Especialista SSOMA y secretaria, sin embargo, estos últimos no forman parte del plantel profesional clave, tal y como se evidencia en el ítem 1.10, del CAPITULO III REQUERIMIENTO, de las bases integradas.

Descripción	U.M.	TIEMPO	CANTIDAD	Actividades
<b>Personal Profesional Clave</b>				
Jefe de Supervisión de Obra	Mes	3.5	1.00	Supervisor de Obra. Supervisar, vigilar y dar seguimiento a los trabajos relativos a obra pública, cumpliendo y haciendo cumplir la normatividad aplicable. Verificar, los tiempos y trabajos realizados.
La colegiatura y habilitación de los profesionales se requerirá para el inicio de su participación efectiva en la ejecución de la prestación, tanto para los profesionales titulados en el Perú como para los titulados en el extranjero.				
<b>Personal Profesional No Clave</b>				
Ingeniero Especialista SSOMA	Mes	3.00	1.00	
Secretaría	Mes	3.00	1.00	

Aunado a ello se observa que existe incongruencias en la programación planteada, ya que al INGENIERO ESPECIALISTA SSOMA Y SECRETARIA se le ha programado numéricamente una duración de 90 días para la ejecución de sus servicios, sin embargo, en la duración en su formato de barras se observa que ambos tienen una duración de 105 días en paralelo al servicio del Jefe de Supervisión de Obra.

PROGRAMA DE ASIGNACION DE RECURSOS																	
Nombre de tarea	Duración	MES 1				MES 2				MES 3				MES 4			
PLAZO TOTAL DE CONSULTORIA (EJECUCION DE OBRA Y LIQUIDACION DE OBRA), SEGÚN TDR DE BASES INTEGRADAS	105 DIAS																
PERSONAL CLAVE, EJECUCION DE OBRA hasta la LIQUIDACION	105 DIAS	S - 01	S - 02	S - 03	S - 04	S - 01	S - 02	S - 03	S - 04	S - 01	S - 02	S - 03	S - 04	S - 01	S - 02	S - 03	S - 04
JEFE DE SUPERVISION DE OBRA	105 días																
INGENIERO ESPECIALISTA SSOMA	90 días																
SECRETARIA	90 días																
RECURSOS EMPLEADOS, desde su inicio de obra hasta la Recepcion	90 DIAS																
Equipo de computo (Laptop)	90 días																
Impresora multifuncional	90 días																
Nivel topográfico	90 días																

Esta incongruencia en el planteamiento del programa de asignación del personal evidencia que el postor no ha considerado adecuadamente lo estipulado en las Bases Integradas respecto al personal clave requerido, lo cual representa un incumplimiento en cuanto a la alineación técnica de su metodología con los requerimientos establecidos.

## 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría y de la obra (adjuntar formatos de control), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:

- El postor no adjuntó los formatos de control requeridos, que usará la supervisión durante su servicio, respecto a los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría y de la obra.



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

Por lo descrito en los párrafos anteriores, la metodología no está desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas; por lo tanto, no se considerará puntaje en este factor.

#### **Detalle de los Postores que pasaron a la Etapa de Evaluación Económica:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

Nº	Nombre o razón social del postor ganador	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CORONEL LLATAS RAFAEL	100.00 Puntos

El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

De acuerdo al Capítulo IV Factores de Evaluación (Sección Específica) de las Bases Integradas, la evaluación económica se realizará sobre la base de cien (100) puntos, por lo tanto, aplicando la fórmula de ponderación establecido en las Bases, se obtuvo el siguiente resultado:

#### **Apertura y Detalle de las Ofertas Económicas:**

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CORONEL LLATAS RAFAEL	S/ 66,500.00, sin IGV.	109.71%

#### **Rechazo de la Oferta del Postor:**

El postor: **CORONEL LLATAS RAFAEL**, presentó el **Anexo N.º 6 – Oferta Económica**, acogiendo a los beneficios de la **Ley N.º 27037 – Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía**, y adjuntó el **Anexo N.º 7 – Declaración Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la Aplicación de la Exoneración del IGV**, en la cual declara no prestar servicios fuera del ámbito de la Amazonía.

Sin embargo, de la revisión efectuada a la **Ficha Única del Proveedor (FUP)**, se verificó que el referido postor ha ejecutado o viene ejecutando, en el presente ejercicio fiscal, el **CONTRATO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL DE LA RUTA HU-110 TRAMO EMO. PE 3N TRAMO HIGUERAS - SAN JOSE DE COZO L=6.00 KM DISTRITO; YARUMAYO Y QUISQUI DE LA PROVINCIA DE HUANUCO**. Dicha ejecución contradice lo declarado en el Anexo N.º 7.

De acuerdo con el **Artículo 11º de la Ley N.º 27037** y el **Artículo 2º del Decreto Supremo N.º 103-99-EF**, para acogerse a la exoneración del IGV, el proveedor no debe haber prestado servicios fuera del ámbito de la Amazonía durante el ejercicio fiscal. Según lo establecido en el **Artículo 57º del TUO de la Ley del Impuesto a la Renta**, el ejercicio gravable abarca del **1 de enero al 31 de diciembre**, por lo que cualquier prestación realizada fuera del ámbito amazónico en dicho periodo invalida el beneficio desde el mes siguiente a su ocurrencia, y por el resto del año fiscal.

Asimismo, el **Acuerdo de Sala Plena N.º 03-2018/TCE** establece que los consorcios no constituyen personas jurídicas independientes, por lo que **los consorciados son responsables solidarios** de la ejecución del contrato, independientemente de si el consorcio cuenta con contabilidad independiente. En este caso, el postor figura como integrante de un consorcio que





“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

ejecuta, o ha ejecutado, un servicio fuera del ámbito de la Amazonía en el presente ejercicio fiscal, razón por la cual **no corresponde la aplicación del beneficio tributario**.

Además, conforme a la **Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD**, en los contratos de consultoría de obra, todos los consorciados **asumen solidariamente las obligaciones contractuales**. Por ello, la participación en calidad de consorciado en la ejecución de un servicio fuera de la Amazonía **afecta directamente la veracidad de lo declarado** en el Anexo N.º 7.

En consecuencia, al haberse determinado que el postor ha ejecutado o viene ejecutando servicios fuera de la Amazonía durante el presente ejercicio fiscal, la declaración jurada contenida en el Anexo N.º 7 se considera **inexacta**. Por tanto, el postor **debió incluir el IGV** en su oferta económica. Al no hacerlo, y en aplicación del **numeral 1.3 del Capítulo I** de la Sección Específica de las Bases Integradas, **la oferta presentada se encuentra fuera de los límites establecidos para ofertas con IGV, por lo que corresponde su rechazo**.

### **Declaratoria de Desierto:**

Los integrantes del Comité de Selección, por **Unanimidad, Declaran Desierto** el presente Procedimiento de Selección, de conformidad con el Artículo 65º de TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra especifica: "El procedimiento de selección queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida".

Asimismo, la presente acta se registrará y notificará en el SEACE, de acuerdo al cronograma señalado en las Bases del Procedimiento de Selección.

Sin otro asunto que tratar, siendo las 09:49 horas del mismo día se dio por concluida la reunión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leída y aprobada por unanimidad por los asistentes.

**ORIGINAL FIRMADO POR:**

\_\_\_\_\_  
**Juan Ccanihua Trigozo**  
**PRESIDENTE**

**ORIGINAL FIRMADO POR:**

\_\_\_\_\_  
**Galiluis Pinedo Valdivia**  
**1º MIEMBRO**

**ORIGINAL FIRMADO POR:**

\_\_\_\_\_  
**Alejandro Bismarck Silva Gaviria**  
**2º MIEMBRO**