FORMATO Nº 14

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	04-2025-MDC-CS-1/ASNº 003-2025

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **AS Nº 003-2025-MDC/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO: **CREACIÓN DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL DE CENTRO POBLADO BELLO HORIZONTE DISTRITO DE CURIMANA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿ CON CUI Nº 2622900**, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	18/03/2025	18/03/2025	16:00	16:30
- Para la evaluación:	18/03/2025	18/03/2025	16:30	17:00
- Para la calificación:	18/03/2025	18/03/2025	17:00	17:30
- Para el otorgamiento de la buena pro:	18/03/2025	18/03/2025	17:30	17:30

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MARLOND CARLOS CHUQUILLANQUI SILVA	Condición	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO Y CATASTRO	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	SEGUNDO ROBINSON OJANAMA SANGAMA	Condición	JEFE EN LA UNIDAD DE ESTUDIOS, EJECUCION SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	ROGER ALBERTO ANGULO CUMAPA	Condición	JEFE DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adjudicado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20352456340	GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL	10/03/2025	Válido		10/03/2025	20352456340	
2	Proveedor con RUC	20393191288	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	10/03/2025	Válido		10/03/2025	20393191288	
3	Proveedor con RUC	20393577399	HVD CONTRATISTAS Y NEGOCIOS E.I.R.L.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20393577399	
4	Proveedor con RUC	20407917520	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	09/03/2025	Válido		09/03/2025	20407917520	
5	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	07/03/2025	Válido		07/03/2025	20450519783	
6	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	12/03/2025	Válido		12/03/2025	20494986320	
7	Proveedor con RUC	20529147954	JOMAROOS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/03/2025	Válido		11/03/2025	20529147954	
8	Proveedor con RUC	20542374218	ESCSA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20542374218	
9	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/03/2025	Válido		09/03/2025	20542699435	
10	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/03/2025	Válido		07/03/2025	20557084364	

19 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adjudicado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20573271034	INGENIEROS ACTIVOS PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/03/2025	Válido		08/03/2025	20573271034	
12	Proveedor con RUC	20602159834	GRUPO ALEPH S.A.C.	09/03/2025	Válido		09/03/2025	20602159834	
13	Proveedor con RUC	20604063200	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/03/2025	Válido		16/03/2025	20604063200	
14	Proveedor con RUC	20605782494	MULTISERVICIOS CLASS ORION E.I.R.L.	14/03/2025	Válido		14/03/2025	20605782494	
15	Proveedor con RUC	20606617608	MEDCOR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/03/2025	Válido		16/03/2025	20606617608	
16	Proveedor con RUC	20606986875	IDD INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/03/2025	Válido		15/03/2025	20606986875	
17	Proveedor con RUC	20607246701	CONSTRUCTORA CONSULTORA E INGENIERIA EGUIZABAL S.A.C.	09/03/2025	Válido		09/03/2025	20607246701	
18	Proveedor con RUC	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	07/03/2025	Válido		07/03/2025	20607426598	
19	Proveedor con RUC	20608620461	DISEÑO & CONSTRUCCION CANVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/03/2025	Válido		16/03/2025	20608620461	

19 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 11 a 19. Página 2 / 2.

5	DETALLE DE LOS POSTORES
	En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:
1	HVD CONTRATISTAS Y NEGOCIOS E.I.R.L
2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
3	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
4	CONSORCIO BELLO HORIZONTE

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1					
...					

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: *"Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".*

Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: *"(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".*

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	SE DEJA CONSTANCIA QUE EL POSTOR A OFERTADO PARTIDAS DISTINTAS A LO SOLICITADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, PUESTO QUE EN LA PARTIDA 02.01.04.02.03 SE SOLICITA: CONCRETO EN LOZA MACIZA fc>175 kg/cm2, Y EL POSTOR PRESENTA: 02.01.04.02.03 CONCRETO EN LOZA MACIZA FC=210 KG/CM2 LO QUE INCUMPLE CON EL NUMERAL/ARTÍCULO
2	HVD CONTRATISTAS Y NEGOCIOS E.I.R.L.	EN GENERAL LA OFERTA TIENE PARTIDAS CON PROBLEMAS DE ILEGIBILIDAD, POR LO TANTO, EL COMITE AL NO PODER SUPONER O AUMIR UN EXTREMO DE UNA OFERTA DECLARA QUE LA OFERTA ES ILEGIBLE LO QUE INCUMPLE CON EL NUMERAL 1.7 DE LA SECCION GENERAL DE LAS BASES.
3	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS S.A.C.	SE DEJA CONSTANCIA QUE EL POSTOR A OFERTADO PARTIDAS DISTINTAS A LO SOLICITADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, PUESTO QUE EN LA PARTIDA: 01.03.03.01.01 SE SOLICITA: SOLADO PARA ZAPATA F'C 100 KG/CM2, Y EL POSTOR PRESENTA: 01.03.03.01.01 SOLADO PARA ZAPATA F'C=100 KG/CN2 LO QUE INCUMPKE CON EL NUMERAL/ARTÍCULO

6.3 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO BELLO HORIZONTE	ITEM UNICO
2		

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO BELLO HORIZONTE
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]	..... puntos
	PUNTAJE TOTAL	.... puntos
	BONIFICACIONES (REMYPE)	5 puntos
	TOTAL	105 puntos

7.2	ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO BELLO HORIZONTE	106
...		

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS.
(Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "***Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases***".

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO BELLO HORIZONTE	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE EXCEDEN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1					
...					

IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante .....[7] de fecha ..... [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [9].

Ampliación de CCP	SÍ		NO	
Fecha de ampliación de CCP				
Monto de ampliación de CCP				
Ampliación de Previsión Presupuestal	SÍ		NO	
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal				
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal				

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Mediante .....[10] de fecha ..... [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor referencial (hasta el límite del 110%).

Aprobación del Titular de la Entidad	SÍ		NO	
Tipo y número del documento de aprobación				
Fecha del documento de aprobación				

IMPORTANTE:

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1		
...		

IMPORTANTE:

De rechazarse alguna de las ofertas, el órgano a cargo del procedimiento de selección, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO BELLO HORIZONTE	570,436.35

12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante	

13

MARLOND CARLOS CHUQUILLANQUI SILVA	SEGUNDO ROBINSON OJANAMA SANGAMA	ROGER A. AÑGULO CUMAPA
PRESIDENTE DEL C.S AS Nº 003-2025-MDC/CS-1	1ER MIEMBRO DEL C.S AS Nº 003-2025-MDC/CS-1	2DO MIEMBRO DEL C.S AS Nº 003-2025

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO 1

CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS

AS Nº 003-2025-MDC/CS-1

EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN EL LOCAL COMUNAL DE CENTRO POBLADO BELLO HORIZONTE DISTRITO DE CURIMANA DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" , con Código Unificado 2622900

VERIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

Nº	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							MONTO ANEXO Nº6	SUBSANACION DE DOCUMENTOS		OBSERVACIONES(de ser el caso)	ESTADO
		ANEXO Nº 1	VIGENCIA PODER	ANEXO Nº 2	ANEXO Nº 3	ANEXO Nº 4	ANEXO Nº 5	ANEXOS Nº 6		Observación a Subsanar	Estado de subsanación		
1	20613949667 CONSORCIO BELLO HORIZONTE	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 06)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 9-19)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 27)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 29)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 31)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 33-34)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 36-41)	S/570,436.35				ADMITIDO
2	20393191288 JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 7)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 10-12)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 21)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 23)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 25)	NO PRESENTÓ NO APLICA	PRESENTÓ NO CUMPLE (FOLIO: 29-33)	S/467,095.27			SE DEJA CONSTANCIA QUE EL POSTOR A OFERTADO PARTIDAS DISTINTAS A LO SOLICITADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, PUESTO QUE EN LA PARTIDA 02.01.04.02.03 SE SOLICITA: CONCRETO EN LOZA I. ACIZA fc>175 kg/cm2, Y EL POSTOR PRESENTA: 02.01.04.02.03 CONCRETO EN LOZA MACIZA FC=210 KG/CM2 LO QUE INCUMPLE CON EL NUMERAL/ARTÍCULO	NO ADMITIDO
3	20393577399 HVD CONTRATISTAS Y NEGOCIOS E.I.R.L.	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 6)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 9-11)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 17)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 19)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 21)	NO PRESENTÓ NO APLICA	PRESENTÓ NO CUMPLE (FOLIO:23-27)	S/467,095.27			EN GENERAL LA OFERTA TIENE PARTIDAS CON PROBLEMAS DE ILEGIBILIDAD, POR LO TANTO, EL COMITE AL NO PODER SUPONER O AUMIR UN EXTREMO DE UNA OFERTA DECLARA QUE LA OFERTA ES ILEGIBLE LO QUE INCUMPLE CON EL NUMERAL 1.7 DE LA SECCION GENERAL DE LAS BASES.	NO ADMITIDO
4	20604063290 CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS S.A.C.	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 6)	PRESENTÓ NO CUMPLE (FOLIO: 7-10)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 11)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 12)	PRESENTÓ CUMPLE (FOLIO: 13)	NO PRESENTÓ NO APLICA	PRESENTÓ NO CUMPLE (FOLIO:14-17)	S/551,172.43			SE DEJA CONSTANCIA QUE EL POSTOR A OFERTADO PARTIDAS DISTINTAS A LO SOLICITADO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, PUESTO QUE EN LA PARTIDA: 01.03.03.01.01 SE SOLICITA: SOLADO PARA ZAPATA F'C 100 KG/CM2, Y EL POSTOR PRESENTA: 01.03.03.01.01 SOLADO PARA ZAPATA F'C=100 KG/CN2 LO QUE INCUMPLE CON EL NUMERAL/ARTÍCULO	NO ADMITIDO