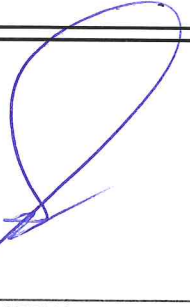




FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table><tr><td>Número de informe</td><td>023-2024-CS-CP N°02-2024/GOB.REG.TACNA</td></tr><tr><td>Fecha del informe</td><td>26/09/2024</td></tr></table>	Número de informe	023-2024-CS-CP N°02-2024/GOB.REG.TACNA	Fecha del informe	26/09/2024
Número de informe	023-2024-CS-CP N°02-2024/GOB.REG.TACNA					
Fecha del informe	26/09/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA GENERAL REGIONAL				
3	ANTECEDENTES					
	<p>Con fecha 26/02/2024 se convocó el CONCURSO PUBLICO N° 02-2024-GOB.REG.TACNA para la contratación del servicio de consultoría de obra: "SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 42020 ALMIRANTE MIGUEL GRAU TACNA DEL DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA", en adelante procedimiento de selección.</p> <p>En el procedimiento de selección se registraron a través del SEACE cuarenta (40) participantes, de los cuales nueve (9) de ellos presentaron sus ofertas electrónicas, siendo los siguientes postores: CONSORCIO CAHV, CONSORCIO RENACER, CONSORCIO HOFE, CONSORCIO SUPERVISOR PIRAMIDE, CONSORCIO ANDINO, CONSORCIO INGENIERIA, CONSORCIO SUPERVISOR MIGUEL GRAU, CONSORCIO SUPERVISOR GRUPO DE PIURA y CONSORCIO SUPERVISOR MIGUEL GRAU. Asimismo, habiéndose desarrollado las etapas admisión, calificación y evaluación de ofertas técnicas, en la cual, ningún postor pasó a la evaluación económica, en vista que no obtuvieron y/o alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases del procedimiento, por lo que, el comité de selección declaró DESIERTO el procedimiento de selección, por no contar con ninguna oferta válida.</p>					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 42020 ALMIRANTE MIGUEL GRAU TACNA DEL DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA" CUI 2546561				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO N° 02-2024-GOB.REG.TACNA				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.					
	Se presentaron nueve (9) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: que en la evaluación técnica, ningún postor pasó a la evaluación económica, en vista que en vista que no obtuvieron y/o alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases del procedimiento	X				
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				



FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros ..... [ 8 ]	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
		En el presente procedimiento se presentaron nueve (9) ofertas, de los cuales ningún postor paso a la evaluación económica, en vista que no obtuvieron y/o no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases del procedimiento, puesto que no han desarrollado el factor de evaluación de la Metodología de la Propuesta de acuerdo a las características solicitadas en las bases integradas.	
		En ese sentido, el comité de selección propone reformular el factor de evaluación de la Metodología Propuesta.	
8	En ese sentido, mediante Acta de fecha 25 de setiembre del 2024, el Comité de Selección en aplicación del artículo 65° del Reglamento de Contrataciones del Estado, procedió con la declaratoria de DESIERTO, del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N°02-2024-GOB.REG.TACNA por no contar con ninguna oferta válida.  Por lo que, se solicita remitir el presente informe a la <b>Oficina Ejecutiva de Supervisión</b> en calidad de área usuaria, a fin de que evalúe y tome las medidas correspondientes al respecto, para posteriormente proceder a realizar la siguiente convocatoria, en caso que el area usuaria ratifique la necesidad de contratar.		
9	<div></div> <div>Ing. ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA - Arq. JUAN CARLOS SANTOS DUARTE - Abg. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>		