

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MDM/CS

Nro. de Convocatoria : 1

Objeto de Convocatoria : Consultoría de Obra

Descripción del Objeto : "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE CENTRO POBLADO ATAHUALPA DISTRITO DE MANSERICHE DE LA PROVINCIA DE DATEM DEL MARAÑON DEL DEPARTAMENTO DE LORETO"

Siendo las 09:00 horas del día 11 de abril del 2025, en la oficina de la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Manseriche, se reunieron los integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN**: integrados por **RENINGER GARCIA PAREDES**, en su calidad de Presidente Titular; **ALVARO NICOLAS PEREZ RODRIGUEZ**, en su calidad de Titular Miembro 01, **MARKO HOMERO ORDOÑEZ ROMERO**, en su calidad de Titular Miembro 02, designado mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 018-2025-MDM-GAF**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 7-2025-MDM/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es el "**SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES DE CENTRO POBLADO ATAHUALPA DISTRITO DE MANSERICHE DE LA PROVINCIA DE DATEM DEL MARAÑON DEL DEPARTAMENTO DE LORETO**" a fin de efectuar el acto de **APERTURA, CALIFICACION Y EVALUACION** de las ofertas presentadas.

EL COMITE DE SELECCIÓN en pleno procede a la verificación de las empresas inscritas en el procedimiento de la referencia, de conformidad con el cronograma establecido en la ficha del procedimiento, teniendo como resultado lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10010736019	PANDURO TORRES KELER HUMBERTO	04/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10036137148	ZAPATA TAVARA JANIO	02/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	02/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	02/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20606107448	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	03/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20609365006	JSMA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	02/04/2025	Válido

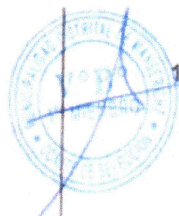
Acto seguido, los miembros del Comité de Selección, dan lectura a los nombres de los postores que presentaron sus ofertas en forma electrónica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2.), del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EN LAS CALLES DE CENTRO POBLADO ATAHUALPA DISTRITO DE MANSERICHE DE LA PROVINCIA DE DATEM DEL MARAÑON DEL DEPARTAMENTO DE LORETO			
10010736019	PANDURO TORRES KELER HUMBERTO	10/04/2025	19:56:08	Electronico
10036137148	ZAPATA TAVARA JANIO	10/04/2025	20:11:33	Electronico

Acto seguido el comité de selección realiza la apertura en forma electrónica de los contenidos de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA - ADMISIBILIDAD		POSTOR 1	POSTOR 2
A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		PANDURO TORRES KELER HUMBERTO	ZAPATA TAVARA JANIO
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	NO CUMPLE (*)
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA
CONDICION DE LA OFERTA		ADMITIDA	RECHAZADA

(*) Corresponde declarar **RECHAZADA** la oferta, pues se ha verificado que el postor no cumple con el requisito de admisión declaración jurada de plazo de entrega (**ANEXO N° 4**) al no haber ofrecido plazos parciales de acuerdo con lo establecido en el numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas.



El alcance de la prestación está definido en el Capítulo III de la presente sección de las bases.

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 150 días calendario (120 días calendario para la supervisión y 30 días calendario para la liquidación de obra), en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Importante

Dirección institucional: Calle Progreso S/N – Centro Poblado Villa Saramiriza

Correo electrónico: mdmoficial2023@gmail.com.com

"Unidad, Trabajo, Gestión y Desarrollo" / "Ijunta, Takat, Uniamu, Embatasa"

Como se aprecia, el postor se comprometió a ejecutar el servicio de consultoría en un plazo de Ciento Cincuenta (150) días calendario, sin realizar distinción alguna con respecto al servicio de supervisión y de la liquidación de acuerdo con lo previsto en las bases integradas; lo cual no resulta acorde con los plazos de supervisión y liquidación solicitados por la Entidad en las bases.

Considerando que dicha situación no es pasible de subsanación por parte del postor; se concluye que, el postor, no cumplió con ofrecer un plazo de entrega de los servicios de consultoría acorde a lo solicitado en las bases integradas, pues no realizó distinción alguna con respecto al plazo que ofrece para ejecutar las dos (2) entregas que comprende la contratación, por lo que corresponde **RECHAZAR** la oferta presentada por el postor **ZAPATA TAVARA JANIO**.

Continuando con la secuencia, se procede al acto de calificación de la oferta admitida, obteniéndose el siguiente resultado:

OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
PANDURO TORRES KELER HUMBERTO	CUMPLE	CALIFICA

Nota: la capacidad técnica y profesional de los requisitos de calificación, de las bases integradas se acreditará para la firma de contrato, de conformidad con el artículo 49, numeral 49.3 y literal e). y art. 139 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Determinada la admisibilidad y calificación de las propuestas, el Comité procede a la evaluación de las ofertas técnicas, a fin de determinar el orden de prelación correspondiente y continuar con su evaluación, obteniéndose el siguiente resultado:

EVALUACIÓN TÉCNICA

OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TECNICO TOTAL
PANDURO TORRES KELER HUMBERTO	70.00 El POSTOR acredita experiencia en la Especialidad, M > 2.0 veces el valor Referencial.	30.00 El POSTOR, SI desarrolla la metodología que sustenta la oferta.	100.00

Acto seguido el comité de selección procedió de acuerdo con lo previsto en el numeral 83.1 del art. 83° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; realizando la verificación de la única oferta técnica que supero el puntaje mínimo, se encuentre dentro de los límites del valor referencial.

EVALUACIÓN ECONOMICA

Continuando con la Evaluación Económica, el Comité de Selección procede a la verificación de la propuesta económica presentada en forma electrónica a través del SEACE y según el orden de prelación de los postores que pasaron la evaluación técnica, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA S/	PUNTAJE
1	PANDURO TORRES KELER HUMBERTO	150,000.00 (Sin IGV)	100.00

El comité de selección evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83° del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Una vez evaluadas las ofertas técnicas y económicas se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor

PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor

Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor

c_1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c_2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c_1 = 0.80 / c_2 = 0.20$$

$$\text{Donde: } c_1 + c_2 = 1.00$$

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACION TECNICA	PUNTAJE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA. (A)	EVALUACION ECONOMICA	PUNTAJE DE PONDERACIÓN PARA LA EVALUACIÓN ECONÓMICA (B)	PUNTAJE TOTAL (A+B)	BONIFICACION MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
1	PANDURO TORRES KELER HUMBERTO	100.00	80.00	100	20	100.00	5.00	105.00	PRIMERO

ACUERDO:

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de apertura, calificación y evaluación de las ofertas. Se firma la presente acta en señal de conformidad a las 10:30 am del mismo día.



RENINGER GARCIA PAREDES
Presidente Titular



ALVARO NICOLAS PÉREZ RODRÍGUEZ
1er Miembro Titular



MARKO HOMERO ORDOÑEZ ROMERO
2do Miembro Titular