

PRONUNCIAMIENTO N° 366-2024/OSCE-DGR

Entidad : MTC-Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Nacional (PROVIAS NACIONAL).

Referencia : Concurso Público N° 3-2024-MTC/20-1, convocado para la contratación del “Servicio de consultoría para el estudio de la red vial nacional no concesionaria -2024-2026”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 27 de junio de 2024¹ y subsanado el 8 de julio de 2024², el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **K2 PURA ,INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - K2 PI S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 11 y N° 27 referidas a la **“Experiencia del postor en la especialidad”**.

2. CUESTIONAMIENTOS

¹ Mediante el expediente N° 2024-0084053.

² Mediante el expediente N° 2024-0089416.

- **Cuestionamiento Único**

Respecto a la “Experiencia del postor en la especialidad”.

El participante **K2 PURA, INGENIERÍA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - K2 PI S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 11 y N° 27, indicando que los estudios en vías urbanas y rurales pueden contener los mismos componentes según el Manual de Diseño Geométrico , pero que dichos servicios se encuentran muy alejados de la magnitud del presente servicio, en todos sus aspectos (logísticos, económicos y de volumen de trabajos requeridos en campo y gabinete), siendo que, al tratarse de un servicio a desarrollarse sobre la Red Vial Nacional, se entendería que los servicios considerados como similares al objeto de la convocatoria deberían hacer referencia a la Red Vial Nacional.

Asimismo, indicó que, desde un punto de vista técnico, una de las diferencias entre una red vial vecinal o rural o de tercera clase y una red vial nacional, sería el flujo vehicular que circula por ellas. Para una Red Vial Vecinal o Rural, se tiene un tráfico menor a 400 vehículos por día, mientras que para una red vial nacional (primera o segunda clase), se tiene un tráfico mayor a 400 vehículos por día.

Por otro lado, indicó que en las funciones generales de la Entidad, se establece su accionar sobre la Red Vial Nacional no concesionada. Por lo tanto, solicitó que la experiencia solicitada a los postores del presente proceso sea enteramente relacionada con la Red Vial Nacional.

Pronunciamiento

De la revisión conjunta del numeral 3.1 y del literal C -experiencia del postor en la especialidad- del numeral 3.2 -requisitos de calificación- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO 6. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

El consultor deberá cumplir con los siguientes requisitos de calificación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><i>Requisitos:</i></p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1 500 000.00 (Un millón quinientos mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios de Consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p> <p><i>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes:</i></p> <p><i>a) Servicio de estudio de tráfico y/o</i></p> <p><i>b) Servicio de conteo de tráfico y/o</i></p> <p><i>c) Servicio de estudio de tráfico, conteo y clasificación vehicular y/o</i></p> <p><i>d) Servicio de modelamiento de tráfico.</i></p>

	<p>e) Servicio de relevamientos de información (se validará únicamente el componente que es similar a la presente Consultoría, esto es el componente de ESTUDIO DE TRÁFICO realizado en dichos servicios, para tal fin, el postor deberá presentar además de los documentos solicitados para la acreditación, la valorización aprobada por su contratante u otro documento de donde se desprenda fehacientemente el monto que implicó la ejecución de dicho componente)</p> <p>(...)</p>
<p>3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <p>(...)</p>	
B	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><i>Requisitos:</i></p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/1 500 000.00 (Un millón quinientos mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios de Consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p> <p><i>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes:</i></p> <p>a) Servicio de estudio de tráfico y/o</p> <p>b) Servicio de conteo de tráfico y/o</p> <p>c) Servicio de estudio de tráfico, conteo y clasificación vehicular y/o</p> <p>d) Servicio de modelamiento de tráfico.</p> <p>e) Servicio de relevamientos de información (se validará únicamente el componente que es similar a la presente Consultoría, esto es el componente de ESTUDIO DE TRÁFICO realizado en dichos servicios, para tal fin, el postor deberá presentar además de los documentos solicitados para la acreditación, la valorización aprobada por su contratante u otro documento de donde se desprenda fehacientemente el monto que implicó la ejecución de dicho componente)</p> <p>(...)."</p>

Es así que, mediante la **consulta y/u observación N° 11**, el participante K2 PI S.A.C. observó que en los servicios solicitados al postor como experiencia en la especialidad, no se especifica ni se detalla, que estos pertenecerían a la Red Vial Nacional, similares al objeto de la convocatoria.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando que no resulta necesario que la experiencia de los servicios sea sobre la red vial nacional; toda vez que los estudios de tráfico incluyen para vías urbanas y rurales los mismos componentes según el manual de diseño geométrico (2018) y que considerando los objetivos del servicio, se ha visto por conveniente no obviar la experiencia adquirida en vías no nacionales.

Mediante la **consulta y/u observación N° 27**, el participante INGENIERIA TRANSPORTE Y CIVIL CONSULTORES S.A.C. solicitó considerar que los servicios de consultoría similares al objeto de la convocatoria, demuestren

fehacientemente haber sido realizados en la red vial nacional, siendo que de esta forma se estaría cumpliendo lo indicado por el OSCE.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando que no resulta necesario que la experiencia de los servicios sea sobre la red vial nacional; toda vez que los estudios de tráfico incluyen para vías urbanas y rurales los mismos componentes según el manual de diseño geométrico (2018) y que considerando los objetivos del servicio, se ha visto por conveniente no obviar la experiencia adquirida en vías no nacionales.

Al respecto, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante Informe N° 004-2024-MTC/20.13.3.AUTI-JOAO³ e Informe N° 038-2024-MTC/20.13.3.AUTI⁴, la Entidad precisó lo siguiente:

- El presente servicio tiene como objetivo principal realizar el estudio de tráfico y, como parte de las actividades, los conteos vehiculares, los cuales consisten en el registro de vehículos en un punto y tiempo determinado. Estas actividades se realizan tanto para estudios de carreteras interurbanas como urbanas, sin discriminar el tipo de vía.

Por lo tanto, la experiencia en la referida actividad en diferentes tipos de vías es válida, ya que se mantienen los mismos principios en la toma de datos y se utilizan las mismas fichas para la recolección de datos de campo, siendo que en ambos casos, se hace uso de las normas técnicas del Ministerio de Transportes, las cuales son de carácter normativo y de cumplimiento obligatorio en general, sin discriminar la jerarquía o clasificación en función de la demanda o competencias de la vía.

- Asimismo, precisó que no resulta necesario que la experiencia de los servicios similares sea sobre la red vial nacional, debido a que los estudios de tráfico incluyen, para las vías urbanas y rurales, los mismos componentes según la norma "Manual de diseño geométrico".

Por lo tanto, consideró conveniente no obviar la experiencia adquirida en vías no nacionales, teniendo en cuenta que podrían existir servicios (experiencia) realizados tanto en vías nacionales como en vías de otra categoría, como las experiencias internacionales con otras denominaciones y que acceder a la

³ Remitido mediante Expediente N° 2024-0084053 de fecha 27 de junio de 2024.

⁴ Remitido mediante Expediente N° 2024-0088673 de fecha 22 de julio de 2024.

solicitud del recurrente representaría una limitante a la mayor participación de postores.

- Por otro lado, respecto a lo señalado por el recurrente en relación a que las vías que no son nacionales tienen un índice medio diario anual menor a 400 vehículos por día, indicó que ello carece de exactitud, toda vez que existen vías nacionales con el referido índice igual o menor a 400 vehículos por día y vías que no son nacionales con dicho índice mayor a 400 vehículos por día.
- Además, indicó que el recurrente señaló que el índice medio diario anual sería el único factor de complejidad en la toma de datos, lo cual no es correcto, debido a que un mayor o menor índice seguiría siendo sólo una variable. Existen otras variables (conteo de peatones, clasificación de giros, entre otros) que determinan la complejidad del estudio independientemente de la categoría de la vía.
- Finalmente, precisó que Provias Nacional es la entidad encargada de las actividades de preparación, gestión, administración y ejecución de proyectos de infraestructura de transporte relacionados con la Red Vial Nacional, así como de la planificación, gestión y control de actividades y recursos económicos que se emplean para el mantenimiento y seguridad de las carreteras y puentes de la referida red. Sin embargo, según señala dicha competencia no limitaría las contrataciones que realiza la entidad, ni las circunscribe a contratar únicamente con proveedores que hayan obtenido la experiencia en la Red Vial Nacional.

De lo expuesto, se desprende que la Entidad como mejor conocedora de su necesidad, decidió ratificar su absolución en lo referido a la definición de servicios similares consignados en el requisito de calificación -Experiencia de postor en la especialidad-, lo cual se estriba en la potestad que ésta tiene en precisar los servicios que tengan naturaleza semejante a la que se desea contratar, en calidad de similares, además de los argumentos vertidos por la Entidad en sus informes técnicos, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes, así como la solicitud del recurrente se encuentra orientada a que necesariamente que la experiencia solicitada al postor sea enteramente relacionada con la Red Nacional, y teniendo en cuenta que la Entidad ha ratificado su absolución; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Formación académica

De la revisión conjunta del numeral 3.1 y del literal B.2.1 “Formación académica” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme el siguiente detalle:

<p><i>“A.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA Requisitos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>• Título Profesional en Ingeniería Civil y/o Ingeniería de Transportes y/o Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, del personal clave requerido como Jefe de Estudios.</i><i>• Título Profesional en Ingeniería Civil y/o Ingeniería de Transportes y/o Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, del personal clave requerido como Especialista en Tráfico.”</i>	<p><i>“ B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA Requisitos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>• Título Profesional en Ingeniería Civil y/o Ingeniería de Transportes y/o Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, del personal clave requerido como Jefe de Estudios.</i><i>• Título Profesional en Ingeniería Civil y/o Ingeniería de Transportes y/o Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, del personal clave requerido como Especialista en Tráfico (02).”</i>
--	---

De lo expuesto, se advertiría que, la información consignada no sería congruente entre ambos literales.

Es así que, mediante el Informe N° 001-2024-MTC/20-CP No 0003-2024-MTC/20⁵ la Entidad precisó lo siguiente:

<p><i>“Respecto a las bases integradas “No definitivas” – Formación académica El Comité de Selección, cumple con uniformizar el extremo de “Formación académica”, en conformidad a lo establecido en los términos de referencia. Debiendo adecuarse las bases integradas, quedando descrito tal como sigue:</i></p> <p><i>“A.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA Requisitos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>• Título Profesional en Ingeniería Civil y/o Ingeniería de Transportes y/o Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, del personal clave requerido como Jefe de Estudios.</i><i>• Título Profesional en Ingeniería Civil y/o Ingeniería de Transportes y/o Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, del personal clave requerido como Especialista en Tráfico.</i> <p><i>(...).”</i></p>

⁵ Remitido mediante Expediente N° 2024-0095243 de fecha 17 de julio de 2024.

En ese sentido, considerando lo precisado en los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal B.2.1 “Formación académica” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente, según el siguiente detalle:

“ B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

Requisitos:

- *Título Profesional en Ingeniería Civil y/o Ingeniería de Transportes y/o Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, del personal clave requerido como Jefe de Estudios.*
- *Título Profesional en Ingeniería Civil y/o Ingeniería de Transportes y/o Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, del personal clave requerido como Especialista en Tráfico ~~(#2)~~.*”
(...).

Cabe precisar que, se **deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.2 Experiencia del postor en la especialidad

De la revisión de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se aprecia lo siguiente:

“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A DOS (2) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes [CONSIGNAR LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA SIMILARES AL OBJETO CONVOCADO].

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.”

Ahora bien, de la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (...)	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><i>Requisitos:</i> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/I 500 000.00 (Un millón quinientos mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios de Consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><i>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes:</i> a) Servicio de estudio de tráfico y/o b) Servicio de conteo de tráfico y/o c) Servicio de estudio de tráfico, conteo y clasificación vehicular y/o d) Servicio de modelamiento de tráfico. e) Servicio de relevamientos de información <u>(se validará únicamente el componente que es similar a la presente Consultoría, esto es el componente de ESTUDIO DE TRÁFICO realizado en dichos servicios, para tal fin, el postor deberá presentar además de los documentos solicitados para la acreditación, la valorización aprobada por su contratante u otro documento de donde se desprenda fehacientemente el monto que implicó la ejecución de dicho componente);y/o</u></p> <p>f) Servicio de Modelamiento de Tráfico y/o Servicios de Planes de Movilidad Urbana y/o Servicios de Inventarios Viales y/o actualización de matriz de tarifas y/o planes de desarrollo logístico en vías sub nacionales. Se precisa que para la(s) experiencia(s) detallada(s) en este literal <u>SE VALIDARÁ ÚNICAMENTE EL COMPONENTE QUE ES SIMILAR A LA PRESENTE CONSULTORÍA, ESTO ES EL COMPONENTE DE ESTUDIO DE TRÁFICO realizado en dichos servicios, para tal fin, el postor deberá presentar además de los documentos solicitados para la acreditación, la valorización aprobada por su contratante u otro documento de donde se desprenda fehacientemente el monto que implicó la ejecución de dicho componente.</u></p> <p>(...)</p> <p><i>Acreditación:</i> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>

(El subrayado y resaltado son agregados)

De lo expuesto, se aprecia que el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” no se condice con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables a la presente contratación, debido a que no corresponde requerir componentes para acreditar los contratos de servicios similares.

Es así que, mediante el Informe N° 038-2024-MTC/20.13.3.AUTI⁶ la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)

2.5. Al realizar el análisis de los servicios similares:

a.1. Servicio de relevamientos de información ; y/o

a.2. Servicio de Modelamiento de Tráfico y/o Servicios de Planes de Movilidad Urbana y/o Servicios de Inventarios Viales y/o actualización de matriz de tarifas y/o planes de desarrollo logístico en vías sub nacionales.

- *Se precisó que para las experiencias detalladas SE VALIDARÍA ÚNICAMENTE EL COMPONENTE QUE ES SIMILAR A LA PRESENTE CONSULTORÍA, ESTO ES EL COMPONENTE DE ESTUDIO DE TRÁFICO realizado en dichos servicios, para tal fin, el postor deberá presentar además de los documentos solicitados para la acreditación, la valorización aprobada por su contratante u otro documento de donde se desprenda fehacientemente el monto que implicó la ejecución de dicho componente.*
- *Lo indicado fue en razón que tales contratos poseen COMPONENTES DE ESTUDIO DE TRÁFICO realizados en dichos servicios, los cuales son SIMILARES A LA PRESENTE CONSULTORÍA.*
- *Sin embargo los servicios indicados, NO CORRESPONDEN COMPLETAMENTE A SERVICIOS SIMILARES, pues poseen OTROS COMPONENTES que no corresponden a actividad alguna requerida en el presente servicio y SE ASIGNARÍA ERRÓNEAMENTE DICHOS MONTOS TOTALES COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ACTIVIDAD DE ESTUDIO DE TRÁFICO, perjudicando a otros competidores.*

(…)

En consecuencia se ha adecuado el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” conforme a lo establecido en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, suprimiendo aquellos extremos en los que se solicitaron componentes para acreditar los contratos de servicios similares y que se ha evaluado que resultaría complejo determinar qué parte representan servicios similares, generando un riesgo para la entidad de considerarse.

Se adjunta como ANEXO al presente documento los TÉRMINOS DE REFERENCIA adecuados según la notificación recibida.”

Asimismo, de la revisión de los términos de referencia remitidos conjuntamente con el Informe N° 038-2024-MTC/20.13.3.AUTI⁷, se aprecia lo siguiente:

⁶ Remitido mediante Expediente N° 2024-0095882 de fecha 18 de julio de 2024.

⁷ Remitido mediante Expediente N° 2024-0088673 de fecha 22 de julio de 2024.

B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 1'500 000.00 (Un millón quinientos mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios de Consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Servicio de estudio de tráfico y/o b) Servicio de conteo de tráfico y/o c) Servicio de estudio de tráfico, conteo y clasificación vehicular y/o¹³ d) Servicio de modelamiento de tráfico.¹⁴ e) Servicio de relevamientos de información (se validará únicamente el componente que es similar a la presente Consultoría, esto es el componente de ESTUDIO DE TRÁFICO realizado en dichos servicios, para tal fin, el postor deberá presentar además de los documentos solicitados para la acreditación, la valorización aprobada por su contratante u otro documento de donde se desprenda fehacientemente el monto que implicó la ejecución de dicho componente); y/o f) Servicio de Modelamiento de Tráfico¹⁵ y/o Servicios de Planes de Movilidad Urbana y/o Servicios de Inventarios Viales y/o actualización de matriz de tarifas y/o planes de desarrollo logístico en vías sub nacionales. Se precisa que para la(s) experiencia(s) detallada(s) en este literal SE VALIDARÁ ÚNICAMENTE EL COMPONENTE QUE ES SIMILAR A LA PRESENTE CONSULTORÍA, ESTO ES EL COMPONENTE DE ESTUDIO DE TRÁFICO realizado en dichos servicios, para tal fin, el postor deberá presentar además de los documentos solicitados para la acreditación, la valorización aprobada por su contratante u otro documento de donde se desprenda fehacientemente el monto que implicó la ejecución de dicho componente.¹⁶

En tal sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y de conformidad a las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (...)	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/1 500 000.00 (Un millón quinientos mil y 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Servicio de estudio de tráfico y/o b) Servicio de conteo de tráfico y/o c) Servicio de estudio de tráfico, conteo y clasificación vehicular y/o d) Servicio de modelamiento de tráfico.

~~e) Servicio de relevamientos de información (se validará únicamente el componente que es similar a la presente Consultoría, esto es el componente de ESTUDIO DE TRÁFICO realizado en dichos servicios, para tal fin, el postor deberá presentar además de los documentos solicitados para la acreditación, la valorización aprobada por su contratante u otro documento de donde se desprenda fehacientemente el monto que implicó la ejecución de dicho componente); y/o~~

~~f) Servicio de Modelamiento de Tráfico y/o Servicios de Planes de Movilidad Urbana y/o Servicios de Inventarios Viales y/o actualización de matriz de tarifas y/o planes de desarrollo logístico en vías sub nacionales. Se precisa que para la(s) experiencia(s) detallada(s) en este literal SE VALIDARÁ ÚNICAMENTE EL COMPONENTE QUE ES SIMILAR A LA PRESENTE CONSULTORÍA, ESTO ES EL COMPONENTE DE ESTUDIO DE TRÁFICO realizado en dichos servicios, para tal fin, el postor deberá presentar además de los documentos solicitados para la acreditación, la valorización aprobada por su contratante u otro documento de donde se desprenda fehacientemente el monto que implicó la ejecución de dicho componente.~~

~~(...)~~

Cabe precisar que, se deberá **dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

3.3 Adelantos

De la revisión del numeral 2.5 “Adelantos” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establece lo siguiente:

“2.6 ADELANTOS

“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE NO DEBE EXCEDER EN CONJUNTO DEL 30% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar los adelantos dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO Y OPORTUNIDAD PARA LA SOLICITUD], adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos[2] mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.

La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO] siguientes a la presentación de la solicitud del contratista.”

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.6 “Adelantos” del Capítulo II y del acápite 5.8 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.6 ADELANTOS

La Entidad otorgará un adelanto directo hasta el veinte (20%) del monto del contrato original.

El CONSULTOR debe solicitar el adelanto dentro del plazo de 20 días, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante CARTA FIANZA acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.

EL CONTRATANTE debe entregar el monto solicitado dentro de los 20 días siguientes a la presentación de la solicitud de EL CONSULTOR.

La amortización se realizará de acuerdo con lo indicado en el artículo 156° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

(...)

5.8 ADELANTOS

La Entidad otorgará un adelanto directo hasta por el 20% del monto del contrato original.

El CONSULTOR debe solicitar el adelanto dentro del plazo de 20 días, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante CARTA FIANZA acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.

EL CONTRATANTE debe entregar el monto solicitado dentro de los 20 días siguientes a la presentación de la solicitud de EL CONSULTOR.

La amortización se realizará de acuerdo con lo indicado en el artículo 156° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.”

(El subrayado y resaltado son agregados)

De lo expuesto, se aprecia que la forma de entrega de los adelantos establecido en las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, no se condice con lo consignado en las Bases Integradas.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el numeral 2.6 “Adelantos” del Capítulo II y el acápite 5.8 del Capítulo III de la Sección Específica, conforme lo establece las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, acorde al detalle siguiente:

2.6 ADELANTOS

La Entidad otorgará un adelanto directo hasta el veinte (20%) del monto del contrato original.

*El CONSULTOR debe solicitar el adelanto dentro del plazo de 20 días, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante CARTA FIANZA **o póliza de caución** acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.*

EL CONTRATANTE debe entregar el monto solicitado dentro de los 20 días siguientes a la presentación de la solicitud de EL CONSULTOR.

La amortización se realizará de acuerdo con lo indicado en el artículo 156° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

(...)

5.8 ADELANTOS

La Entidad otorgará un adelanto directo hasta por el 20% del monto del contrato original.

El CONSULTOR debe solicitar el adelanto dentro del plazo de 20 días, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante CARTA FIANZA o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.

EL CONTRATANTE debe entregar el monto solicitado dentro de los 20 días siguientes a la presentación de la solicitud de EL CONSULTOR.

La amortización se realizará de acuerdo con lo indicado en el artículo 156° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Cabe precisar que, se deberá **dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a las presentes disposiciones.

3.4 Duplicidad de los requisitos de calificación:

De la revisión del extremo “Requisitos de calificación” del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que se ha indicado los requisitos de calificación consignados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirán** los “requisitos de calificación” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Asimismo**, se **deja sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 24 de julio de 2024

Código: 6.1 y 12.6.