

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 003-2024-MDP/CS-1**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**

En, el distrito de Patibamba, a los 09 días del mes de julio del año 2024, en el local de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PATIBAMBA, en la Oficina de Abastecimiento, a las 8:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO OSCE N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDP/CS**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE UBS EN LA COMUNIDAD DE GENERAL CÓRDOVA DE SOCOS, DISTRITO PATIBAMBA, PROVINCIA LA MAR – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"**. CUI N° 2597396, a fin de efectuar la **APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación. el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- **DAMIAN GAUDENCIO ROMANI HUAMAN** PRESIDENTE TITULAR
- **ROLY CONGACHI HUAMANÍ** PRIMER MIEMBRO TITULAR
- **SOTERO CAYO HUERTA AGUIRRE** SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

Acto seguido el comité inicia con la agenda conforme al siguiente detalle:

**I.-REGISTRO DE PARTICIPANTES**

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participante los siguientes:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	20335343701
2	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
3	CRISANTE EIRL	20451961196
4	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	20452709393
5	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946
6	JRB CONTRATISTAS S.A.C.	20477462210
7	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489451558
8	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686369
9	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
10	INVERSIONES FORTEZZA S.A.C.	20534604701
11	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
12	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
13	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884
14	WCHUCHON S.A.C.	20574750301
15	CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L.	20603632061
16	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	20604075379
17	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650
18	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	20612471976

**II.-PRESENTACIÓN DE OFERTA**

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	4/07/2024	13:08:05
2	WCHUCHON S.A.C.	4/07/2024	20:53:55
3	CRISANTE EIRL	4/07/2024	22:32:19

### III.-ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones del EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

Nº	Documentos para la admisión de la oferta	Nombre o razón social del postor		
	Documentos para la admisión de la oferta	CRISANTE E.I.R.L.	COINELU	WCHUCHON S.A.C.
a)	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	NO	NO	SI
b)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	NO	NO	SI
c)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI
d)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
e)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	SI
f)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g)	g) El precio de la oferta en SOLES y: ü El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ü Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	NO	NO	SI
RESULTADO		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

#### IV.-DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDOS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

##### 4.1.- CRISANTE E.I.R.L.

En los documentos que acredita la representación de quién suscribe la oferta, se evidencia documentos adjuntos, los cuales presentan lo siguiente:

En la propuesta, respecto a la parte de INDICE, se advierte además que la firma está pegada y/o con rubrica en copia simple, contraviniendo lo dispuesto en el segundo párrafo del numeral 1.6, de la página 5 de las bases integradas, que indica que: " (...) No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas."



Respecto al ANEXO N° 1 – DECLARACIÓN JURADAS DE DATOS DEL POSTOR, el postor consigna el número de asiento que no guarda relación con el asiento consignado en el certificado de vigencia:

**ANEXO N° 01: ASIENTO: A - 1.**

Ficha N° 256 Asiento N° A-1, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

**CERTIFICADO DE VIGENCIA: ASIENTO: 1 - A**

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: CRISANTE E.I.R.L.  
LIBRO: EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
ASIENTO: 1- A FICHA: 0000000256  
CARGO: TITULAR GERENTE  
  
FACULTADES:  
LAS MISMAS QUE SE ENCUENTRAN INSCRITAS EN EL ASIENTO B00004 DE LA PARTIDA 02011859

El registro Nacional de Proveedores, presenta una impresión antes del proceso de convocatoria, ya que el proceso de convocatoria se realizó con fecha 24 de junio del 2024.

Ofertas - Categoría A  
5 - Consultoría en obras de represas, irrigaciones y afines - Categoría A  
1 - Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría C (\*)  
2 - Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría A

FECHA IMPRESIÓN: 11/04/2024

El reporte de la Ficha RUC, presenta una impresión antes del proceso de convocatoria, ya que el proceso de convocatoria se realizó con fecha 24 de junio del 2024.

## Reporte de Ficha RUC

Lima, 12/04/2024

CRISANTE EIRL  
20451961196

Respecto al documento de identidad, conforme se evidencia, la firma o rúbrica que señala en el DNI y la suscripción de la firma presenta incongruencias y/o similitud y/o difiere, es decir no siendo conforme señala en el Documento Nacional de Identidad:

	<p>Ayacucho, 04 de julio de 2024</p> <p>Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda</p>
<p>137-138</p> <p>139-140</p> <p>CRISANTE EIRL</p> <p>REPRESENTANTE LEGAL</p>	<p>CRISANTE EIRL</p>

El postor en el Anexo N° 06, presenta con incongruencias y/o difiere la firma, por lo que se consigna:

	<p>de su oferta los tributos respectivos.</p> <p>CRISANTE EIRL</p> <p>Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda</p>
---	---

El postor en el Anexo N° 06, presenta incongruencias respecto a las partidas del expediente técnico del proceso de convocatoria de las cuales se puede evidenciar:

a.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: ( $\varnothing=1"$ )

01.02.03.01	SUMINISTRO E INST. DE TUB. HDPE LISA DN 32 $\varnothing=1"$ NTP-ISO4427	m
-------------	---	---

a.2.-Según propuesta planteada por el postor: ( $\varnothing=1"$ )

01.02.03.01	SUMINISTRO E INST. DE TUB. HDPE LISA DN 32 $\varnothing=1"$ NTP-ISO4427	m
-------------	---	---

b.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: ( $\varnothing=4"$ )

2 01.10.07	TUBERIA PVC SAL NTP 399.003 $\varnothing=4"$ C/ORIFICIO C/Ø 15m	m
------------	---	---

b.2.-Según propuesta planteada por el postor: ( $\varnothing=4"$ )

02.01.10.07	TUBERIA PVC SAL NTP 399.003 Ø=4" C/ORIFICIO C/Ø.15m	m
-------------	---	---

c.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: (Ø=110mm.)

02.02.01.03.01	TUBERIA PVC NTP 4435.205 Ø=110mm. 4"	m
----------------	--------------------------------------	---

c.2.-Según propuesta planteada por el postor: (Ø=110mm)

02.02.01.03.01	TUBERIA PVC NTP 4435.205 Ø=110mm. 4"	m
----------------	--------------------------------------	---

El postor no especifica con claridad en la Declaración Jurada y/o similar sobre los requisitos de calificación, de la capacidad técnica y profesional; Equipamiento estratégico, formación académica de plantel profesional clave y experiencia del plantel profesional clave.

Es de necesidad advertir que el postor debe tener presente lo siguiente:

**RESOLUCION 2853-2019-TC-S1:** Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

**RESOLUCION 1493-2012-TC-S2,** emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).

Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertado sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...) Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "CRISANTE E.I.R.L.", el comité de selección de forma colegiada **NO DA POR ADMITIDO** su propuesta.

**4.2.- EL POSTOR COINELU S.A.C.:**



En los documentos que acredita la representación de quién suscribe la oferta, se evidencia documentos adjuntos, los cuales presentan lo siguiente:

Respecto al **ANEXO N° 1 – DECLARACIÓN JURADAS DE DATOS DEL POSTOR**, el postor consigna el número de asiento que no guarda relación con el asiento consignado en el certificado de vigencia:

**ANEXO N° 01: ASIENTO: N° C0002.**

**CERRADA**, identificado con **DNI N° 71602117**, con poder inscrito en la localidad de Nasca en la Ficha N° 11022388 Asiento N° C0002, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la

**CERTIFICADO DE VIGENCIA: ASIENTO: A0001 o B00003**

EDUC. SOCIALES ANONIMAS  
ASIENTO: A0001  
CARGO: GERENTE GENERAL  
FACULTADES:  
GERENTE GENERAL, QUIEN EJERCERÁ LAS FACULTADES CONTENIDAS EN EL ARTÍCULO 12° DEL ESTATUTO DE SOCIAL MODIFICADO Y PUBLICITADO EN EL ASIENTO B00003 (TÍTULO N° 237380 DE FECHA 31/07/2017):  
ASIENTO: B00003

El postor dentro de los documentos para la admisión de la oferta, no adjunta el Documento Nacional de Identidad.

El postor en el Anexo N° 06, presenta incongruencias respecto a las partidas del expediente técnico del proceso de convocatoria de las cuales se puede evidenciar:

**d.1.-Según el expediente técnico en la partida precisa de forma correcta: (m2 622.70)**

02.01.02.01.01

MURO DE SOGA C/LADRILLO KK DE 18 HUECOS 9X12X24 CM

m2

622.70

**d.2.-Según propuesta planteada por el postor: (.....)**

02.01.02.01.01	MURO DE SOGA C/LADRILLO KK DE 18 HUECOS 9X12X24 CM					
----------------	--	--	--	--	--	--

El postor no presenta Declaración Juradas y/o similar sobre los requisitos de calificación, de la capacidad técnica y profesional; Equipamiento estratégico, formación académica de plantel profesional clave y experiencia del plantel profesional clave.

Es de necesidad advertir que el postor debe tener presente lo siguiente:

**RESOLUCION 2853-2019-TC-S1:** Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

**RESOLUCION 1493-2012-TC-S2,** emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité

especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...).

Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertado sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...) Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

En tanto al existir incongruencias respecto a la propuesta ofertado por parte del postor "COINELU S.A.C.", el comité de selección de forma colegiada **NO DA POR ADMITIDO** su propuesta.

**IMPORTANTE:** Conforme se ha procedido con la evaluación, en todo su contenido y cumpliendo con la eficiencia y eficacia conforme el artículo 2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección hace las siguientes precisiones:

- ❖ No es función del Comité de Selección interpretar, esclarecer ambigüedad, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente aplicar la Ley de Contrataciones, según las Resoluciones N° 0162-2019-TCE-S1, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2.
- ❖ Para el presente procedimiento de selección no corresponde bonificación del diez por ciento (10%) por servicio prestado fuera de la provincia de Lima y Callao, esto en mérito al inciso f) 2 del numeral 50.1 del Artículo 50.
- ❖ Respecto al cumplimiento del Art. 60 del Reglamento, este comité no enviara a subsanar en los casos señalados en el quinto párrafo del punto 10 del numeral II (Resolución N° 540-2021-TCE-S3).
- ❖ En aplicación del último párrafo del literal f) del Artículo 52 del RCLE, el mismo que concurra a lo establecido en las bases integradas en el literal g) (...) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. A lo cual citamos / en numeral 2.2 de la Opinión N° 086-2017/DTN, para señalar lo siguiente: Solo serán material de redondeo a dos/decimales el total de la oferta y sus sub totales.
- ❖ Las bases del presente proceso de selección es Según DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, Modifica 29 Bases y 1 Solicitud de expresión de interés estándar con el objetivo de implementar las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispuestas por el Decreto Supremo N° 234-2022-EF, el cual entra en Vigencia a partir del 28-10-2022.

#### V.-DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

La siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:

5.1.-Se concluye que el **WCHUCHÓN S.A.C.**, cumple con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección de acuerdo a la evaluación realizada por los integrantes del comité con conocimiento técnico; siendo **ADMITIDO**.

#### VI.-EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité procedió a la evaluación de las ofertas; La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el CAPITULO IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR "WCHUCHON S.A.C"
<p><b>A. PRECIO</b></p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: <math>P_i = O_m \times PMP/O_i</math></p> <p><math>I</math> = Oferta</p> <p><math>P_i</math> = Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p><math>O_i</math> = Precio <math>i</math></p> <p><math>O_m</math> = Precio de la oferta más baja</p> <p><math>PMP</math> = Puntaje máximo del precio.</p>	<p>S/. 1,819,233.99</p> <p>[95.00] puntos)</p>
<p><b>D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL:</b></p> <p><b>D.1 Práctica:</b></p> <p><b>Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.</b></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma <b>ISO 45001:2018</b> o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere saneamiento/riego.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p><b>D.3 Práctica:</b></p> <p><b>Certificación del sistema de gestión ambiental.</b></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere OBRAS DE EDIFICACIÓN INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA 31 32.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con</p>	<p>[03] puntos)</p>



reconocimiento internacional.  El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.	
<b>D.- INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</b> <u>Evaluación:</u>  Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno  <u>Acreditación:</u>  Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma <b>ISO 37001:2016</b> o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).  El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.  El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.  En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.  <b>(2 puntos)</b> Presenta Certificado ISO 37001 <b>2 puntos</b> No presenta Certificado ISO 37001 <b>0 puntos</b>	<b>[02] puntos)</b>
<b>TOTAL, EVALUACIÓN</b>	<b>[100.00] puntos</b>
<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>01</b>

Luego de la intervención de todos los miembros del comité de selección, quienes actuaron de acuerdo al marco normativo vigente, y en cumplimiento a lo señalado en el artículo 75° del reglamento de la ley de contrataciones del estado, por decisión unánime, acuerdan que el postor **WCHUCHÓN S.A.C.** ha obtenido el puntaje total de **[100.00]** puntos respectivamente, quedando apto para las etapas subsiguientes del procedimiento de selección.

#### VII.-CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica al postor que obtuvo en primer lugar, según orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, el mismo que es de exclusiva responsabilidad del área usuaria. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada, siendo como sigue:

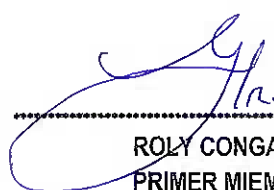
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR "WCHUCHON S.A.C."
A.1.-EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO A.2.-CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE A.3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CALIFICA

Conforme con lo establecido en el numeral 75.3 del Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, en vista que el postor **WCHUCHON S.A.C.**, cumple lo solicitado quedando **CALIFICADO**.

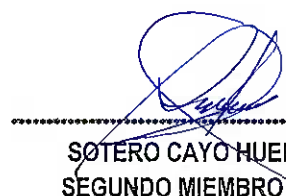
No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 12.35 horas del mismo día, suscribiendo la misma, los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



.....  
**DAMIAN GAUDENCIO ROMANI HUAMAN**  
**PRESIDENTE TITULAR**



.....  
**ROLY CONGACHI HUAMANI**  
**PRIMER MIEMBRO TITULAR**

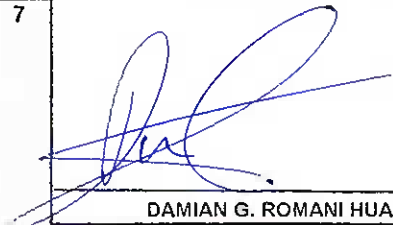




.....  
**SOTERO CAYO HUERTA AGUIRRE**  
**SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	01- AS N° 003-2024-MDP/CS			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, el distrito de Patibamba, a los 09 días del mes de julio del año 2024, en el local de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PATIBAMBA, en la Oficina de Abastecimiento, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO OSCE N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDP/CS , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE UBS EN LA COMUNIDAD DE GENERAL CORDOVA DE SOCOS, DISTRITO PATIBAMBA, PROVINCIA LA MAR – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CUI N° 2597396, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	DAMIAN G. ROMANI HUAMAN	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. ROLY CONGACHI HUAMANI	Titular	X	Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. SOTERO C. HUERTA AGUIRRE	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIA E INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	
	WCHUCHON S.A.C.			1,819,233.99	
5	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección , por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	 DAMIAN G. ROMANI HUAMAN				
	 ING. ROLY CONGACHI HUAMANI				
	 ING. SOTERO C. HUERTA AGUIRRE				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				