

FORMATO N° 21																																																		
ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																																		
1	NÚMERO DE ACTA	S/N																																																
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad Huánuco, a los 27 días del mes de agosto del año 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 8:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 CONFORMACION DEL COMITE DE SELECCION N° 239-2024-GRH/GRA de fecha 16 julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° 075-2024-GRH/CS- 1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE CARROZABLE CAÑAVERAL, DISTRITO DE JOSÉ CRESPO Y CASTILLO - LEONCIO PRADO - HUÁNUCO, CON CUI N° 2250945</b> , a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																																	
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Titular</th> <th></th> <th>Dependencia:</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR</td> <td></td> <td>X</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. NIULER BANCES HERRERA</td> <td></td> <td>X</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA</td> <td></td> <td>X</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2">Sub Gerente de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Titular		Dependencia:		Presidente	ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR		X		Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión	Suplente		Primer Miembro	ING. NIULER BANCES HERRERA		X		Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión	Suplente		Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA		X		Sub Gerente de Abastecimiento	Suplente																
		Titular		Dependencia:																																														
Presidente	ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR		X		Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión																																													
		Suplente																																																
Primer Miembro	ING. NIULER BANCES HERRERA		X		Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión																																													
		Suplente																																																
Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA		X		Sub Gerente de Abastecimiento																																													
		Suplente																																																
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MAMANI TITO VIDAL AMERICO</td><td>10050716606</td></tr> <tr><td>2</td><td>MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO</td><td>10224094651</td></tr> <tr><td>3</td><td>ROJAS NAUPAY PERCY</td><td>10224118100</td></tr> <tr><td>4</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>5</td><td>ALEGRIA ALVARON CIRO</td><td>10316602512</td></tr> <tr><td>6</td><td>GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO</td><td>10401015634</td></tr> <tr><td>7</td><td>MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES</td><td>10406158611</td></tr> <tr><td>8</td><td>BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.</td><td>20101988016</td></tr> <tr><td>9</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>20494986320</td></tr> <tr><td>10</td><td>CONSTRUCTORA INMOBILIARIA HEYMAN A. &amp; DYLAND S.A.C.</td><td>20602141013</td></tr> <tr><td>11</td><td>L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.</td><td>20602239986</td></tr> <tr><td>12</td><td>CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20607355020</td></tr> <tr><td>13</td><td>OBRAHIKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.</td><td>20607820113</td></tr> <tr><td>14</td><td>LLAMKAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20612390054</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MAMANI TITO VIDAL AMERICO	10050716606	2	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	10224094651	3	ROJAS NAUPAY PERCY	10224118100	4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	5	ALEGRIA ALVARON CIRO	10316602512	6	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	10401015634	7	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611	8	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016	9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	10	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA HEYMAN A. & DYLAND S.A.C.	20602141013	11	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20602239986	12	CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607355020	13	OBRAHIKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20607820113	14	LLAMKAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20612390054
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																
1	MAMANI TITO VIDAL AMERICO	10050716606																																																
2	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	10224094651																																																
3	ROJAS NAUPAY PERCY	10224118100																																																
4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																																
5	ALEGRIA ALVARON CIRO	10316602512																																																
6	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	10401015634																																																
7	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611																																																
8	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20101988016																																																
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																																
10	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA HEYMAN A. & DYLAND S.A.C.	20602141013																																																
11	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20602239986																																																
12	CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20607355020																																																
13	OBRAHIKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20607820113																																																
14	LLAMKAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20612390054																																																
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR VIAL CAÑAVERAL CONFORMADO POR CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020 Y ALEGRIA ALVARON CIRO CON RUC N° 10316602512.</td> <td>14/08/2024</td> <td>21:27:29</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL CONFORMADO POR ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100, GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ CON RUC N° 10224994929 Y POR JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS CON RUC N° 10224094651.</td> <td>14/08/2024</td> <td>22:26:22</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO CONSULTOR VIAL CAÑAVERAL CONFORMADO POR CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020 Y ALEGRIA ALVARON CIRO CON RUC N° 10316602512.	14/08/2024	21:27:29	2	CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL CONFORMADO POR ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100, GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ CON RUC N° 10224994929 Y POR JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS CON RUC N° 10224094651.	14/08/2024	22:26:22																																		
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																															
1	CONSORCIO CONSULTOR VIAL CAÑAVERAL CONFORMADO POR CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020 Y ALEGRIA ALVARON CIRO CON RUC N° 10316602512.	14/08/2024	21:27:29																																															
2	CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL CONFORMADO POR ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100, GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ CON RUC N° 10224994929 Y POR JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS CON RUC N° 10224094651.	14/08/2024	22:26:22																																															
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																																																	

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	-	-
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CONSULTOR VIAL CAÑABERAL CONFORMADO POR CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020 Y ALEGRIA ALVARON CIRO CON RUC N° 10316602512.	UNICO
	2	CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL CONFORMADO POR ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100, GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ CON RUC N° 10224994929 Y POR JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS CON RUC N° 10224094651.	UNICO
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según <b>Anexo N° 01</b> que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	-	-
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CONSULTOR VIAL CAÑABERAL CONFORMADO POR CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020 Y ALEGRIA ALVARON CIRO CON RUC N° 10316602512.	UNICO
	2	CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL CONFORMADO POR ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100, GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ CON RUC N° 10224994929 Y POR JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS CON RUC N° 10224094651.	UNICO
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según <b>Anexo N° 02</b> que forma parte de la presente Acta.	
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTOR VIAL CAÑABERAL CONFORMADO POR CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020 Y ALEGRIA ALVARON CIRO CON RUC N° 10316602512.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		65 puntos
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL CONFORMADO POR ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100, GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ CON RUC N° 10224994929 Y POR JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS CON RUC N° 10224094651.
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos	



13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA
	1	CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL CONFORMADO POR ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100, GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ CON RUC N° 10224994929 Y POR JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS CON RUC N° 10224094651.	90 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
14	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO CONSULTOR VIAL CAÑABERAL CONFORMADO POR CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020 Y ALEGRIA ALVARON CIRO CON RUC N° 10316602512.	65 puntos
<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
15	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	  		
	GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR PRESIDENTE TITULAR CS	NIULER BANCES HERRERA MIEMBRO TITULAR CS	BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 075-2024-GRH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE CARROZABLE CAÑAVERAL, DISTRITO DE JOSÉ CRESPO Y CASTILLO - LEONCIO PRADO - HUÁNUCO, CON CUI N° 2250945

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 075-2024-GRH/CS -1</u>		POSTOR 1
		CONSORCIO CONSULTOR VIAL CAÑAVERAL
A.	<b>ADMISIÓN DE OFERTAS</b>	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. ( <b>Anexo N° 1</b> )	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ( <b>Anexo N° 2</b> )	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. ( <b>Anexo N° 3</b> )	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. ( <b>Anexo N° 4</b> ).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. ( <b>Anexo N° 5</b> )	SI CUMPLE
<b>ESTADO</b>		<b>ADMITIDA</b>

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 075-2024-GRH/CS -1</u>		POSTOR 2
		CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL
A.	<b>ADMISIÓN DE OFERTAS</b>	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. ( <b>Anexo N° 1</b> )	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ( <b>Anexo N° 2</b> )	SI CUMPLE

a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

Se procede con calificación de los postores admitidos:

- **CONSORCIO CONSULTOR VIAL CAÑAVERAL CONFORMADO POR CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020 Y ALEGRIA ALVARON CIRO CON RUC N° 10316602512.**
- **CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL CONFORMADO POR ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100, GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ CON RUC N° 10224994929 Y POR JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS CON RUC N° 10224094651.**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO CONSULTOR VIAL CAÑAVERAL
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares al <b>Estudio Definitivo y/o Expediente Técnico de:</b> a) "Construcción" y/o "reconstrucción" y/o "rehabilitación" y/o "rehabilitación y mejoramiento" y/o "ampliación" y/o "Creación" de puentes carreteros y/o de intercambios viales carreteros y/o pasos a desnivel carreteros". b) "Construcción" y/o "reconstrucción" y/o "rehabilitación" y/o "rehabilitación y mejoramiento" y/o "ampliación" y/o "Creación" de puentes urbanos y/o de intercambios viales urbanos y/o pasos a desnivel urbanos". c) "Construcción" y/o "reconstrucción" y/o "rehabilitación" y/o "rehabilitación y mejoramiento" y/o "ampliación" y/o "Creación" de Viaductos carreteros o urbanos.  <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.  <b>CUMPLE REQUISITO</b>



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares al <b>Estudio Definitivo y/o Expediente Técnico</b> de:</p> <p>a) "Construcción" y/o "reconstrucción" y/o "rehabilitación" y/o "rehabilitación y mejoramiento" y/o "ampliación" y/o "Creación" de puentes carreteros y/o de intercambios viales carreteros y/o pasos a desnivel carreteros".</p> <p>b) "Construcción" y/o "reconstrucción" y/o "rehabilitación" y/o "rehabilitación y mejoramiento" y/o "ampliación" y/o "Creación" de puentes urbanos y/o de intercambios viales urbanos y/o pasos a desnivel urbanos".</p> <p>c) "Construcción" y/o "reconstrucción" y/o "rehabilitación" y/o "rehabilitación y mejoramiento" y/o "ampliación" y/o "Creación" de Viaductos carreteros o urbanos.</p> <p><u>Acreditación:</u>  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.</p> <p><b>CUMPLE REQUISITO</b></p>

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que el siguiente postor cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CONSORCIO CONSULTOR VIAL CAÑABERAL CONFORMADO POR CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020 Y ALEGRIA ALVARON CIRO CON RUC N° 10316602512.**
- **CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL CONFORMADO POR ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100, GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ CON RUC N° 10224994929 Y POR JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS CON RUC N° 10224094651.**

ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 075-2024-GRH/CS –  
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL  
EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE CARROZABLE  
CAÑAVERAL, DISTRITO DE JOSÉ CRESPO Y CASTILLO - LEONCIO PRADO - HUÁNUCO, CON CUI  
N° 2250945

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>CONSORCIO CONSULTOR VIAL CAÑAVERAL CONFORMADO POR CONSURGE INGENIERIA Y AFINES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20607355020 Y ALEGRIA ALVARON CIRO CON RUC N° 10316602512</b>	
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>70 puntos</b>
<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3 veces, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</p>	<p>El postor presenta experiencia valida en la especialidad por el importe de S/ 986,164.30 soles, mayor dos veces y menor a tres. Se le otorga <b>60 puntos</b>.</p> <p>No se validan las experiencias N° 1, y 5 consignadas en el Anexo N° 8, por no considerarse similares a lo solicitado en las bases, ya que las terminologías consideradas en estas experiencias (mejoramiento, renovación) no se encuentran enmarcadas tal como se pide en la definición de servicios de consultorías similares.</p> <p>Tampoco se valida la experiencia N° 9 consignadas en el Anexo N° 8, ya que la conformidad presentada no se puede identificar si el que suscribe el documento es representante y/o gerente de la entidad o empresa contratante, toda vez que el documento está firmado por una persona natural sin describir que cargo o representación tiene en la entidad o empresa contratante, pudiendo ser este perteneciente a la misma empresa que realizó el servicio, por lo que al no poder definir a quien representa quien suscribe la oferta no se valida la experiencia correspondiente a este contrato.</p>
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>30 puntos</b>
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p>	<p>El Postor NO Desarrolla de la Metodología que sustenta la oferta. Sin embargo se le Otorga un puntaje de <b>5 Puntos</b> puesto que desarrolla más de dos aspectos de la metodología solicitada.</p>



<p><b>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. INTRODUCCIÓN</li> <li>2. OBJETIVO</li> <li>3. ALCANCE</li> <li>4. METODOLOGÍA EMPLEADA.</li> <li>5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.</li> <li>6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.</li> </ol> <p><b>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. INTRODUCCIÓN</li> <li>2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD</li> <li>3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA</li> </ol> <p><b>III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. INTRODUCCIÓN</li> <li>2. OBJETIVO</li> <li>3. ALCANCE</li> <li>4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO             <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO</li> <li>4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO</li> <li>4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO</li> <li>4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO</li> <li>4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO</li> <li>4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO</li> </ol> </li> </ol> <p><b>IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. INTRODUCCIÓN</li> <li>2. NORMAS DE APLICACIÓN</li> <li>3. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</li> <li>4. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</li> <li>5. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</li> <li>6. SALUD OCUPACIONAL             <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1. Análisis de Riesgos</li> <li>6.2. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</li> </ol> </li> <li>7. FORMATOS</li> </ol> <p><b>V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</b></p> <p><b>VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. PRODUCTOS             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Productos Finales</li> <li>1.2. Productos Parciales (Entregables)</li> </ol> </li> <li>2. PLAZOS PARA PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS</li> <li>3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES</li> </ol> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>No se valida en su totalidad la metodología puesto que NO DESARROLLA el punto 6 (RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS) del numeral I, de la metodología solicitada, ya que no ha descrito los recursos que se van a utilizar en el desarrollo de los estudios, ya que ha listado un sin número de estudios básicos y personal de manera general y no se ha estipulado en ningún extremo al jefe de proyecto y a los demás especialistas técnicos y personal admirativo que forma parte de la elaboración del estudio solicitado, además de que no se ha descrito todos los equipos a utilizar como por ejemplo la camioneta pick up 4x4, y todo los demás recursos establecidos en las bases. Tener presente que los recursos a utilizar en el estudio se encuentran plasmados en el resumen ejecutivo y en las bases en la estructura de costos de la elaboración del expediente técnico.</p> <p>Además en ningún extremo de las bases el postor a desarrollado el tema de CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL, el cual se solicita en el numeral III, de la metodología a desarrollar.</p>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>65 PUNTOS</b>

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL CONFORMADO POR ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100, GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ CON RUC N° 10224994929 Y POR JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS CON RUC N° 10224094651</b>	
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>70 puntos</b>
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3 veces, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la	El postor presenta experiencia valida en la especialidad por el importe de S/ 866,360.95 Soles mayor a dos veces y menor a tres veces lo solicitado en los factores de evaluación. Se le otorga <b>60 puntos</b> .



fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Acreditación:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

No se validan las experiencias N° 1, 4, 8 y 9 consignadas en el Anexo N° 8, por no considerarse similares a lo solicitado en las bases, ya que las terminologías consideradas en estas experiencias (mejoramiento, renovación) no se encuentran enmarcadas tal como se pide en la definición de servicios de consultorías similares. Por otro lado la experiencia 4 no corresponde a puentes vehiculares sino a un puente peatonal, por ende esta experiencia no esta acorde a la definición establecida en las bases.

**B. METODOLOGÍA PROPUESTA**

**30 puntos**

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

**VII. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO**

7. INTRODUCCIÓN
8. OBJETIVO
9. ALCANCE
10. METODOLOGÍA EMPLEADA.
11. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.
12. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.

**VIII. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE**

**CALIDAD CERTIFICADA**

4. INTRODUCCIÓN
5. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
6. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA

**IX. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS**

5. INTRODUCCIÓN
6. OBJETIVO
7. ALCANCE
8. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO
  - 8.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO
  - 8.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO
  - 8.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO
  - 8.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO
  - 8.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO
  - 8.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO
- CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

**X. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA**

**LOS RECURSOS EMPLEADOS**

8. INTRODUCCIÓN
9. NORMAS DE APLICACIÓN
10. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL
11. PROTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS
12. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS
13. SALUD OCUPACIONAL
  - 6.3. Análisis de Riesgos
  - 6.4. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV
14. FORMATOS

**XI. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA**

**XII. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT**

4. PRODUCTOS
  - 4.1. Productos Finales
  - 4.2. Productos Parciales (Entregables)
5. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS

El Postor Desarrolla de la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de **30 Puntos**.

<b>6. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES</b> <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>90 PUNTOS</b>

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta del postor **CONSORCIO CONSULTOR JPG CAÑABERAL CONFORMADO POR ROJAS NAUPAY PERCY CON RUC N° 10224118100, GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ CON RUC N° 10224994929 Y POR JOSE ALBERTO MATOS CAMPOS CON RUC N° 10224094651**, pasa a la etapa de evaluación económica con un puntaje de **90 Puntos**.



