

**FORMATO N° 13**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b> <b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>04</b>
--------------------------------	-----------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, Lima, a los 11 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina del Area de Supervision y Gestion del Servicio Educativo, el Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-UGEL03 - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la " <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS IIIE Y SEDE UGEL03</b> ", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.	

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Freddy Ever Raymundo Justiniano	Titular	X	Dependencia:	Area de Supervision y Gestion del Servicio Educativo
			Suplente			
	Primer Miembro	Jesus Manuel Santos Monge	Titular	X	Dependencia:	Organo Encargado de Contrataciones
			Suplente			
	Segundo Miembro	Sofia Sonia Alvarez Orahulio	Titular	X	Dependencia:	Area de Planificacion y Presupuesto
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SAGAZ S.A.C. SERVICIOS DE SEGURIDAD	20101192190
2	MABE SERVICES SRLTDA	20262727859
3	AVP Y SEGURIDAD S.A.C.	20372190028
4	'WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	20407976453
5	GRUPO DE RESGUARDO Y SEGURIDAD S.A.C.	20408109605
6	ELITSUR S.R.L.	20452713404
7	A & T SECURITY NATIONAL S.A.C.	20493433025
8	JAHIR SERVIS COMPANY S.A.C.	20511772312
9	HPG SECURITY S.A.C.	20520931555
10	S.A.C.	20544382498
11	CORPORACION VARUM S.A.C. - VARUM S.A.C.	20547563485
12	SEPMIR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SEPMIR S.A.C.	20549595759
13	B & G RESGUARDO S.A.C.	20550686075
14	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	20551326587
15	GC SEGURIDAD S.A.C.	20551617638
16	EMPSEER SECURITY S.A.C	20551755437
17	GRUPO SCORPIO DP SAC - GRUPO SDP S.A.C.	20555436743
18	POLICE PROTECTIVE & ASESORIA LEGAL S.A.C.	20556737216
19	SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.	20568286562
20	GRUPO SECURITY ROCER S.A.C.	20600092490
21	PROTEGE SERVICIOS S.A. - PROTEGE SERVICIOS	20600182197
22	VISHUA KARMA SOLUCIONES LOGISTICAS S.A.C. - VISKASOL S.A.C.	20600248392
23	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	20601011736
24	SESYLSEMI S.A.C.	20601146925
25	GRUPO C6V SECURITY S.A.C.	20601191343
26	GZ PERU S.A.	20601319676
27	SERVIGENVIG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVIGENVIG S.A.C.	20602088864
28	GRUPO SEGURIDAD ESTRATEGICA S.A.C.	20602276890
29	GIOISA S.R.L.	20602856322
30	ARSENAL SECURITY S.A.C.	20603339356
31	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603361831
32	TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.	20604077134
33	NORTSEGUR S.A.C.	20604654042

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

34	A & G SEGURIDAD INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605396942
35	COMPAÑIA AGUILAS DORADAS SECURITY AND SERVICES S.A.C.	20606694262
36	HS SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607543373
37	CRETA SECURITY S.A.C.	20608789619
38	BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C.	20609688000
39	EQUIPO DE RESGUARDO Y SEGURIDAD S.A.C.	20610763147
40	BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S	20611137401
41	PROYECTO HG SECURITY S.A.C.	20611378328
42	COMPAÑIA C4 S.A.C.	20612043184
43	VIPROSEG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VIPROSEG S.A.C.	20612204030
44	VIGILANCE TO BUSINESS S.A.C.	20612560723

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
	Dentro de la fecha prevista en el cronograma del procedimiento, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electronica a traves del SEACE .			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>	<b>Hora de presentación</b>
	1	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	24/03/2025	22:04:24
	2	CONSORCIO PROTECCION Y RESGUARDO S.A. - PROTEGE SERVICIOS S.A.	24/03/2025	23:51:15
	3	BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C. - CONSORCIO GURKAS S.A.C.	24/03/2025	21:56:38
	4	CONSORCIO GRUPO C6V SECURITY S.A.C. - AVP Y SEGURIDAD S.A.C.	24/03/2025	22:59:12
	5	CONSORCIO PERÚ	24/03/2025	22:28:07

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la revision de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los terminos de referencia.			
	El Comité de Selección procede a solicitar la subsanacion de las ofertas conforme a lo estipulado en el Artículo 60° del RLCE.			
	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
	El Comité de Selecccion durante la etapa de admision de ofertas, mediante la plataforma del SEACE se solicitó a tres (3) postores subsanar su oferta dentro del plazo de dos (2) días hábiles; siendo estas subsanadas de acuerdo al siguiente detalle:			
	<b>Nº</b>	<b>Postor</b>	<b>Fecha de solicitud de subsanacion - mediante el SEACE</b>	<b>Motivo de la subsanacion</b>
	1	BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C. - CONSORCIO GURKAS S.A.C.	1/04/2025	Cumplio con la legalizacion notarial de la promesa de consorcio.
	2	CONSORCIO GRUPO C6V SECURITY S.A.C. - AVP Y SEGURIDAD S.A.C.	1/04/2025	Cumplio con la legalizacion notarial de la promesa de consorcio.
	3	CONSORCIO PERÚ	1/04/2025	Cumplio con la legalizacion notarial de la promesa de consorcio.

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada por este comité, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consigñar las razones para su no admisión</b>
	1	Ninguna	Ninguna

<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	
	1	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	
	2	CONSORCIO PROTECCION Y RESGUARDO S.A. - PROTEGE SERVICIOS S.A.	

**FORMATO Nº 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3	BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C. - CONSORCIO GURKAS S.A.C.
4	CONSORCIO GRUPO C6V SECURITY S.A.C. - AVP Y SEGURIDAD S.A.C.
5	CONSORCIO PERÚ

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	CONSORCIO GRUPO C6V SECURITY S.A.C. - AVP Y SEGURIDAD S.A.C.	14,232,165.84	98.00
2	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	14,517,449.52	99.97
3	CONSORCIO PERÚ (ARTESANAL SECURITY SAC - BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD SACS	14,905,643.04	102.64
4	CONSORCIO PROTECCION Y RESGUARDO S.A. - PROTEGE SERVICIOS S.A.	14,999,999.00	103.29
5	BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C. - CONSORCIO GURKAS S.A.C.	16,092,688.00	110.82

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de evaluación de ofertas, Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO GRUPO C6V SECURITY S.A.C. - AVP Y SEGURIDAD S.A.C.	100.00
2	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	98.43
3	CONSORCIO PROTECCION Y RESGUARDO S.A. - PROTEGE SERVICIOS S.A.	90.90
4	CONSORCIO PERÚ (ARTESANAL SECURITY SAC - BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD SACS	86.39
5	BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C. - CONSORCIO GURKAS S.A.C.	85.75

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**11 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, se determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar, según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: Se Adjunta Anexo 02

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO GRUPO C6V SECURITY S.A.C. - AVP Y SEGURIDAD S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACION	X	
	B CAPACIDAD TECNICA y PROFESIONAL		
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.2 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.2.1 FORMACION ACADEMICA	X	
	CAPACITACION		X
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIZACION	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO	

**FORMATO Nº 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACION	X	
	B	CAPACIDAD TECNICA y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.2	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
		CAPACITACION	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIZACION	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO PROTECCION Y RESGUARDO S.A. - PROTEGE SERVICIOS S.A.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACION	X	
	B	CAPACIDAD TECNICA y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.2	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
		CAPACITACION		X
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIZACION	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		CONSORCIO PERÚ (ARTESANAL SECURITY SAC - BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD SACS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACION		X
	B	CAPACIDAD TECNICA y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.2	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
		CAPACITACION	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIZACION	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C. - CONSORCIO GURKAS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILITACION	X	
	B	CAPACIDAD TECNICA y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
	B.2	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA		X
		CAPACITACION		X
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIZACION	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

## FORMATO N° 13

### ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

a) Respecto a la CONSTANCIA DE CAPACITACION del postor Consorcio AYP Y SEGURIDAD SAC - GRUPO C6V SECURITY SAC, el presidente del Comité de Selección Sr. Freddy Raymundo Justiniano señala:

1. Con relación a las constancias de capacitación:

1.1. Las constancias y/o certificados presentadas por los consorcios AYP Y SEGURIDAD SAC - GRUPO C6V SECURITY SAC., y el consorcio PROTEGE SERVICIOS SAC. - PROTEGE SERVICIOS PROTECCION Y RESGUARDO, están debidamente acreditadas y validadas por la SUCAMEC, ambas con una duración de 120 horas académicas teóricas y prácticas. Al respecto se debe tener presente que las horas lectivas y académicas son equivalentes en tiempo y formación:

- 1 hora Lectiva es equivalente a 45 minutos, conforme lo establece la Ley N° 30220 Ley Universitaria, Ley N°30512 Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes.

#### CAPÍTULO II RÉGIMEN DE DEDICACIÓN

##### SUBCAPÍTULO I JORNADA LABORAL Y RÉGIMEN DE DEDICACIÓN

##### Artículo 111. Jornada laboral y hora pedagógica

111.1. La jornada laboral del docente con régimen de dedicación a tiempo completo y parcial es la establecida en el artículo 68 de la Ley, la cual se determina en horas pedagógicas, en atención al área de desempeño laboral y a la naturaleza de las actividades, **lectivas y no lectivas.**

**a. En el área de Docencia: la hora pedagógica en actividad lectiva equivale a cuarenta y cinco (45) minutos. La hora pedagógica en actividad no lectiva equivale a sesenta (60) minutos.**

- Las Instituciones que no están sujetas a las normas antes citadas, emiten constancia o certificados con horas académicas, en este sentido 1 hora Académica es equivalente a 45 minutos, conforme lo establece la SUCAMEC en su directiva PM02.04/GSSP/AIR/78.01.



PERÚ

Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil - SUCAMEC

- Formación Básica: Son once (11) los cursos que la comprenden y deben ser impartidos en sesenta (60) horas académicas.
- Especialización: Son seis (06) los cursos que la comprenden y deben impartirse en treinta y cinco (35) horas académicas.
- Perfeccionamiento: Son seis (06) cursos que lo comprenden y deben ser impartidos en treinta (30) horas académicas.

**Una (01) hora académica equivale a cuarenta y cinco (45) minutos.**

1.2. Por otro lado, las bases integradas señalan claramente (EN LA CAPACITACIÓN), que: Las capacitaciones podrán ser brindadas por la propia empresa de vigilancia a través de su instructor SUCAMEC debidamente autorizados según lo dispone el artículo 85° del reglamento del D.L. N°1213 siempre y cuando el instructor SUCAMEC se encuentre autorizado y capacitado por el ente rector para brindar dichos cursos, las capacitaciones también podrán ser brindadas por un instituto o una institución educativa **autorizada y especializada en seguridad**; en este contexto, la empresa CORPORATE SECURITY SAC presenta certificado, así como el consorcio ARSENAL SECURITY SAC - BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD presenta constancia, ambas emitidas por ENFORSA que es una institución que **no evidencia la autorización para tal fin.**

CAPACITACIÓN	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Tener estudios básicos de seguridad, reanimación cardiopulmonar (RPC), acreditado con certificación de capacitación, se indica que la capacitación de reanimación cardiopulmonar (RCP) es una técnica útil y fundamental para salvar vidas a personas que transitan por un episodio de muerte súbita, atragantamiento, ataque cardíaco o cuasi ahogamiento.</p> <p>Asimismo, deberá estar capacitado en 12 horas cada materia - total 120 horas en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Primeros Auxilios</li> <li>- Riesgos Laborales</li> <li>- Señalización y Brigadas de Emergencia</li> <li>- Lucha Contray Manejo de Extintores</li> <li>- Prevención de Riesgos Laborales</li> <li>- Primeros auxilios y/o Soporte Básico de Vida, incluido Reanimación Cardio Pulmonar (RCP).</li> <li>- Manejo de extintores y gabinetes contraincendios.</li> <li>- Planes de Emergencia y Contingencia</li> <li>- Maniobra de Heimlich</li> </ul> <p>Las capacitaciones podrán ser brindadas por la propia empresa de vigilancia a través de su instructor SUCAMEC debidamente autorizado según lo dispone el artículo 85° del Reglamento del D.L. N° 1213 siempre y cuando el instructor SUCAMEC se encuentre autorizado y capacitado por el ente rector para brindar dichos cursos, las capacitaciones también podrán ser brindadas por un instituto o una institución educativa autorizada y especializada seguridad.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará con copia simple de Constancias, Certificados u otros documentos según corresponda emitido según lo dispone el artículo 85° del Reglamento del D.L. N° 1213 siempre y cuando el instructor SUCAMEC se encuentre autorizado y capacitado por el ente rector para brindar dichos cursos, <b>las capacitaciones también podrán ser brindadas por un instituto o una institución educativa autorizada y especializada seguridad.</b></p>	



**FORMATO Nº 13****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)****Nº 61.-CONSULTA. - BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C.**

Se aclara.- Las capacitaciones del personal deberán ser lectivas y prácticas considerando que por ejemplo las técnicas de RCP se deben hacer bajo la dirección y supervisión presencial de un profesional especializado en la materia. Se recomienda a la empresa tomar fotos y videos de las capacitaciones de su personal en aras de acreditar su cumplimiento ante la solicitud de los Directores de las IIEE ya que la correcta aplicación de la técnica podrá salvar vidas humanas ante una situación de urgencia o emergencia en tanto llega la ayuda de ambulancia o atención de enfermeros o médicos.

Como parte de la fiscalización posterior, la UGEL 03 se reserva el derecho de solicitar a las empresas o entidades capacitadoras el registro de asistencia del personal, fotos y videos de las capacitaciones efectuadas a los trabajadores destacados al servicio. **(Nº 61.-CONSULTA. - BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C.)**

Finalmente, se debe tomar en cuenta que, en la Resolución N° 00252-2024-TCE-S1, relacionado a una controversia entre horas académicas y lectivas, el tribunal, entre otros puntos señala en el art. 41., lo siguiente: **Sin perjuicio de lo expuesto, y teniendo en cuenta que las bases estándar aprobadas por la OSCE no excluyen la posibilidad de que las capacitaciones sean brindadas por entes distintos a universidades e institutos técnicos sujetos al ámbito de aplicación de la norma antes citada, por lo que es posible la existencia de capacitaciones que utilicen una terminología distinta como horas académicas u horas pedagógicas, esta sala considera pertinente que los hechos materia de análisis sean puesto de conocimiento de la Dirección Técnico Normativa del OSCE con el objeto que evalúe esta situación.**

2. Respecto a la experiencia del personal clave:

2.1. La empresa CORPORATE SECURITY SAC, el consorcio ARSENAL SECURITY SAC - BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD y el consorcio BUFFALO SECURITY COMPANY SAC. - CONSORCIO GURKAS SAC, no presentaron la ficha de datos del agente de seguridad o supervisor, tal como se considera en las bases integradas que se indica a continuación: La empresa deberá detallar en su ficha de vigilante el tipo de experiencia adquirida y lugares de trabajo que desempeñó su trabajador. En la integración de bases se publicará un formato para mejor presentación de ofertas de la empresa. **(Nº 47.- CONSULTA BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C.).**

B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
<b>Acreditación:</b>	
La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.	
Se aclara. - De acuerdo con el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la experiencia es la habilidad que se adquiere al repetir una conducta durante un periodo de tiempo. Para acreditar la experiencia del personal en un proceso de selección, se pueden presentar los siguientes documentos: Copia simple de contratos y su respectiva conformidad, Constancias, Certificados, Cualquier otra documentación que demuestre la experiencia del personal propuesto. Se considera que la experiencia es válida si está relacionada con el objeto de la convocatoria. Además, se considera que la experiencia debe tener una antigüedad menor a 10 años a la fecha de la presentación de ofertas <b>La empresa deberá detallar en su ficha de vigilante el tipo de experiencia adquirida y lugares de trabajo que desempeñó su trabajador. En la integración de bases se publicará un formato para mejor presentación de ofertas de las empresas. (Nº 47.-CONSULTA. - BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C.)</b>	

2.2. Adicionalmente debo precisar que, en la ficha adjuntada en las bases, no solamente se exige la experiencia del agente (vigilante o supervisor), sino que es fundamental con la información que declara:

- NO posee antecedentes penales, judiciales, ni policiales.
- Contar con buen estado de salud física y mental.
- No ha sido separado de las Fuerzas Armadas o Policía Nacional por medidas disciplinarias.
- Cumplir con los requisitos que establecen las empresas de servicio de seguridad privada previstos en el reglamento interno.

2.3. Como se aprecia esta información es sumamente importante porque es necesario garantizar que el personal no cuente con antecedentes penales ni judiciales y además se encuentre en buen estado físico y mental.

2.4. Por otro lado, en ninguna parte de las bases se exige la presentación de dicha ficha, más por el contrario, se precisa que se publicará un formato para una mejor presentación el cual fue anexo a las bases.

**FORMATO N° 13****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**b) Respecto a la CONSTANCIA DE CAPACITACION, donde las bases integradas establecen: EN HORAS LECTIVAS Y PRACTICAS, el primer miembro del Comité de Selección Sr. Jesus Santos Monge señala:**

Que, las bases integradas del procedimiento de selección Concurso Publico N° 02-2024-UGEL03, señalan que la **CONSTANCIA DE CAPACITACION ES EN HORAS LECTIVAS Y PRACTICAS**; sustentadas en las absoluciones de consultas realizada por el area usuaria, que corresponde a las consultas N° 142 y N° 143 donde el area usuaria dice: "**Se aclara.- Se acreditara con contancias o certificados, las horas seran lectivas y practicas.**"

Que, con fecha 27 de marzo del 2025, a solicitud del Presidente del Comite de Seleccion, se realizo una consulta virtual al Organismo Supervisor de las Contrataciones (OSCE) mediante la plataforma de mesa de partes virtual del OSCE, realizando la consulta sobre una de las ofertas que no cumple con el requisito de calificacion, capacitacion del personal clave conforme a lo dispuesto en las bases integradas; que, con fecha 28 de marzo del 2025 el Organismo Supervisor de las Contrataciones mediante la especialista Frida Fabiola Seminario Guerrero responde a lo solicitado y sugiere revisar la Resolucion N° 00252-2024-TCE-S1 emitido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, señalando que si bien no es vinculante, puede aclarar el tema materia de la consulta; asimismo, en la rerspuesta menciona varios numerales que es parte de la resolucion antes señalada, siendo las siguientes:

" 39.- En ese orden de ideas, atendiendo a lo comunicado por el Ministerio de Educación y a la normativa técnica que contiene definiciones relacionadas con los tipos de horas que se emplean en actividades de educación, no es posible realizar alguna conversión de las horas académicas consignadas en el documento bajo análisis y poder determinar a cuántas horas lectivas equivalen.

40.- Por lo tanto, considerando que las bases integradas del procedimiento de selección exigen que la acreditación de la capacitación se evidencie mediante horas lectivas y que el documento presentado por el Consorcio Impugnante da cuenta de otro tipo de horas, esta Sala concluye que dicho documento (obranste en el folio 148 de la oferta) no es idóneo para acreditar el requisito de calificación capacitación.

41.- Sin perjuicio de lo expuesto, y teniendo en cuenta que las bases estándar aprobadas por OSCE no excluyen la posibilidad de que las capacitaciones sean brindadas por entes distintos a universidades e institutos técnicos sujetos al ámbito de aplicación de la normativa antes citada, por lo que es posible la existencia de capacitaciones que utilicen una terminología distinta como horas académicas u horas pedagógicas, esta Sala considera pertinente que los hechos materia de análisis sean puesto en conocimiento de la Dirección Técnico Normativa del OSCE con el objeto que evalúe esta situación y, de corresponder, promueva la introducción mejoras en las bases estándar.

42.- En consecuencia, al haberse verificado que el Consorcio Impugnante no ha cumplido con acreditar el requisito de calificación capacitación, conforme a lo dispuesto en las bases integradas; de conformidad con lo dispuesto en el literal a) del inciso 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar infundado el recurso de apelación y, por su efecto, confirmar la descalificación de su oferta (...).

Que, la normatividad de contrataciones del estado señala que las BASES INTEGRADAS SON LAS REGLAS DEFINITIVAS DE UNA CONTRATACION, que incorporan las modificaciones resultantes de las consultas y observaciones; siendo obligacion del comité de selección aplicar las disposiciones objetivas previstas en las bases integradas, la cuales constituye las reglas definitivas a las que, no solo se deben someter los postores, sino tambien el comite de seleccion. Resolucion N° 3075-2021-TCE-S3, Resolucion N° 4016-2022-TCE-S4 y Resolucion N° 0325-2023-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado.

Concluyendo, que algunas ofertas no han cumplido con acreditar el requisito de calificación capacitación HORAS LECTIVAS Y PRACTICAS estipulada en las bases integradas.

**c) Respecto al FORMATO SOLICITADO, ADICIONALMENTE A LA ACREDITACION DEL REQUISITO DE CALIFICACION : EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE. el primer miembro del Comité de Selección Sr. Jesus Santos Monge señala:**

Que las Bases Integradas del Procedimiento de selección Concurso Publico N° 02-2024-UGEL03, en los REQUISITOS DE CALIFICACION: EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE señala: "La acreditación de la experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto".

Que, en la etapa de absolución de consultas y observaciones a las bases del procedimiento de selección, el área usuaria en la absolución de consulta N° 65 señalo: "Se aclara.-Para una mejor presentación y facilitar a nuestra entidad la fiscalización posterior, se incluirá en las bases un formato o modelo de Ficha de Datos del trabajador para una mejor presentación de ofertas"; como también, el área usuaria en la consulta N° 47 y 48 señala "Se aclara.-La empresa deberá detallar en su ficha de vigilante el tipo de experiencia adquirida y lugares de trabajo que desempeño su trabajador", indicando también que "En la integración de bases se publicara un formato para mejor presentación de oferta de las empresas"; asimismo, en la Consulta N° 291 el área usuaria señala "Se Aclara, que para PERFECCIONAR EL CONTRATO, el contratista deberá presentar el legajo de los vigilantes conteniendo lo siguiente:" entre otros. "- Ficha de datos o currículum vitae del trabajador. SEGÚN FORMATO ADJUNTO DE LAS BASES".

**FORMATO N° 13****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Que, en el Pronunciamiento N° 174-2025/OSCE-DGR emitido por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) del Concurso Público N° 02-2024-UGEL03; señala: con "Respecto a los requisitos para el perfeccionamiento del contrato" : "Mediante la Consulta y/o observación N° 291 se solicitó consignar con claridad los documentos necesarios para perfeccionar el contrato en el numeral 2.3 del Capítulo II de las bases" "Ante el cual , el comité de selección aclaró lo siguiente: Se aclara, que para PERFECCIONAR EL CONTRATO, el contratista deberá presentar el legajo de los vigilantes conteniendo lo siguiente, entre otros documentos:

- Ficha de datos o currículum vitae del trabajador. ¿SEGÚN FORMATO ADJUNTO DE LAS BASES"

Asimismo, el pronunciamiento indica: "Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Comité de Selección precisó los documentos correspondientes al legajo del personal de vigilancia que deberán ser presentados dentro de los requisitos para perfeccionar el contrato; no obstante, el recurrente señala que dicha precisión corresponde a una modificación al requerimiento, debido a que se estaría añadiendo documentación a presentar para dicho perfeccionamiento del contrato.

Ante ello, la Entidad emitió el Oficio N° 001-2024-MINEDU/VMGI/DRELM/UGEL.03-ADM/EL-CS, ratificando la absolución de la consulta y/u observación N° 291, añadiendo que la documentación solicitada servirá para el control posterior que se realiza, por lo que la Entidad necesita tener toda la información necesaria para corroborar la información, la misma que debería ser autenticada por la empresa antes de proponer el personal para el servicio.

De lo expuesto tanto en el pliego absolutorio como en el mencionado Informe Técnico, se puede colegir que la Entidad ratificó que el legajo del personal de vigilancia deberá ser presentado para el perfeccionamiento del contrato, en tanto que dicho legajo comprende toda la documentación antes detallada."

**ANÁLISIS**

1. Existe incongruencias entre las absoluciones de las consultas realizadas por el área usuaria, dado que por un lado señala en la consulta N° 47 y N° 48, "Se aclara. -La empresa deberá detallar en su **ficha de vigilante** el tipo de experiencia adquirida y lugares de trabajo que desempeño su trabajador. En la integración de bases publicará UN FORMATO para MEJOR PRESENTACIÓN DE OFERTA de las empresas" y por otro extremo el área usuaria señala en la Consulta N° 291 "Se Aclara. - Que, para PERFECCIONAR EL CONTRATO, el contratista deberá presentar el legajo de los vigilantes conteniendo lo siguiente:" entre otros. "- Ficha de datos o currículum vitae del trabajador. SEGÚN FORMATO ADJUNTO DE LAS BASES".

2. En la Absolución de consultas N° 47 y N° 48 el área usuaria dice "*Se aclara. -La empresa deberá detallar en su **ficha de vigilante** el tipo de experiencia adquirida y lugares de trabajo que desempeño su trabajador. En la integración de bases se publicará un formato para mejor presentación de oferta de las empresas*"; Que, la absolución de la consulta señala que el formato (Ficha de datos del vigilante) es para mejorar la presentación de las ofertas, pero no para DESCALIFICAR la experiencia del personal clave, que con solo la acreditación del documento "CONSTANCIA DE TRABAJO" los postores estarían cumpliendo con el requisito de calificación.

3. Existe incongruencias entre el pronunciamiento y las bases integradas, debido que en el pronunciamiento por un lado señala que la ficha de datos del vigilante es para la suscripción del contrato, tal como lo señala ; y por otro extremo en las bases integradas elaboradas por el OSCE que no han aclarado sobre el formato ficha de vigilante.

4. Que, la ficha de datos del vigilante, requerido en los requisitos de calificaciones, es un documento que no tiene valor para la etapa de calificación, debido que solamente con la acreditación de la CONSTANCIA DE TRABAJO los postores estaría cumpliendo con el requisito de calificación Experiencia del Personal Clave. Señalando que el Formato Ficha de Vigilante si es muy importante para la suscripción del contrato, debido que la información señalada en la ficha del vigilante corresponde a los documentos que presentara el postor ganador para la suscripción del contrato.

5. Que, de los cinco (5) postores que presentaron sus ofertas, solamente dos (2) postores han adjuntado el formato de la ficha de datos del vigilante, el Consorcio AYW Y SEGURIDAD SAC - GRUPO C6V SECURITY SAC ha adjuntado el formato en su oferta de acuerdo al modelo estipulado en las bases; y el otro consorcio CONSORCIO PROTECCION Y RESGUARDO S.A. - PROTEGE SERVICIOS S.A. ha adjuntado el formato con algunas diferencias al modelo de las bases.

Que, del análisis realizado sobre el FORMATO FICHA DEL VIGILANTE solicitado adicionalmente para la experiencia del personal clave mediante una absolución de consulta, y las incongruencias existentes detalladas líneas arriba; considero mi posición como miembro del comité de selección, que no se debe considerar el formato de ficha del vigilante para la calificación de la EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, debiendo solamente ceñirnos a los documentos que señala en la ACREDITACION de dicho requisito de calificación; como en este caso, es la CONSTANCIA DE TRABAJO presentado en la oferta de los cinco (5) postores que presentaron sus ofertas.

**d) Respecto a la CALIFICACION DE LAS OFERTAS, el segundo miembro del Comité de Selección Sra. Sofia Alvarez Orahulio señala:**

Las ofertas presentadas por los postores NO CALIFICAN, debido que no se ajustan estrictamente a lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección.



**FORMATO Nº 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**13 ACUERDO ADOPTADO**

En la Victoria, siendo el día 11 de abril del 2025, los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por mayoría, de acuerdo al análisis efectuado y las razones expuestas **DECLARAN DESIERTO** el procedimiento de selección.

  
**FIRMA DIGITAL**  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

RAYMUNDO JUSTINIANO  
Freddy Ever FAU  
20331304736 hard  
JEFE DE ASGESE UGEL03  
En señal de conformidad  
2025/04/11 16:52:07

  
**FIRMA DIGITAL**  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

SANTOS MONGE Jesus  
Manuel FAU 20331304736  
hard  
ESPECIALISTA EN  
CONTRATACIONES -  
EQUIPO DE LOGISTICA -  
UGEL03  
En señal de conformidad  
2025/04/11 16:41:07

  
**FIRMA DIGITAL**  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ALVAREZ ORAHULIO DE  
HUIZA Sofia Sonia FAU  
20331304736 hard  
PLANIFICADORA DEL  
EQUIPO DE  
PLANIFICACIÓN Y  
PRESUPUESTO - UGEL03  
En señal de conformidad  
2025/04/11 16:32:46

**Freddy Ever Raymundo Justiniano**

**Jesus Manuel Santos Monge**

**Sofia Sonia Alvarez Orahulio**

**Presidente**

**1er Miembro**

**2do Miembro**

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

ANEXO 01

UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N° 03 - UGEL03

CONCURSO PUBLICO N° 02-2024-UGEL03 - PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y SEDE UGEL 03

CUADRO DE EVALUACION

FACTORES DE EVALUACION														
Nº		POSTOR		ADMISION	PRECIO	PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD	PUNTAJE TOTAL	MYPE		PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
						80 PUNTOS	3 PUNTOS	2 PUNTOS	10 PUNTOS	5 PUNTOS	100 PUNTOS	SI/NO	5 PUNTOS	
1	CONSORCIO	AVP Y SEGURIDAD S.A.C.- GRUPO C6V SECURITY S.A.C.		Admitido	14,232,165.84	80.00	3	2	10	5	100.00	SI	5	105.00
2	INDIVIDUAL	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS SAC		Admitido	14,517,449.52	78.43	3	2	10	5	98.43	SI	5	103.43
3	CONSORCIO PERU	ARSENAL SECURITY S.A.C.- BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S		Admitido	14,905,643.04	76.39	3	2	En la DJ no señala: el tipo de equipo ofrecido y la marca, estipulados para la acreditacion.	5	86.39	SI	5	91.39
4	CONSORCIO	PROTEGE SERVICIOS S.A. - PROTECCION Y RESGUARDO S A		Admitido	14,999,999.00	75.90	3	2	10	5	95.90	NO	0	95.90
5	CONSORCIO	BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C.- CONSORCIO GURKAS SAC		Admitido	16,092,688.00	70.75	3	2	10	5	90.75	SI	5	95.75

EVALUACION DE PRECIO					
POSTORES	AVP Y SEGURIDAD S.A.C.- GRUPO C6V SECURITY S.A.C.	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS SAC	ARSENAL SECURITY S.A.C.- BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S	PROTEGE SERVICIOS S.A. - PROTECCION Y RESGUARDO S A	BUFFALO SECURITY COMPANY S.A.C.- CONSORCIO GURKAS SAC
Pi=Om x PMP/Oi	80.00	78.43	76.39	75.90	70.75
Om= Oferta mas baja	14,232,165.84	14,232,165.84	14,232,165.84	14,232,165.84	14,232,165.84
Oi=Oferta economica	14,232,165.84	14,517,449.52	14,905,643.04	14,999,999.00	16,092,688.00
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00
	1	2	3	4	5

  
RAYMUNDO JUSTINIANO  
Freddy Ever FAU  
20331304736 hard  
JEFE DE ASGSE UGEL03  
En señal de conformidad  
2025/04/11 16:56:01  
FIRMA DIGITAL  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

  
SANTOS MONGE Jesus  
Manuel FAU 20331304736  
hard  
ESPECIALISTA EN  
CONTRATACIONES -  
EQUIPO DE LOGISTICA -  
UGEL03  
En señal de conformidad  
2025/04/11 16:43:36  
FIRMA DIGITAL  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

  
ALVAREZ ORAHILIO DE  
HUIZA Sofia Sonia FAU  
20331304736 hard  
PLANIFICADORA DEL  
EQUIPO DE  
PLANIFICACION Y  
PRESUPUESTO - UGEL03  
En señal de conformidad  
2025/04/11 16:31:43  
FIRMA DIGITAL  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

## ANEXO 02

### UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N° 03 \* UGEL 03 CONCURSO PUBLICO N° 02-2024-UGEL03 – PRIMERA CONVOCATORIA SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y SEDE UGEL03

POSTOR		REQUISITOS DE CALIFICACION							CALIFICACION
		HABILITACION RENEEL	AUTORIZACION DE FUNCIONAMIENTO	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA	CAPACITACIÓN (HORAS LECTIVAS Y PRACTICAS)	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	AYP Y SEGURIDAD SAC GRUPO C6V SECURITY SAC.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE, SOLO INDICA QUE CUENTA CON HORAS ACADEMICAS TEÓRICAS Y PRÁCTICAS	CUMPLE	CUMPLE	DESCALIFICADO
2	CORPORATE SECURITY SAC.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE NO ADJUNTA LA FICHA DE VIGILANTE SEGÚN FORMATO ADJUNTO EN LAS BASES	CUMPLE	DESCALIFICADO
3	ARSENAL SECURITY SAC BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD	NO CUMPLE- UNA DE LAS EMPRESAS DEL CONSORCIO NO PRESENTE LA HABILITACION DEL RENEEL	NO CUMPLE- UNA DE LAS EMPRESAS DEL CONSORCIO NO PRESENTA LA AUTORIZACION DE FUNCIONAMIENTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE NO ADJUNTA LA FICHA DE VIGILANTE SEGÚN FORMATO ADJUNTO EN LAS BASES	CUMPLE	DESCALIFICADO
4	PROTEGE SERVICIOS SAC. PROTEGE SERVICIOS PROTECCION Y RESGUARDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE, SOLO INDICA QUE CUENTA CON HORAS TEORICAS Y PRACTICA	CUMPLE	CUMPLE	DESCALIFICADO
5	BUFALO SECURITY COMPANY SAC. CONSORCIO GURKAS SAC.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE, COORDINADOR NO ADJUNTA TITULO, SUPERVISOR (1) ADJUNTA BACHILLER DE ING QUIMICA, SUPERVISOR (2) NO ADJUNTA TITULO	NO CUMPLE, SOLO INDICA QUE CUENTA CON HORAS LECTIVAS	NO CUMPLE NO ADJUNTA LA FICHA DE VIGILANTE SEGÚN FORMATO ADJUNTO EN LAS BASES	CUMPLE	DESCALIFICADO

  
**REPÚBLICA DEL PERÚ**  
**FIRMA DIGITAL**  
**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
 SANTOS MONGE Jesus  
 Manuel FAU 20331304736  
 hard  
 ESPECIALISTA EN  
 CONTRATACIONES -  
 EQUIPO DE LOGISTICA -  
 UGEL03  
 En señal de conformidad  
 2025/04/11 16:43:36

  
**REPÚBLICA DEL PERÚ**  
**FIRMA DIGITAL**  
**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
 RAYMUNDO JUSTINIANO  
 Freddy Ever FAU  
 20331304736 hard  
 JEFE DE ASGESE UGEL03  
 En señal de conformidad  
 2025/04/11 16:56:01

  
**REPÚBLICA DEL PERÚ**  
**FIRMA DIGITAL**  
**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
 ALVAREZ ORAHULIO DE  
 HUIZA Sofia Sonia FAU  
 20331304736 hard  
 PLANIFICADORA DEL  
 EQUIPO DE  
 PLANIFICACIÓN Y  
 PRESUPUESTO - UGEL03  
 En señal de conformidad  
 2025/04/11 16:31:43