

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-RED PMYO
PRIMERA CONVOCATORIA**

**SERVICIO DE MANNTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO
DE SALUD MATERNO SANTA CATALINA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE
LLOC, PROVINCIA DE PACASMAYO, REGIÓN LA LIBERTAD.**



En las instalaciones de la Unidad de Logística de la RIS Pacasmayo, siendo las 17:30 horas del día 19 de noviembre del 2024; se reunieron los miembros del comité de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-RED PMYO - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE MANNTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD MATERNO SANTA CATALINA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE LLOC, PROVINCIA DE PACASMAYO, REGIÓN LA LIBERTAD**; a fin de iniciar la apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de ofertas:

I. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:



Presidente	Lic. Ronald F. Gavidia Valera	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Unidad de Logística de la RIS Pacasmayo
		Suplente			
Primer Miembro	Lic. Gloria Ines Zapata Cabanillas	Titular	X	Dependencia:	Administradora de la RIS Pacasmayo
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. Irvin Aldo de la Puente Paredes	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Infraestructura RIS Pacasmayo
		Suplente			

II. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

En la fecha y hora programada, mediante el sistema electrónico de contrataciones del estado, se registraron como participantes las siguientes empresas:



Nro.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	2024-11-06 11:47:19.0	Válido
2	20482009663	CONSTRUCTORA VEGA & ASOCIADOS S.A.C.	2024-11-06 12:40:05.0	Válido
3	20609288931	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	2024-11-06 13:37:36.0	Válido
4	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	2024-11-06 13:45:51.0	Válido
5	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-11-06 19:26:30.0	Válido
6	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	2024-11-06 21:47:25.0	Válido

7	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	2024-11-06 22:07:29.0	Válido
8	20603807368	F & S CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	2024-11-06 22:26:06.0	Válido
9	20606026651	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	2024-11-07 10:49:23.0	Válido
10	20608283219	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-07 11:14:20.0	Válido
11	20537109212	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	2024-11-07 11:16:16.0	Válido
12	20604558027	FERGUZ CONSTRUCTORES GENERALES S.A.C.	2024-11-07 19:36:50.0	Válido
13	20481813841	CAPULI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-11-07 19:38:52.0	Válido
14	10462873293	LOYOLA CASTAÑEDA JARVIS RENZO	2024-11-07 19:41:42.0	Válido
15	10483113663	CHAVEZ TEJEDA KATIA JACQUELINE	2024-11-07 19:43:54.0	Válido
16	20604871060	G.A.Q.A. INVERSIONES GENERALES E.I.R.L.	2024-11-07 19:48:10.0	Válido
17	10746966321	MUÑOZ SOLEDAD ANDREA CAROLINA	2024-11-07 19:50:46.0	Válido
18	20610480731	CONSTRUCTORA INKAS GROUP S.A.C.	2024-11-07 19:55:04.0	Válido
19	20481230072	TRANSPORTES Y SERVICIOS MUSO E.I.R.L.	2024-11-07 19:56:57.0	Válido
20	20608274767	JC CONTRATISTAS DEL NORTE S.A.C.	2024-11-07 20:07:10.0	Válido
21	20607878502	CORPORACION CHAVARRIA E.I.R.L.	2024-11-07 21:53:27.0	Válido
22	20481097488	SOLUCIONES GLOBALES EN INGENIERIA SAC	2024-11-07 22:16:51.0	Válido
23	20561312568	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	2024-11-08 08:00:41.0	Válido
24	20606169354	INVERSIONES C & N INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	2024-11-08 14:15:39.0	Válido
25	10481718771	ILATOMA TARRILLO RUT KATHEREN	2024-11-09 01:35:51.0	Válido
26	20605409114	CORISOR S.A.C.	2024-11-09 02:50:25.0	Válido
27	10712478115	HUERTAS SALAZAR YESENIA CAROLINA	2024-11-09 05:29:25.0	Válido
28	20612524697	ORSAN CONSORCIO E.I.R.L.	2024-11-09 11:13:39.0	Válido
29	20612877913	WAREHOUSE GROUP E.I.R.L.	2024-11-09 14:07:07.0	Válido
30	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	2024-11-09 15:52:43.0	Válido
31	20552596405	A & N GROUP S.A.C.	2024-11-09 17:13:33.0	Válido
32	20608578944	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.	2024-11-09 17:43:08.0	Válido
33	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	2024-11-09 18:13:05.0	Válido
34	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	2024-11-11 10:33:53.0	Válido
35	20613035398	OCAMPER S.A.C.	2024-11-11 23:39:52.0	Válido
36	20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	2024-11-12 00:26:28.0	Válido



37	20559938239	JJQCH CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	2024-11-12 07:23:53.0	Válido
38	20607682098	KATARI CONSTRUCCIONES S.A.C.	2024-11-12 07:27:26.0	Válido
39	20608519611	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	2024-11-12 08:38:31.0	Válido
40	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	2024-11-12 12:33:26.0	Válido
41	20612399418	PIMENTEL NEGOCIOS E.I.R.L.	2024-11-12 15:25:29.0	Válido
42	20559535037	INVERSIONES RIWILSA S.A.C.	2024-11-12 15:30:59.0	Válido
43	20602524460	GRUPO C Y J INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA	2024-11-12 17:14:50.0	Válido
44	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-11-12 21:12:49.0	Válido
45	20539915216	CORPORACION DE PROYECTO INMOBILIARIO Y CONSTRUCCION S.A.C. - COPRICO S.A.C.	2024-11-13 05:52:15.0	Válido
46	10455072650	CENTURION CHAVARRY YENNYBELL VANESSA	2024-11-13 05:54:01.0	Válido
47	20611364025	EDIFICA JASS S.A.C.S.	2024-11-13 10:57:29.0	Válido
48	20510437234	POWER TOOLS INGENIEROS S.A.C.	2024-11-13 14:53:32.0	Válido
49	20604433712	CONSORCIO FERRETERO G.G.A. E.I.R.L.	2024-11-13 16:26:32.0	Válido

III. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES QUE PRESENTARON OFERTAS:

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes participantes presentan su oferta a través del SEACE:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Ciudad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD-SALUD UTES PACASMAYO
 Nomenclatura : AS-SM-7-2024-RED PMYO-1
 Nro. de convocatoria : 1
 Objeto de contratación : Servicio
 Descripción del objeto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD MATERNO SANTA CATALINA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE LLOC, PROVINCIA DE PACASMAYO, REGIÓN LA LIBERTAD.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD MATERNO SANTA CATALINA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE LLOC, PROVINCIA DE PACASMAYO, REGIÓN LA LIBERTAD.			
20606026651	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	14/11/2024	20:00:22	Electronico
20608519611	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	14/11/2024	23:18:25	Electronico
20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	14/11/2024	23:35:46	Electronico
20539915216	CONSORCIO SANTA CATALINA	14/11/2024	23:54:53	Electronico

IV. ADMISIÓN DE OFERTAS

N° EMPRESA	RUC	Revisión de foliación y visación	Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N°1)	Acreditación de Representación de: • Persona Natural: DNI. • Persona Jurídica: Vigencia de poder.	Declaración Jurada art. 52 del RLCE (Anexo N°2)	Declaración jurada de cumplimiento de TdR (Anexo N°3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N°4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N°5)	Precio de la Oferta en soles. Adjuntar Anexo N°6	Resultado
1 GRUPO PIMENTEL S.A.C.	20609873451	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
2 GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	20608519611	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO
3 TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	20606954434	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO
4 CONSORCIO SANTA CATALINA	20539915216	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

Es así, que se pasa a detallar las ofertas que fueron admitidas y pasan a evaluación:

N°	RUC	PARTICIPANTE	ESTADO DE OFERTA
1	20609873451	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	ADMITIDA
2	20608519611	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	ADMITIDA
3	20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	ADMITIDA
4	20539915216	CONSORCIO SANTA CATALINA	ADMITIDA

V. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:



N°	POSTORES	A. PRECIO		B. PLAZO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO		PUNTAJE OBTENIDO	BONO MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN
		PRECIO OFERTADO	PUNTAJE	PLAZO OFERTADO	PUNTAJE				
1	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	473,100.00	38.78	37 DÍAS	20	58.78	2.94	61.72	4°
2	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	280,000.00	65.53	37 DÍAS	20	85.53	4.28	89.81	2°
3	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	229,341.07	80.00	37 DÍAS	20	100.00	5.00	105.00	1°
4	CONSORCIO SANTA CATALINA	330,739.63	55.47	37 DÍAS	20	75.47	3.77	79.24	3°



Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases integradas, de acuerdo al orden de prelación.

VI. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

POSTORES	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	CONSORCIO SANTA CATALINA	GRUPO PIMENTEL S.A.C.
A. Capacidad Legal	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B. Capacidad técnica y profesional				
B.1. Equipamiento Estratégico	NO CUMPLE (*)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (*)
B.3. Calificación del personal Clave				
B.3.1. Formación Académica	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3.3. Capacitación	CUMPLE	NO CUMPLE (***)	CUMPLE	NO CUMPLE (+)
B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	NO CUMPLE (****)	CUMPLE	NO CUMPLE (++)
C. Experiencia del postor en la especialidad.	NO CUMPLE (**)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA

(*) De acuerdo a lo indicado por las bases integradas del presente procedimiento de selección, siendo la que contiene las reglas definitivas que deben cumplir los postores, se evidencia la forma de acreditación del Equipamiento estratégico, conforme se pasa a ilustrar:

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
Requisitos:		
DESCRIPCIÓN	U.M.	CANTIDAD
Camioneta 4x4	Und.	01
Acreditación:		
Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.		

Como es evidente, la acreditación de este requisito de calificación no puede ser mediante una carta o documento de compromiso simple, sin adjuntar mayores documentos que sustenten la existencia y disponibilidad de dicho equipamiento, pues ello significaría la mera presentación de una declaración jurada; lo cual no corresponde, ya que lo que busca la normativa de contrataciones del Estado, es garantizar que el postor cuenta de manera documentada y

fehacientemente con dicho equipamiento. **Mas aún, teniendo en cuenta que la persona que se compromete a alquilar dicho equipamiento estratégico no forma parte del consorcio, sino que es un tercero, de quien no se tiene mayor información respecto de SI ES PROPIETARIO DE LOS EQUIPOS o, en caso tuviera un contrato de alquiler de los mismos, dicho documento le otorga FACULTADES PARA SUB ARRENDARLOS.** Información que la desconocemos, porque en la oferta no adjuntó otros documentos que pudieran generar certeza al respecto.

En este extremo, es preciso hacer de conocimiento que, en los fundamentos 18 y 20 de la **Resolución 337-2021-TCE-S4**, el Tribunal precisa lo siguiente:

18. En este punto, cabe traer a colación que a raíz del cuestionamiento realizado en el recurso de apelación, el Consorcio Adjudicatario aceptó que la Empresa de Transportes Qhapaq Asunta E.I.R.L y la empresa LJE Ingeniería y Construcción E.I.R.L, no son propietarias de los bienes que se comprometieron a entregarle (las camionetas y los locales).

Es decir, el Consorcio Adjudicatario presentó las cartas de compromiso en cuestión, mediante las cuáles las citadas empresas se comprometieron a entregar los bienes estratégicos (camionetas y locales), sin contar con la propiedad de aquellos. Pese a ello, en la oferta no se presentó documento alguno que permita verificar que las empresas referidas tienen la disponibilidad suficiente de los bienes requeridos para cederlos a terceros, en este caso al Consorcio Adjudicatario.

De acuerdo a lo señalado, se advierte que si bien el Consorcio Adjudicatario presentó las mencionadas cartas de compromiso de alquiler, en su oferta no acreditó que contará con la disponibilidad del equipamiento e infraestructura estratégica, en la medida que las empresas que celebraron los compromisos de alquiler no son propietarios de los bienes requeridos, ni tampoco se acreditó que tienen la disponibilidad suficiente para cederlos a terceros.

Debe precisarse que, en el caso que ocurra una situación como la descrita precedentemente (una empresa se compromete a entregar bienes que no son de su propiedad), ante la ausencia de documentación que permita realizar una trazabilidad, ni el Comité de Selección, ni el Tribunal pueden presumir que la empresa tiene la disponibilidad suficiente del bien, como para sub arrendarlo, por ejemplo.

21. En consecuencia, al tenerse en cuenta que en la oferta del Consorcio Adjudicatario no se acreditaron los requisitos de calificación, equipamiento e infraestructura estratégica, conforme a lo requerido en las bases integradas, resulta fundado el recurso de apelación interpuesto, debiéndose tenerse por descalificada la oferta del Consorcio Adjudicatario y, en consecuencia, debe revocarse la buena pro que le fue otorgada.

Como se está demostrando, en el caso evaluado por los postores, para la acreditación del requisito de calificación EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO únicamente adjuntaron el documento de "compromiso de alquiler" suscrito por un

tercero, en el que si bien es cierto se encuentra los equipos requeridos en las bases, respecto de los cuales se compromete a alquilarlos; lo cierto es que dicha empresa no cumplió con **acreditar FEHACIENTEMENTE LA DISPONIBILIDAD de dicho equipamiento estratégico** requerido en las bases integradas, ya que con el solo hecho de haber presentado una carta de compromiso o documento análogo no garantiza que cuente con los equipos requeridos y que éstos estarán disponibles para el momento en que se requiera, ya que quien se compromete a alquilar no es integrante del consorcio, tampoco se tiene la certeza que es dueño de los equipos y no sabemos si cuenta con algún contrato de alquiler de equipos o maquinaria, dentro del cual se le haya otorgado facultades para sub arrendar.



Este detalle resulta muy importante porque, si bien el postor presenta la documentación para acreditar el requisito de calificación "equipamiento estratégico"; según lo válidamente establecido en el numeral correspondiente de las bases integradas, en el que se ha establecido que los postores deben presentar, para dicho fin, copia de documentos que sustenten: la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.



Como bien señala la Sala, en el segundo párrafo del fundamento 16 de la Resolución en comento,

16. Por consiguiente, según lo válidamente establecido en el numeral correspondiente de las bases integradas, para acreditar los requisitos de calificación "equipamiento estratégico" e "infraestructura estratégica", los postores deben presentar copia de documentos que sustenten: i) la propiedad, ii) la posesión, iii) el compromiso de compra venta o alquiler u iv) otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento e infraestructura estratégica requerida.

Es importante mencionar que, los requisitos de calificación bajo análisis, tienen como finalidad que el postor acredite de forma fehaciente que el postor contará con la disponibilidad del equipamiento e infraestructura solicitada para ejecutar las prestaciones materia del contrato.

Esta parte es sumamente relevante, pues la empresa que se comprometió a alquilar los equipos requeridos en las bases no acredita que ES PROPIETARIA DE ALGUNO DE AQUELLOS, por lo que la disponibilidad de los mismos no está garantizada para el momento en que se requiera; lo cual contraviene lo dispuesto en las propias bases integradas.

Señalamos que dicha empresa al no indicar fehacientemente que es propietaria de algún equipo que se comprometió a alquilar;

En tal sentido, el requisito de calificación EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, NO ESTÁ DEBIDA Y FEHACIENTEMENTE ACREDITADO conforme lo ha determinado el OSCE, por lo cual corresponde que NO ACREDITA con el requisito de calificación EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

(**)

De la verificación realizada a la documentación obrante en la oferta del postor **TERRA D' AVANGUARDIA S.A.** se ha podido verificar que indica: "Contratación del Servicio mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura general de los consultorios del ala B primer piso y el mejoramiento y modernización de la cobertura metálica del área de espera unitaria del hospital Víctor Guardia Alta Aija del mismo sector, Huánuco, incluye trabajos preliminares, movilización y desmovilización de equipos, herramientas y transporte en general e intervención de seguridad y salud"



ANEXO N° 8
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 7-2024-RED-PMYO-1

Presente.

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO JOIC/ COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	NABA CORPORATION E.I.R.L.	CONTRATACION DEL SERVICIO MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA GENERAL DE LOS CONSULTORIOS DEL ALA B PRIMER PISO Y EL MEJORAMIENTO Y MODERNIZACION DE LA COBERTURA METALICA DEL AREA DE ESPERA UNITARIA DEL HOSPITAL VICTOR GUARDIA ALTA AJIA DEL MISMO SECTOR, HUANUCO. INCLUYE TRABAJOS PRELIMINARES, MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS, HERRAMIENTAS Y TRANSPORTE EN GENERAL E INTERVENCION DE SEGURIDAD Y SALUD.	CONTRATO NRO. 0052- 2021/NABACORP	12/02/2021	23/08/2021		SOLES			S/ 556 489 99
TOTAL: QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE CON 99/100 SOLES										S/ 556, 489 99

Lima, 14 de noviembre de 2024



Maria Isabel Yagüez



De la verificación de los demás documentos, se visualiza que el servicio se brindó al hospital Víctor Guardia (entidad pública), de la cual el postor ofertante en ninguna parte de la oferta presenta algún tipo de vínculo contractual con la referida entidad pública, muy por el contrario, presenta documentos contractuales con la empresa NABA CORPORATION E.I.R.L., por lo que debemos indicar que las bases integradas que son las que rigen el presente procedimiento se indicó:

Se consideran servicios similares a los siguientes: servicio de mantenimiento de infraestructura en hospitales; que se evidencien trabajos de: i) instalaciones sanitarias, ii) piso cerámico o porcelanato antideslizante de 0.60m x 0.60m, iii) pintura; iv) señalización y seguridad en la ejecución o Seguridad y Salud.

Como bien se aprecia el servicio solicitado como similar es en hospitales, así mismo el hospital es público y quien lo contrata es una entidad pública y de la verificación de la documentación presentada por el postor se evidencia una contratación con un tercero, aunado a ello no muestra mayor detalle de los trabajos a realizar que incluya

la cobertura metálica, movilización de equipos y herramientas y seguridad y salud, muy por el contrario, solo taxativamente el objeto contractual;

Al respecto, el Organismo Supervisor ha señalado en varias opiniones que la "experiencia" es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado. Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado.

Así, en las Bases Estándar objeto de presente contratación se establece que:

- El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente no mayor a tres veces el valor referencial del servicio similar.

Se debe consignar en la experiencia consideradas similares a aquella obrante en el objeto de la convocatoria.

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredita documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En ese sentido, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado dispone que la experiencia del postor en la ejecución de servicios se mide a través de su facturación, la cual se acredita mediante copia simple del contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que se ejecutó, y el monto total, siendo que, dichos servicios deben ser similares a aquella que representa el objeto de la convocatoria.

Dicho lo anterior, cabe indicar que, el Tribunal de Contrataciones en varias resoluciones a señaló lo siguiente: "(...) además de la denominación idéntica del contrato con el objeto de la convocatoria, la similitud se desprende del detalle de las prestaciones ejecutadas, **debiendo reiterarse que no es posible evaluar la experiencia de un postor, observando de manera aislada la denominación de la contratación, dado que ésta debe ser analizada de modo integral, considerando su fin u objeto, para determinar si el postor cuenta con la capacidad y experiencia exigida en las bases**".

Es decir, el calificar que una experiencia resulta similar al objeto de la convocatoria no solo debería implicar remitirse a qué la denominación de la contratación sea igual a aquellas obrantes en la lista de similares, sino también que cuando la denominación no sea igual, la similitud pueda desprenderse del detalle de prestaciones ejecutadas.

De la verificación del contrato presentado por el postor y el acta de recepción del servicio, como también el acta de conformidad no demuestras o no se desprende específicamente las labores de prestación ejecutadas.

Aunado a ello, la experiencia solicitada fue en mantenimiento de hospitales, mismos que para ejecutarlos se debía constatar el vínculo contractual con un ente público,

toda vez que quien tiene a cargo a erogar fondos para los mantenimientos en hospitales es el estado, por ello es de verse que quien debería contratar es alguna entidad del estado.

Así mismo, de los documentos presentados que acredita la experiencia del postor, no se evidencia trabajos de: i) instalaciones sanitarias, ii) piso cerámico o porcelanato antideslizante de 0.60m x 0.60m, iii) pintura, iv) señalización y seguridad en la ejecución o seguridad y salud.

Por los argumentos descritos con anterioridad, se concluye que **NO ACREDITA** el requisito de calificación experiencia del postor.

(***)

De acuerdo a lo indicado en las bases integradas, el postor debía acreditar un mínimo de 70 horas lectivas como especialista en **DISEÑO EN ARQUITECTURA HOSPITALARIA Y SERVICIOS DE SALUD**, conforme se aprecia a continuación:

B.3.2	CAPACITACIÓN
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><u>RESPONSABLE DEL SERVICIO</u></p> <p>Deberá acreditar un mínimo de 70 HORAS lectivas como ESPECIALISTA EN DISEÑO EN ARQUITECTURA HOSPITALARIA Y SERVICIOS DE SALUD.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará con copia simple de CONSTANCIAS o CERTIFICADOS.</p>

Y de la verificación de la documentación presentada por el postor se evidencia un curso de especialización profesional de residencia y supervisión en mantenimiento de infraestructura hospitalaria, especialización distinta a la solicitada, ya que lo solicitado por el área usuaria ha establecido capacitación como **ESPECIALISTA EN DISEÑO EN ARQUITECTURA HOSPITALARIA Y SERVICIOS DE SALUD**, ya que es fundamental contar con infraestructuras sostenibles que consideren la vulnerabilidad y el riesgo arquitectónico; que permitan la conservación y mantenimiento de las operaciones en salud. Por lo que el mantenimiento busca conservar el diseño en Arquitectura Hospitalaria y de Servicios de Salud, buscando disponer de un profesional capaz de gestionar el mantenimiento de la infraestructura en salud y optimizar los procesos médicos. Por ello la especialización presentada por el postor no guarda relación a lo real solicitado en las bases integradas, concluyendo que **NO CUMPLE** con acreditar la capacitación solicitada.

(****)

De la experiencia del personal clave solicitada, para el **RESPONSABLE DEL SERVICIO**, se indicó en las bases integradas:



EXPERIENCIA			
CARGO DESEMPEÑADO	TIPO DE EXPERIENCIA	TIEMPO DE EXPERIENCIA	ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA
Responsable de servicio y/o arquitecto.	En servicios o supervisiones o ejecuciones de obra de Centros de Salud U Hospitales o que contenga alguna o combinación de los términos antes descritos	Experiencia mínima de 36 meses en el cargo.	(i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.



Debiendo el postor acreditar experiencia en servicios o supervisiones o ejecuciones de obra de centros de salud u hospitales, por ello de la revisión de la oferta presentada el postor NO ACREDITA el tipo de experiencia solicitado, ya que su experiencia es referente a clínicas, no estando acorde con lo real requerido, por lo que el comité de selección concluye que el postor GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C. NO CUMPLE con la calificación experiencia del personal clave.




(+) De acuerdo a lo indicado en las bases integradas, el postor debía acreditar un mínimo de 70 horas lectivas como especialista en **DISEÑO EN ARQUITECTURA HOSPITALARIA Y SERVICIOS DE SALUD**, conforme se aprecia a continuación:

B.3.2	CAPACITACIÓN
	<u>Requisitos:</u> <u>RESPONSABLE DEL SERVICIO</u> Deberá acreditar un mínimo de 70 HORAS lectivas como ESPECIALISTA EN DISEÑO EN ARQUITECTURA HOSPITALARIA Y SERVICIOS DE SALUD. <u>Acreditación:</u> Se acreditará con copia simple de CONSTANCIAS o CERTIFICADOS.

Y de la verificación de la documentación presentada por el postor se evidencia, que la emisión de la constancia la emite el GRUPO PIMENTEL, sin embargo de la verificación del código QR, nos redirecciona a la página del referido grupo, el cual al momento de verificar los servicios ofertados, se evidencia mantenimiento de Edificaciones, acondicionamiento y remodelación, carpintería metalmecánica, consultoría de proyectos, pintura de edificaciones y supervisión de proyectos; en ninguna parte se verifica que el Grupo Pimentel se dedique actividades de capacitación, para un mejor entender se pasa a ilustrar:





GRUPO PIMENTEL

Inicio

Nosotros

Servicios x

- Mantenimiento de Edificaciones
- Acondicionamiento y Remodelación
- Carpintería Metalmecánica
- Consultoría de Proyectos
- Pintura de Edificaciones
- Supervisión de Proyectos

Por lo que, no acredita adecuadamente la calificación solicitada.

(++)

De acuerdo a las bases integradas del presente procedimiento de selección se ha solicitado acreditar experiencia de acuerdo al siguiente detalle:

B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
Requisitos:			
RESPONSABLE DEL SERVICIO			
EXPERIENCIA			
CARGO DESEMPEÑADO	TIPO DE EXPERIENCIA	TIEMPO DE EXPERIENCIA	ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA
Responsable de servicio y/o arquitecto.	En servicios o supervisiones o ejecuciones de obra de Centros de Salud U Hospitales o que contenga alguna o combinación de los términos antes descritos	Experiencia mínima de 36 meses en el cargo.	(i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

Sin embargo el certificado presentado por el postor es genérico y no indica específicamente los servicios prestados y en que centros de salud, para mejor entender se procede a ilustrar:

EL ARQ. JIMMY DAVYS ORDOÑEZ PALOMINO, IDENTIFICADO CON DNI N° 43932178 Y CAP N° 19194, HA LABORADO EN NUESTRA EMPRESA DESEMPEÑANDO EL CARGO DE RESPONSABLE DEL SERVICIO EN EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE EDIFICACIONES PUBLICAS Y PRIVADAS EN INFRAESTRUCTURA DE DIFERENTES CENTROS DE SALUD EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE EL DE 3 DE SEPTIEMBRE DE 2003 AL 15 DE OCTUBRE DE 2011.

por lo que conforme a lo indicado en la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 indica que "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación." Es así que el comité de selección por unanimidad indica que la documentación presentada por el postor para acreditar la experiencia del personal clave, NO CUMPLE con acreditación.

2. ACUERDO ADOPTADO

- Los integrantes del Comité de Selección **POR UNANIMIDAD**, dan por aprobado el resultado de la evaluación, y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.

Por lo que, el comité de selección por unanimidad otorga la buena pro del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-RED PMYO - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE SALUD MATERNO SANTA CATALINA DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE LLOC, PROVINCIA DE PACASMAYO, REGIÓN LA LIBERTAD**, al CONSORCIO SANTA CATALINA integrado por CORPORACIÓN DE PROYECTO INMOBILIARIO Y CONSTRUCCIÓN S.A.C-COPRICO-RUC N°20539915216 Y LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER-RUC N°10410976060 empresa **CENTURION CHAVARRY YENNYBELL VANESSA** por un monto de **S/ 330,739.63 (TRESCIENTOS TREINTA MIL SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 63/100 soles)**.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



Presidente Titular



Primer Miembro Titular



Segundo Miembro Titular