


FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

|   |   |   |                 |                  |  |
|---|---|---|-----------------|------------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA  | 007-2023 / LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC |                 |                  |  |
| 2 | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En, la Provincia de Ica, a los 30 días del mes de noviembre del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del PETACC, a las 17:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural N° 306-2023-GORE-ICA-PETACC/JP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AFIANZAMIENTO HIDRICO DE LA CUENCA DEL RIO GRANDE - SANTA CRUZ - PALPA - TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN - PRESA LOS LOROS, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2233735", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO. |   |                 |                  |  |
| 3 | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:   |   |                 |                  |  |
|   | Presidente  | RUDY TORRES BORDA   | Titular         | X                | Dependencia: SUB JEFATURA DE OBRAS                           |
|   |   |   | Suplente        |                  |  |
|   | Primer Miembro  | JOSE GHEZZI HERNANDEZ                                     | Titular         | X                | Dependencia: SUB JEFATURA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION       |
|   |   |   | Suplente        |                  |  |
|   | Segundo Miembro   | HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON                         | Titular         | X                | Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES |
|   |   |   | Suplente        |                  |  |
| 4 | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b><br>De acuerdo con los resultados de la calificación, después del sorteo electrónico a través del SEACE, el postor ganador de la buena pro es:   |   |                 |                  |  |
|   | Nombre o razón social del postor ganador  |   |                 | Monto adjudicado |  |
|   | CONSORCIO HIDRAULICO LOROS integrado por ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA AIG S.A.C., CORPORACION DE INGENIERIA, CONSTRUCCION Y DESARROLLO SOSTENIBLE INTERNACIONAL S.A.C - CIDESI S.A.C. y CORPORACION CRISOSTOMO E.I.R.L.  |   |                 | S/399,543,054.36 |  |
| 5 | <b>BASE LEGAL</b><br>Artículo 76.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.   |   |                 |                  |  |
| 6 | <b>ACUERDO ADOPTADO</b><br>Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.  |   |                 |                  |  |
| 7 |   |   |                 |                  |  |
|   | RUDY TORRES BORDA   |   | Presidente      |                  |  |
|   | JOSE GHEZZI HERNANDEZ   |   | Primer Miembro  |                  |  |
|   | HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON   |   | Segundo Miembro |                  |  |

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|          |                       |   |
|----------|-----------------------|---|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b> | 006-2023 / LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC |
|----------|-----------------------|---|

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>2</b>   | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> |
| En, la Provincia de Ica, a los 30 días del mes de noviembre del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del PETACC, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural N° 306-2023-GORE-ICA-PETACC/JP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AFIANZAMIENTO HIDRICO DE LA CUENCA DEL RIO GRANDE - SANTA CRUZ - PALPA - TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN - PRESA LOS LOROS, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2233735", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. |                                     |

|   |  |          |   |              |   |  |
|---|--|----------|---|--------------|---|--|
| 3   | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> |          |   |              |   |  |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: |  |          |   |              |   |  |
| Presidente  | RUDY TORRES BORDA  | Titular  | X | Dependencia: | SUB JEFATURA DE OBRAS                           |  |
|   |  | Suplente |   |              |   |  |
| Primer Miembro  | JOSE GHEZZI HERNANDEZ  | Titular  | X | Dependencia: | SUB JEFATURA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION       |  |
|   |  | Suplente |   |              |   |  |
| Segundo Miembro   | HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON                                | Titular  | X | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES |  |
|   |  | Suplente |   |              |   |  |

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>4</b>  | <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: |                                     |

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social   | Fecha de registro en el procedimiento |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|
| 1    | Proveedor con RUC | 20100045517 | MOTA-ENGIL PERU S.A.  | 09/11/2023                            |
| 2    | Proveedor con RUC | 20100754755 | IVC CONTRATISTAS GENERALES S.A.   | 30/10/2023                            |
| 3    | Proveedor con RUC | 20275772969 | COMPAÑIA CONTRATISTA DE EQUIPOS Y OBRAS S.A.  | 22/10/2023                            |
| 4    | Proveedor con RUC | 20357499691 | PRONTE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRONTE S.A.C.  | 21/10/2023                            |
| 5    | Proveedor con RUC | 20477304908 | MECANICA DE SUELOS Y CONSTRUCCION S.A.C.  | 06/11/2023                            |
| 6    | Proveedor con RUC | 20494633834 | CORPORACION DE INGENIERIA, CONSTRUCCION Y DESARROLLO SOSTENIBLE INTERNACIONAL S.A.C - CIDESI S.A.C. | 27/11/2023                            |
| 7    | Proveedor con RUC | 20507667300 | CROVISA S.A.C.  | 01/11/2023                            |
| 8    | Proveedor con RUC | 20516259516 | J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.   | 08/11/2023                            |
| 9    | Proveedor con RUC | 20523386469 | ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C.                                | 23/10/2023                            |
| 10   | Proveedor con RUC | 20534661411 | J & N INGENIEROS EJECUTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                  | 04/11/2023                            |

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                                      | Fecha de registro en el procedimiento |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|
| 11   | Proveedor con RUC | 20542059291 | CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.                             | 21/10/2023                            |
| 12   | Proveedor con RUC | 20542560780 | MARK XANDER PERÚ SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - MX PERÚ S.A.C. | 26/10/2023                            |
| 13   | Proveedor con RUC | 20547097069 | M & S PROYECTS S.A.C.                                      | 24/10/2023                            |



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|    |                   |             |  |            |
|----|-------------------|-------------|--|------------|
| 14 | Proveedor con RUC | 20600403430 | JFT SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 06/11/2023 |
| 15 | Proveedor con RUC | 20602684131 | D'S ANAJARVIZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                                 | 16/11/2023 |
| 16 | Proveedor con RUC | 20602979173 | SINOHYDRO CORPORATION LIMITED, SUCURSAL DEL PERU                       | 03/11/2023 |
| 17 | Proveedor con RUC | 20608705334 | SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSTAK S.A.C.                        | 20/11/2023 |
| 18 | Proveedor con RUC | 20609401487 | GRUPO GEOGREEN S.A.C   | 27/11/2023 |

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron su oferta en el SEACE los mismos que se detallan a continuación:

| N° | Nombre o razón social del postor   | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|--|-----------------------|----------------------|
| 1  | CONSORCIO CAUDALOSA integrado por CROVISA S.A.C., PROYEC S.A. y CORPORACION INCA S.A.C.  | 28/11/2023            | 11:11:11             |
| 2  | CONSORCIO HIDRAULICO LOROS integrado por ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C., CORPORACION DE INGENIERIA, CONSTRUCCION Y DESARROLLO SOSTENIBLE INTERNACIONAL S.A.C - CIDESI S.A.C. y CORPORACION CRISOSTOMO E.I.R.L. | 28/11/2023            | 23:25:16             |

**6** Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1  | NINGUNA                          | Ver Anexo N° 01                           |

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor   | Item(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1  | CONSORCIO CAUDALOSA integrado por CROVISA S.A.C., PROYEC S.A. y CORPORACION INCA S.A.C.  | ÚNICO                     |
| 2  | CONSORCIO HIDRAULICO LOROS integrado por ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C., CORPORACION DE INGENIERIA, CONSTRUCCION Y DESARROLLO SOSTENIBLE INTERNACIONAL S.A.C - CIDESI S.A.C. y CORPORACION CRISOSTOMO E.I.R.L. | ÚNICO                     |

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se muestran a continuación:

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|   |  |  |   |                     |
|---|--|--|---|---------------------|
| <b>10.1</b>   | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>   |  | <b>CONSORCIO CAUDALOSA integrado por<br/>CROVISA S.A.C., PROYEC S.A. y CORPORACION<br/>INCA S.A.C.</b>  |                     |
|   | <b>FACTORES</b>  |  |   | <b>PUNTAJES</b>     |
|   | A. PRECIO  |  |   | 95 puntos           |
|   | B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL   |  |   | 03 puntos           |
|   | C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA   |  |   | 02 puntos           |
|   | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>   |  |   | <b>100 puntos</b>   |
| <b>10.2</b>   | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>   |  | <b>CONSORCIO HIDRAULICO LOROS integrado por<br/>ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD<br/>ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C., CORPORACION DE<br/>INGENIERIA, CONSTRUCCION Y DESARROLLO<br/>SOSTENIBLE INTERNACIONAL S.A.C - CIDESI S.A.C.<br/>y CORPORACION CRISOSTOMO E.I.R.L.</b> |                     |
|   | <b>FACTORES</b>  |  |   | <b>PUNTAJES</b>     |
|   | A. PRECIO  |  |   | 85.50 puntos        |
|   | B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL   |  |   | 03 puntos           |
|   | C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA   |  |   | 02 puntos           |
|   | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>   |  |   | <b>90.50 puntos</b> |
| <b>11</b>   | <b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>   |  |   |                     |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:  |  |  |   |                     |
| <b>N° DE ORDEN DE<br/>PRELACIÓN</b>   | <b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>  |  | <b>PUNTAJE TOTAL</b>  |                     |
| 1   | CONSORCIO CAUDALOSA integrado por<br>CROVISA S.A.C., PROYEC S.A. y CORPORACION INCA S.A.C.   |  | 100.00  |                     |
| 2   | CONSORCIO HIDRAULICO LOROS integrado por ALTAVISTA<br>INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG<br>S.A.C., CORPORACION DE INGENIERIA, CONSTRUCCION Y<br>DESARROLLO SOSTENIBLE INTERNACIONAL S.A.C - CIDESI S.A.C.<br>y CORPORACION CRISOSTOMO E.I.R.L. |  | 90.50   |                     |
| Conforme se aprecia en el resultado de la evaluación, existen dos postores pero no hay empate que amerite SORTEO ELECTRONICO.   |  |  |   |                     |
| <b>N° DE ORDEN DE<br/>PRELACIÓN</b>   | <b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>  |  |   |                     |
| 1   | NO CORRESPONDE   |  |   |                     |
| <b>12</b>   | <b>CALIFICACIÓN</b>  |  |   |                     |
| Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: |  |  |   |                     |
| <b>12.1</b>   | <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>   |  | <b>CONSORCIO CAUDALOSA integrado por<br/>CROVISA S.A.C., PROYEC S.A. y CORPORACION<br/>INCA S.A.C.</b>  |                     |




**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   |   | CUMPLE   | NO CUMPLE |
|------------------------------|---|--|-----------|
| B                            | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |  |           |
| B                            | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |  | X         |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN |   | DESCALIFICADA - VER ANALISIS DE CALIFICACION   |           |
| 12.2                         | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2     | <b>CONSORCIO HIDRAULICO LOROS</b> intgerado por<br><b>ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C., CORPORACION DE INGENIERIA, CONSTRUCCION Y DESARROLLO SOSTENIBLE INTERNACIONAL S.A.C - CICDESI S.A.C. y CORPORACION CRISOSTOMO E.I.R.L.</b> |           |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   |   | CUMPLE   | NO CUMPLE |
| B                            | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |  |           |
| B                            | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X  |           |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN |   | CALIFICADA   |           |

|   |  |   |
|---|--|---|
| 13  | <b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>   |   |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: |  |   |
| Nº  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR   |   |
| 1   | CONSORCIO HIDRAULICO LOROS intergrado por ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C., CORPORACION DE INGENIERIA, CONSTRUCCION Y DESARROLLO SOSTENIBLE INTERNACIONAL S.A.C - CICDESI S.A.C. y CORPORACION CRISOSTOMO E.I.R.L. |   |
| DE SER EL CASO INCLUIR:   |  |   |
| Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:   |  |   |
| Nº  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| 1   | CONSORCIO CAUDALOSA integrado por CROVISA S.A.C., PROYEC S.A. y CORPORACION INCA S.A.C.  | VER ANEXO Nº 03 Y ANALISIS DE CALIFICACION  |

|   |                         |
|---|-------------------------|
| 14  | <b>ACUERDO ADOPTADO</b> |
| Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación de las ofertas y calificación. |                         |

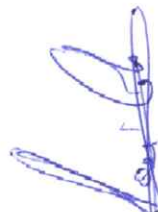
|    |   |   |
|----|---|---|
| 15 |   |   |
|    | <br><b>RUDY TORRES BORDA</b>     |   |
|    | <br><b>JOSE GHEZZI HERNANDEZ</b> | <br><b>HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON</b> |

ANEXO 1.- ADMISIÓN DE OFERTA

| LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2023-GORE-JCA-PETACC  |  | CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REFINANAMIENTO HIDRICO DE LA CUENCA DEL RIO GRANDE - SANTA CRUZ - PALPA - TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN - PRESA LOS LÓRDES, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 223775" |   |
|---|--|--|---|
| ADMISSION DE OFERTA   |  | Pastor 1   | Pastor 2  |
| 2.1.1.1. Documentos para la admisibilidad de la oferta  |  | CONSORCIO CALAULLOS integrado por:<br>CROWISA S.A.C., PROYEC S.A. y CORPORACIÓN INCA S.A.C.  | CONSORCIO HIDRAULICO LORDES integrado por: ALTA VISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AVG S.A.C., CORPORACIÓN DE INGENIERIA, CONSTRUCCIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE INTERNACIONAL S.A.C.- CICESI S.A.C. y CORPORACIÓN CRISOSTOMO E.I.R.L. |
| a) Declaración jurada de datos del licitador. (Anexo N° 1)  |  | CUMPLE   | CUMPLE  |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta   |  | CUMPLE   | CUMPLE  |
| En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para la oferta  |  | CUMPLE   | CUMPLE  |
| En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural del apoderado o mandatario, según corresponda.   |  | CUMPLE   | CUMPLE  |
| En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes de consorcio que suscriba la promesa de consorcio según corresponda  |  | CUMPLE   | CUMPLE  |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el ítem b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)   |  | CUMPLE   | CUMPLE  |
| d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)  |  | CUMPLE   | CUMPLE  |
| e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4)   |  | CUMPLE   | CUMPLE  |
| f) Promesa de consorcio con firmas igualizadas de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes de consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)  |  | CUMPLE   | CUMPLE  |
| g) El precio de la oferta en SOLES y:<br><input type="checkbox"/> El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada<br><input type="checkbox"/> Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del ítem b) del artículo 35 del Reglamento.<br>Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)<br>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. |  | CUMPLE - S/ 359543 248.93  | CUMPLE - S/ 359543 054.36   |
| RESULTADO DE ADMISIÓN   |  | ADMITIDA   | ADMITIDA  |

  
RUDY TORRES BORDA  
PRESIDENTE

  
HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON  
PRIMER MIEMBRO

  
JOSÉ CHEZZI HERNÁNDEZ  
PRIMER MIEMBRO

| ANEXO 2 - FACTORES DE EVALUACIÓN   |  |   |                                       |
|--|--|---|---------------------------------------|
| LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC   |  | CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AFIANZAMIENTO HIDRICO DE LA CUENCA DEL RIO GRANDE - SANTA CRUZ - PALPA - TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN - PRESA LOS LOROS, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2233735" |                                       |
| FACTORES DE EVALUACION   |  | Postor 1  | Postor 2                              |
| CONSORCIO CAUDALOSA Integrado por<br>CROVISA S.A.C., PROYEC S.A. y<br>CORPORACION INCA S.A.C.  |  | 95  | 86.50                                 |
| CONSORCIO HIDRAULICO LOROS Integrado por ALTAVISTA INVERSIONES<br>GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C., CORPORACION DE<br>INGENIERIA, CONSTRUCCION Y DESARROLLO SOSTENIBLE INTERNACIONAL<br>S.A.C - CICDESI S.A.C. y CORPORACION CRISOSTOMO E.I.R.L. |  | 399,543,054.36  | 96                                    |
| 359,593,248.93   |  | 95  | 359,593,248.93                        |
| 359,593,248.93   |  | 95  | 359,593,248.93                        |
| 3  |  | 3   | 3                                     |
| B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 PUNTOS)  |  |   |                                       |
| Se evaluará que el postor cuente con una (*) práctica de sostenibilidad ambiental o social   |  |   |                                       |
| B.1. Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo  |  |   | CUMPLE (LOS 3 CONSORCIADOS PRESENTAN) |
| B.2. Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social   |  |   |                                       |
| B.3. Certificación del sistema de gestión ambiental  |  |   | CUMPLE (LOS 3 CONSORCIADOS PRESENTAN) |
| B.4. Responsabilidad hídrica   |  |   |                                       |
| B.5. Certificación del sistema de gestión de la energía  |  |   |                                       |
| C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 PUNTOS)  |  | 2   | 2                                     |
| Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno  |  |   |                                       |
| Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO37001 2017)   |  |   | CUMPLE (LOS 3 CONSORCIADOS PRESENTAN) |
| PUNTAJE TOTAL  |  | 100   | 90.50                                 |

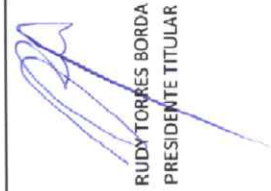
  
RUDY TORRES BORDA  
PRESIDENTE

  
JOSE GHEZZI HERNANDEZ  
PRIMER MIEMBRO

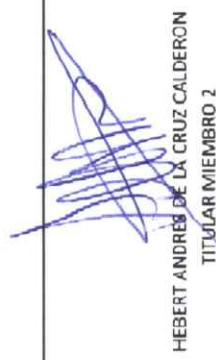
  
HEBERT ANDRÉS DE LA CRUZ CALDERON  
PRIMER MIEMBRO



| ANEXO 3: CALIFICACION   |  |                                      |  |               |
|---|--|--------------------------------------|--|---------------|
| LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC  |  |                                      |  |               |
| CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AFIANZAMIENTO HIDRICO DE LA CUENCA DEL RIO GRANDE - SANTA CRUZ - PALPA – TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN – PRESA LOS LOROS, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2233735" |  |                                      |  |               |
|   | POSTORES   | REQUISITOS DE CALIFICACION           |  | RESULTADO     |
|   |  | EXPERIENCIA DEL POSTOR               |  |               |
| 1   | CONSORCIO CAUDALOSA integrado por<br>CROVISA S.A.C., PROYEC S.A. Y CORPORACION INCA S.A.C.   | NO CUMPLE: VER ANEXO DE CALIFICACION |  | DESCALIFICADA |
| 2   | CONSORCIO HIDRAULICO LOROS integrado por ALTAVISTA<br>INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -<br>AIG S.A.C., CORPORACION DE INGENIERIA, CONSTRUCCION<br>Y DESARROLLO SOSTENIBLE INTERNACIONAL S.A.C.-<br>CIDESI S.A.C. Y CORPORACION CRISOSTOMO E.I.R.L. | CUMPLE                               |  | CALIFICADA    |

  
RUDY TORRES BORDA  
PRESIDENTE TITULAR

  
JOSE GHEZZI HERNANDEZ  
TITULAR MIEMBRO 1

  
HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON  
TITULAR MIEMBRO 2





### ANALISIS DE LA CALIFICACION

#### LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2023-GORE-ICA-PETACC

#### CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AFIANZAMIENTO HIDRICO DE LA CUENCA DEL RIO GRANDE - SANTA CRUZ - PALPA – TERCERA ETAPA INFRAESTRUCTURA DE REGULACIÓN – PRESA LOS LOROS, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2233735"

#### CONSORCIO CAUDALOSA Integrado por:

1. CROVISA S.A.C.
2. PROYEC S.A.
3. CORPORACION INCA S.A.C.

#### RESPECTO AL CONTRATO 1 DEL ANEXO N° 10:

Es una obra de instalación del servicio de agua para riego, presenta contrato, mas escritura pública de contrato de consorcio, más Acta de recepción e informe de observación de liquidación de la obra; sin embargo, no anexa documentación que permita tener la certeza si dicha obra tuvo canales de concreto que incluya obras de artes; tal como lo exige la definición de obras similares: "*servicios de agua para riego a través de canales de concreto que incluya obras de arte*". Se aprecia canal entubado HDPE el cual difiere del proceso constructivo del canal de concreto solicitado. Asimismo, no se puede determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, ya que en vez de la resolución de liquidación anexa Informes de las Áreas técnicas del PSI que observan la liquidación diciendo:

Folio 71 a 85: Conclusiones del Informe

#### INFORME N° 319 -2022-MIDAGRI- DVDAFIR-PSI-UGIRD-SUGES/JFBA

#### VIII) RECOMENDACIONES

- Notificar al contratista consorcio Luzuriaga observando su liquidación practicada por el Contratista porque no se encuentra sustentada con la documentación imprescindible que sustenten los cálculos realizados, solo presentaron los cálculos, por tal motivo no cumple con lo establecido por la Ley de Contrataciones del Estado que rige las Contrataciones y el Contrato suscrito, sobre la forma y fondo de presentación de la Liquidación de Contrato de Ejecución de Obra de la referencia.
- Presentar en dicha notificación al contratista consorcio Luzuriaga la liquidación técnico financiera de la Entidad cuyo resumen se encuentra en el presente informe y el sustento documentado declarado conforme y hecho suyo por la Entidad se encuentra en el documento de la referencia c) (Carta N° 04-2022-CNCS).
- Dicha liquidación debe tramitarse a más tardar hasta el día 30 de mayo del 2022, fecha en la que se debe notificar al contratista consorcio Luzuriaga, según lo establece el RLCE.

Como se aprecia, en la conclusión se recomienda notificar al contratista observaciones a la liquidación, e incluso recomiendan tramitar la liquidación hasta el 30/05/2022; lo cual denota que el trámite de liquidación no estaba concluido, no existiendo fehaciencia respecto al monto que implicó la ejecución de la citada obra. Mayor aun cuando del tenor del informe antes expuesto se aprecia que durante la ejecución ha habido modificaciones contractuales que originan que el monto contratado varíe, razón por la cual se hace necesario anexar la resolución de liquidación de la obra (folio 73)



6. Mediante R.D. N° 152-2016-MINAGRI-PSI de fecha 30 de marzo del 2016, se aprueba el Presupuesto Adicional N°01 por partidas nuevas y mayores **metrados por el monto de S/. 399,214.45 soles** y Presupuesto Deductivo Vinculante N°01 por menores partidas, por el monto de S/. 84,253.01 soles.
7. Mediante R.D. N° 199-2016-MINAGRI-PSI de fecha 05 de mayo del 2016, se aprobó la Ampliación de Plazo de Obra N°02 por 122 días calendarios, se tiene como nuevo Término de Plazo Contractual el 31 de octubre del 2016.
8. Mediante R.D. N° 198-2016-MINAGRI-PSI de fecha 05 de mayo del 2016, se aprobó la Ampliación de Plazo de Obra N°03 por 07 días calendarios, se tiene como nuevo Término de Plazo Contractual el 07 de noviembre del 2016.
9. Mediante R.D. N° 476-2016-MINAGRI-PSI de fecha 20 octubre del 2016, se aprueba el Presupuesto Adicional N°02 por Mayores Metrados y Partidas Nuevas por el monto de S/. 17'164,882.55 soles y Presupuesto Deductivo Vinculante N°02, por el monto de S/. 14'827,930.68 soles.

En consecuencia, la presente experiencia no resulta válida para el comité de selección.

### RESPECTO AL CONTRATO 2 DEL ANEXO N° 10:

Es una obra de instalación del servicio de agua para riego, presenta contrato, mas escritura pública de contrato de consorcio, más Acta de recepción y Resolución de liquidación de la obra; sin embargo, no anexa documentación que permita tener la certeza si dicha obra tuvo canales de concreto que incluya obras de artes; tal como lo exige la definición de obras similares: "*servicios de agua para riego a través de canales de concreto que incluya obras de arte*". Por el contrario, se aprecia del acta de recepción que dicha obra contemplo componentes de una obra de saneamiento de agua potable, objeto que no resulta similar a la obra. Asimismo, no se puede determinar si la obra fue concluida toda vez que el Acta de Recepción que anexa no cuenta con la firma de 1 de sus miembros del comité de recepción de obra (Folios 107 de su oferta).

Por el Comité de Recepción de Obra:

ING. VICTOR MOISES OVALLE ASENCIOS  
Presidente del Comité de Recepción  
DNI N° 40632273

ING. JORGE SEGURA CANDIA  
Miembro del Comité de Recepción  
DNI N° 23814163

ING. JUAN CARLOS VALDERRA TORRE  
Miembro del Comité de Recepción  
DNI N° 07233894





### RESPECTO AL CONTRATO 3 DEL ANEXO N° 10:

Es una obra de instalación del servicio de agua del sistema de riego, presenta contrato, mas escritura pública de contrato de consorcio, más Acta de recepción, resolución de liquidación de la obra; sin embargo, no anexa documentación que permita tener la certeza si dicha obra tuvo canales de concreto que incluya obras de artes; tal como lo exige la definición de obras similares: "*servicios de agua para riego a través de canales de concreto que incluya obras de arte*". En consecuencia, la presente experiencia no resulta válida para el comité de selección, al no tener la certeza si dicha obra resulta ser similar por no proporcionar la información suficiente.

### RESPECTO AL CONTRATO 4 DEL ANEXO N° 10:

Es una obra de mejoramiento del sistema de riego, presenta contrato, mas términos de referencia, mas escritura pública de contrato de consorcio, más Acta de recepción, resolución de liquidación de la obra y Laudo Arbitral emitido por Tribunal Arbitral de la Pontifica Universidad Católica del Perú en el cual se cuestionó la liquidación de la obra (véase folio 184 - 185):

#### V. DE LA DEMANDA ARBITRAL PRESENTADA POR EL CONSORCIO:

Con fecha 14 de noviembre de 2016, el Consorcio presentó su demanda arbitral, señalando lo siguiente:

#### PETITORIO:

**PRIMERA PRETENSIÓN PRINCIPAL:** Determinar si corresponde, en concordancia con el D.S. N° 011-79-VC y el DS N° 017-79-VC, ordenar o no al PSI, no aplicar en la Liquidación de Contrato las deducciones del reajuste que no corresponden por anticipo de materiales en los casos en que no existe valorización, y, en consecuencia, ordene no

aplicar las deducciones de S/ 33,225.32 más IGV ni de S/ 204,051.85 más IGV.

**SEGUNDA PRETENSIÓN PRINCIPAL:** Determinar si corresponde, en concordancia con la RM N° 595-86-VC-1400 y la RM N° 050-87-VC-1400, ordenar o no al PSI no aplicar, en la Liquidación de Contrato la deducción del reajuste que no corresponde por anticipo de adelanto directo en el caso en que no existe valorización, y, en consecuencia, ordene no aplicar la deducción de S/ 75,611.80 más IGV.

**TERCERA PRETENSIÓN PRINCIPAL:** Determinar si corresponde, en concordancia con el artículo 202° del Reglamento que establece que las ampliaciones de plazo darán lugar al pago de mayores gastos generales variables, ordenar o no al PSI que pague al Consorcio mediante la Liquidación del Contrato los siguientes mayores gastos generales variables:

- S/ 444,142.70 (incluido IGV) más intereses, por la ampliación de plazo por 79 días calendario, aprobada mediante la RD N° 127 - 2015 - MINAGRI - PSI.
- S/ 123,331.03 (incluido IGV) más intereses, por la ampliación de plazo por 22 días calendario, aprobada mediante la RD N° 224-2015-MINAGRI-PSI.
- S/ 480,043.52 (incluido IGV) más intereses, por la ampliación de plazo por 85 días calendario, aprobada mediante la RD N° 226-2015-MINAGRI-PSI.



Recordemos que de la documentación presentada por los postores para acreditar la experiencia del postor, se debe desprender fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Bajo esa premisa, se tiene que en la presente experiencia no se puede determinar el monto total que implicó la ejecución toda vez que el postor anexó una liquidación la cual no había quedado consentida toda vez que, posterior a ello, esta fue cuestionada mediante una Procedimiento Arbitral el cual ordeno a la entidad a no aplicar en la liquidación del contrato las deducciones del reajuste que no corresponde por anticipo de materiales, por lo cual, la entidad debía emitir una resolución de liquidación en donde se aplique lo resuelto por el tribunal arbitral, siendo esta última resolución de liquidación (posterior al laudo) la que debió ser anexada a efectos de que la entidad determine el nuevo monto que implicó la ejecución de la obra; Además, el laudo arbitral como tal, resuelve una controversia, mas no determina el monto total que implicó la ejecución de una obra. No se pudo validar solo el Contrato y Acta de Recepción puesto que de la revisión de la resolución de liquidación que anexa se aprecia que durante la ejecución de la obra hubo adicionales, por lo que, el documento que acredita de forma fehaciente el monto total que implicó la ejecución de la obra es la resolución de liquidación de obra final, la cual no ha sido anexada.

Cabe indicar que a folios 275, el postor anexa un supuesto cuadro de costo total de ejecución de la obra, sin embargo, dicho cuadro no resulta ser fehaciente toda vez que no ha sido emitido por la entidad tal como se aprecia a continuación:

275

### MONTO FINAL DE OBRA SHALLAP

|   |               |
|---|---------------|
| Reconocido por Resolución   | 17,250,936.61 |
| Reconocido por Laudo  |               |
| - Primer punto resolutivo, incluido IGV: $204,051.65 \times 1.18 =$ | 240,781.00    |
| - Segundo punto resolutivo, incluido IGV: $75511.80 \times 1.18 =$  | 89,221.92     |
| - Tercer punto resolutivo, incluido IGV:                            |               |
|   | 444,142.70    |
|   | 123,331.03    |
|   | 480,043.52    |
| MONTO TOTAL FINAL   | 1,047,517.25  |
|   | 18,628,456.78 |

Finalmente, no anexa documentación que permita tener la certeza si dicha obra tuvo canales de concreto que incluya obras de artes; tal como lo exige la definición de obras similares: "servicios de agua para riego a través de canales de concreto que incluya obras de arte". En consecuencia, la presente experiencia no resulta válida para el comité de selección.





### RESPECTO AL CONTRATO 5 DEL ANEXO N° 10:

#### ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE EJECUCIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO CUSHUROCOCHA HUARCO CURAN – CAJACAY-PROVINCIA DE BOLOGNESI ANCASH"

|  |   |                                   |
|--|---|-----------------------------------|
| Contrato                                   | : | N° 023-2016-MINAGRI-PSI           |
| Monto Contratado                           | : | S/. 45'103,520.00 (Incl. IGV)     |
| Presupuesto Adicional y Deductivo Aprobado | : | S/. 1'251,557.56 (Incl. IGV)      |
| Presupuesto Mayores Metrados Aprobado      | : | S/. 5'079,634.52 (Incl. IGV)      |
| Plazo de Contrato contractual              | : | 330 días calendario               |
| Contratista                                | : | CONSORCIO LOS ANDES               |
| Supervisor                                 | : | CONSORCIO SUPERVISOR P.N.B.       |
| Residente de Obra                          | : | Ing. Segundo Arribasplata Becerra |
| Supervisor de Obra                         | : | Ing. Jhon Edwin Nivin Aguedo      |
| Fecha Firma de Contrato                    | : | 06 de julio de 2016               |
| Fecha Inicio de Plazo Contractual          | : | 22 de julio de 2016               |
| Fecha Terminó de Plazo Real                | : | 17 de mayo de 2022                |

CONSORCIO CA  
ING. LUIS HUMBERTO VIL  
REPRESENTANTE

Respecto a esta experiencia, el postor anexa copia del contrato, mas copia del contrato de consorcio, y Acta de Recepción, sin embargo, no se pudo validar solo el Contrato y Acta de Recepción puesto que de la revisión del Acta de Recepción que anexa se aprecia que durante la ejecución de la obra hubo adicionales y deductivos, por lo que, el documento que acredita de forma fehaciente el monto total que implicó la ejecución de la obra es la resolución de liquidación de obra final, la cual no ha sido anexada. Cabe indicar que el comité de selección no puede realizar operaciones aritméticas (sumas o restas) para determinar un monto total que implicó la ejecución, puesto que sería un análisis subjetivo del comité de selección, cuando es responsabilidad de cada postor elaborar ofertas. Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. En consecuencia, la presente experiencia no resulta válida para el comité de selección.

### RESPECTO AL CONTRATO 6 DEL ANEXO N° 10:

El contrato no tiene fecha de suscripción.

La adenda N° 01 – Folio 358 y 365, tampoco se encuentra firmada por el contratista.



Atentamente,

  
**Freddy Kleinmann Seminario**  
Gerente de Relaciones Gubernamentales  
Compañía Minera Antamina S.A.

  
**Darío Zegarra Macchiavello**  
Gerente Senior de Gestión Social  
Compañía Minera Antamina S.A.

En señal de aceptación el día \_\_\_\_ del mes de noviembre de 2016:

**Luis Humberto Villanueva Vidal**  
Gerente General  
CROVISA S.A.C.

175  
C:\PDA\VA\acciones por impuestos\Contratos\Adendum N° 01 al Contrato de Obra - CROVISA SAC (Cant. Tuso - Chiquín).docx

La adenda N° 07 – Folio 394, tampoco se encuentra firmada por el contratista.

Atentamente,

**Milton Enrique Alva Villacorta**  
Gerente de Desarrollo Sostenible  
Compañía Minera Antamina S.A.

**Darío Zegarra Macchiavello**  
Vicepresidente de Asuntos Corporativos  
Compañía Minera Antamina S.A.

En señal de aceptación el día nueve (09) del mes de febrero de 2021:

**Luis Humberto Villanueva Vidal**  
Gerente General  
CROVISA S.A.C.

El acta de recepción tiene error en el apartado Acta de verificación final Folio 396):

|   |   |
|---|---|
| SUSPENSIÓN DEL PLAZO DE LEV. DE OBSERVACIONES IMPLEMENTACIÓN PVPC | 03/AGO/2020 AL 10/ENE/2021 (AD DEL 11 AL 27 DE ENERO 2021 |
| REINICIO LEV. OBSERVACIONES                                       | : 28 DE ENERO 2021  |
| CULMINACIÓN LEV. OBSERVACIONES                                    | : 09 DE FEBRERO 2021                                      |
| FECHA DE VERIFICACIÓN DE OBRA                                     | : DEL 26 AL 28 DE ABRIL 2021                              |
| ACTA DE VERIFICACIÓN FINAL  | : 228 DE ABRIL 2021                                       |





Finalmente, el postor anexa copia del contrato, adendas (sin firmas la N° 02 y N° 07) y Acta de Recepción, sin embargo, no se puede validar solo el Contrato y Acta de Recepción puesto que de la revisión del Acta de Recepción que anexa se aprecia que durante la ejecución de la obra hubo adicionales y mayores gastos generales, por lo que, el documento que acredita de forma fehaciente el monto total que implicó la ejecución de la obra es la resolución de liquidación de obra final, la cual no ha sido anexada. Cabe indicar que el comité de selección no puede realizar operaciones aritméticas (sumas o restas) para determinar un monto total que implicó la ejecución, puesto que sería un análisis subjetivo del comité de selección, cuando es responsabilidad de cada postor elaborar ofertas. Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones**. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad (folio 395).

|                           |   |
|---------------------------|---|
| ENTIDAD CONTRATANTE       | : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH                   |
| MODALIDAD DE EJECUCIÓN    | : CONTRATA – ENDEUDAMIENTO INTERNO              |
| MECANISMO                 | : OBRA X IMPUESTO, PARTICIPACIÓN SECTOR PRIVADO |
| CONVENIO DE COOPERACIÓN   | : del 29 de diciembre de 2014                   |
| PROCESO DE SELECCIÓN      | : N° 001-2014-GRA/CE                            |
| EMPRESA PRIVADA           | : COMPAÑÍA MINERA ANTAMINA S. A.                |
| SOCO ESTRATÉGICO          | : CROVISA SAC                                   |
| MONTO DE CONTRATO         | : S/ 18,114,706.88 (Incluido IGV)               |
| MAYORES TRABAJOS N° 01    | : S/ 762,285.88 (R.E.R. N° 376-2018-GRA/GR)     |
| MAYORES TRABAJOS N° 02    | : S/ 4,056,994.78 (R.E.R. N° 645-2018-GRA/GR)   |
| MENORES TRABAJOS N° 01    | : S/ 2,693,592.57 (R.E.R. N° 645-2018-GRA/GR)   |
| APORTE ADICIONAL ANTAMINA | : S/ 1,363,402.21 (R.E.R. N° 645-2018-GRA/GR)   |
| MAYORES GASTOS GENERALES  | : S/ 2,144,233.10 (EN TRÁMITE)                  |

En consecuencia, la presente experiencia no resulta válida para el comité de selección.

**RESPECTO AL CONTRATO 7 DEL ANEXO N° 10:**

CUMPLE

**RESPECTO AL CONTRATO 8 DEL ANEXO N° 10:**

CUMPLE

**RESPECTO AL CONTRATO 9 DEL ANEXO N° 10:**

CUMPLE

**RESPECTO AL CONTRATO 10 DEL ANEXO N° 10:**

CUMPLE

**RESPECTO AL CONTRATO 11 DEL ANEXO N° 10:**

CUMPLE.

**RESPECTO AL CONTRATO 12 DEL ANEXO N° 10:**

CUMPLE.



### RESPECTO AL CONTRATO 13 DEL ANEXO N° 10:

CUMPLE.

### RESPECTO AL CONTRATO 14 DEL ANEXO N° 10:

CUMPLE.

En ese sentido, en vista que solo las experiencias descritas en los numerales 7 al 14 del Anexo N° 10 son validadas por el comité de selección, solo el postor logra acreditar S/ 71'132,872.58 (Setenta y un millones ciento treinta y dos mil ochocientos setenta y dos con 58/100 soles) monto que se encuentra por debajo del monto de experiencia del postor exigida en las Bases Integradas. Por lo que **NO CUMPLE** este requisito de calificación.

| ANALISIS DE LA EXPERIENCIA. |             |           |  |
|-----------------------------|-------------|-----------|--|
| EXPERIENCIA PROPUESTA – S/  |             |           | EXPERIENCIA DE CONTRATOS VALIDADA – S/ |
| 1                           | 24015550.11 | NO VALIDO | 0                                      |
| 2                           | 17041544.69 | NO VALIDO | 0                                      |
| 3                           | 33605067.09 | NO VALIDO | 0                                      |
| 4                           | 18628456.78 | NO VALIDO | 0                                      |
| 5                           | 51434712.08 | NO VALIDO | 0                                      |
| 6                           | 21463749.35 | NO VALIDO | 0                                      |
| 7                           | 7333228.55  | VALIDO    | 7333228.55                             |
| 8                           | 6482374.75  | VALIDO    | 6482374.75                             |
| 9                           | 8547742.03  | VALIDO    | 8547742.03                             |
| 10                          | 10262275.35 | VALIDO    | 10262275.35                            |
| 11                          | 7652357.82  | VALIDO    | 7652357.82                             |
| 12                          | 11188437.86 | VALIDO    | 11188437.86                            |
| 13                          | 9515029.88  | VALIDO    | 9515029.88                             |
| 14                          | 10151426.34 | VALIDO    | 10151426.34                            |
| TOTAL ACREDITADA            |             |           | S/ 71'132,872.58                       |

### CONSORCIO HIDRAULICO LOROS integrado por:

1. ALTAVISTA INVERSIONES GLOBALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AIG S.A.C.
2. CORPORACION DE INGENIERIA, CONSTRUCCION Y DESARROLLO SOSTENIBLE INTERNACIONAL S.A.C - CICODESI S.A.C.
3. CORPORACION CRISOSTOMO E.I.R.L.

Revisada la experiencia del postor presentada, se verifica que acredita experiencia mayor a la exigida en las bases integradas, por lo que se tiene por **CALIFICADA**.