



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION DE OFERTAS, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDQ/CS

EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN EL CASERÍO DE COTUCANCHA, DISTRITO DE QUILLO - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ÁNCASH" - II ETAPA

En las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Quillo, ubicado en CAL.PRINCIPAL NRO. 69 (A 2 CDRAS. DE LA PALZA DE ARMAS) ANCASH - YUNGAY - QUILLO, siendo las 08:30 horas del día 23 de Abril del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 062-2024-MDQ/GM, de fecha 07 de febrero del 2024, en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias; quienes se encargaran de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MDQ/CS-1, que corresponde a la contratación de la EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN EL CASERÍO DE COTUCANCHA, DISTRITO DE QUILLO - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ÁNCASH" - II ETAPA, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

Miembros Comité

- PAJUELO HENOSTROZA MAX STEVEN (Titular Presidente)
- CONTRERAS CARO ELVIS JEANPIERRE (Titular Miembro 1)
- SANCHEZ TOLEDO ULDARICO HUMBERTO (Titular Miembro 2)

Acto seguido el Presidente del Comité de Selección inicia la reunión, indicando que hoy corresponde la admisión, calificación y la evaluación de las ofertas del proceso de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MDQ/CS-1 que corresponde a la contratación de la EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN EL CASERÍO DE COTUCANCHA, DISTRITO DE QUILLO - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ÁNCASH" - II ETAPA.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El Presidente del Comité de Selección dio como inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes postores:

Nº	Tipos de postor	RUC/Código	Razón Social o Razón Social	Fecha de registro en el SEACE	Estado	Referencia	Fecha de registro	Último día de registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10283100000	POLO CONTRERAS RICARDO	13/04/2024	Válido		13/04/2024	10283100000	⊖ ⊕
2	Proveedor con RUC	20205320042	SAN AGUSTIN E.S.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	13/04/2024	Válido		13/04/2024	20205320042	⊖ ⊕
3	Proveedor con RUC	20341071001	HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC	09/04/2024	Válido		09/04/2024	20341071001	⊖ ⊕
4	Proveedor con RUC	20200013503	CONSTRUCTORA JHR S.R.L.TDA	09/04/2024	Válido		09/04/2024	20200013503	⊖ ⊕
5	Proveedor con RUC	20440233330	AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	11/04/2024	Válido		11/04/2024	20440233330	⊖ ⊕
6	Proveedor con RUC	20443107503	AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.	10/04/2024	Válido		10/04/2024	20443107503	⊖ ⊕
7	Proveedor con RUC	20445032234	CONSTRUCTORA ORVISA S.A.C.	11/04/2024	Válido		11/04/2024	20445032234	⊖ ⊕
8	Proveedor con RUC	20440772530	INGENIA GROUP CONSULTING S.A.C.	09/04/2024	Válido		09/04/2024	20440772530	⊖ ⊕
9	Proveedor con RUC	20452345251	CONTRATISTAS PERSAN S.A.C.	11/04/2024	Válido		11/04/2024	20452345251	⊖ ⊕
10	Proveedor con RUC	20453040040	HACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	11/04/2024	Válido		11/04/2024	20453040040	⊖ ⊕

43 registros encontrados, mostrando 10 registros: de 1 a 10. Página 1 de 4



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

Nº	Tipo participante	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el portal de compras	Estado	Admonstración	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20478112859	GRUPO AMAZON RIVER S.A.C.	18/04/2024	Válido		18/04/2024	20478112859	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
12	Proveedor con RUC	20480318079	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'VISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/04/2024	Válido		09/04/2024	20480318079	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
13	Proveedor con RUC	20491383354	CONSTRUCTORA LLANOS E.I.R.L.	11/04/2024	Válido		11/04/2024	20491383354	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
14	Proveedor con RUC	20494086369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENRIQUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/04/2024	Válido		10/04/2024	20494086369	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
15	Proveedor con RUC	20495970702	EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL	09/04/2024	Válido		09/04/2024	20495970702	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
16	Proveedor con RUC	20514438093	CONSTRUCTORA VITAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVITAL S.A.C.	18/04/2024	Válido		18/04/2024	20514438093	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
17	Proveedor con RUC	20517230831	CORPORACION JAJ INGENIEROS S.A.C.	12/04/2024	Válido		12/04/2024	20517230831	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
18	Proveedor con RUC	20531035533	SOBAGER S.A.L.	11/04/2024	Válido		11/04/2024	20531035533	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
19	Proveedor con RUC	20533363832	CONSTRUCTORA PASCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PASCO E.I.R.L.	11/04/2024	Válido		11/04/2024	20533363832	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
20	Proveedor con RUC	20533757317	GH INGENIERIA S.A.C.	15/04/2024	Válido		15/04/2024	20533757317	<input type="radio"/> <input type="radio"/>

42 registros encontrados mostrando 12 registros: de 11 a 22. Página 2 de 4

1 2 3 4

Nº	Tipo participante	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el portal de compras	Estado	Admonstración	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	15/04/2024	Válido		15/04/2024	20534151307	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
22	Proveedor con RUC	20534717068	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L.	12/04/2024	Válido		12/04/2024	20534717068	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
23	Proveedor con RUC	20540059425	INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C.	18/04/2024	Válido		18/04/2024	20540059425	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
24	Proveedor con RUC	20542191099	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	09/04/2024	Válido		09/04/2024	20542191099	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
25	Proveedor con RUC	20549196382	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	09/04/2024	Válido		09/04/2024	20549196382	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
26	Proveedor con RUC	20552908993	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	09/04/2024	Válido		09/04/2024	20552908993	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
27	Proveedor con RUC	20560293336	DEREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	14/04/2024	Válido		14/04/2024	20560293336	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
28	Proveedor con RUC	20571131464	CASAH INGENIEROS E.I.R.L.	10/04/2024	Válido		10/04/2024	20571131464	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
29	Proveedor con RUC	20571448381	CJA MINERA & CONSTRUCCION S.A.C.	18/04/2024	Válido		18/04/2024	20571448381	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
30	Proveedor con RUC	20600623380	H & O INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	10/04/2024	Válido		10/04/2024	20600623380	<input type="radio"/> <input type="radio"/>

42 registros encontrados mostrando 12 registros: de 21 a 32. Página 3 de 4

1 2 3 4

Nº	Tipo participante	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el portal de compras	Estado	Admonstración	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
31	Proveedor con RUC	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	10/04/2024	Válido		10/04/2024	20601711096	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
32	Proveedor con RUC	20601898387	P & H INVERSIONES & CONSULTORIA E.I.R.L.	11/04/2024	Válido		11/04/2024	20601898387	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
33	Proveedor con RUC	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	12/04/2024	Válido		12/04/2024	20603015429	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
34	Proveedor con RUC	20603044429	CONSTRUCTORA JLM S.A.C.	11/04/2024	Válido		11/04/2024	20603044429	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
35	Proveedor con RUC	20604369734	INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L.	09/04/2024	Válido		09/04/2024	20604369734	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
36	Proveedor con RUC	20604329288	CORPORACION JAJ LIDER S.A.C.	10/04/2024	Válido		10/04/2024	20604329288	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
37	Proveedor con RUC	20605878995	INVERSIONES AMJU E.I.R.L.	09/04/2024	Válido		09/04/2024	20605878995	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
38	Proveedor con RUC	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	18/04/2024	Válido		18/04/2024	20607793132	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
39	Proveedor con RUC	20608659912	CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES MR INFINITY S.A.C.	14/04/2024	Válido		14/04/2024	20608659912	<input type="radio"/> <input type="radio"/>
40	Proveedor con RUC	20612293761	GRUPO BENAS E.I.R.L.	10/04/2024	Válido		10/04/2024	20612293761	<input type="radio"/> <input type="radio"/>

42 registros encontrados mostrando 12 registros: de 31 a 42. Página 4 de 4

1 2 3 4

II. PRESENTACION DE OFERTA

Luego de haber verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

selección, el Presidente del Comité de Selección Informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nº	Rol / Código	Nombre y Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Código de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Observaciones
1	20341671681	HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC	17/04/2024	18:28:23	20341671681	17/04/2024	18:43:51	Enviado	Valido	02
2	20489538979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/04/2024	11:09:04	20489538979	17/04/2024	11:09:24	Enviado	Valido	02
3	20494888380	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/04/2024	11:11:48	20494888380	17/04/2024	11:12:40	Enviado	Valido	02
4	20443107393	AHC INGENIEROS S.A. LTDA.	17/04/2024	23:24:57	20443107393	17/04/2024	23:25:06	Enviado	Valido	02
5	20452345231	CONSORCIO CENTINEL	17/04/2024	21:14:06	20452345231	17/04/2024	21:14:35	Enviado	Valido	02
6	20331035533	CONSORCIO HUASCARAN	17/04/2024	20:42:47	20331035533	17/04/2024	20:47:33	Enviado	Valido	02
7	20432849840	CONSORCIO LIBERTAD	17/04/2024	23:11:51	20432849840	17/04/2024	23:12:11	Enviado	Valido	02
8	20445653234	CONSORCIO UNIDAD Y DESARROLLO	17/04/2024	20:24:08	20445653234	17/04/2024	20:24:23	Enviado	Valido	02
9	20603044420	CONSORCIO COTUCANCHA	17/04/2024	22:43:14	20603044420	17/04/2024	22:43:20	Enviado	Valido	02
10	20440253530	AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/04/2024	18:58:50	20440253530	17/04/2024	18:59:06	Enviado	Valido	02

17 registros encontrados mostrando 10 registros de 1 a 10 Página 1 / 2

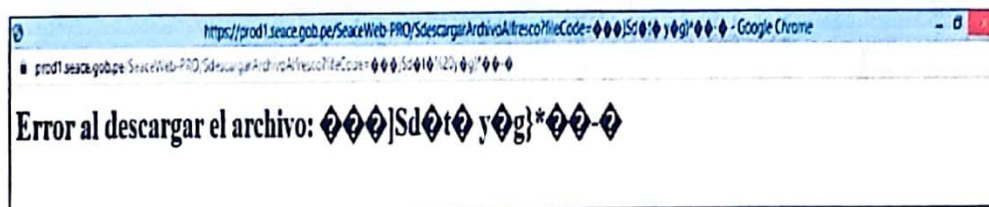
Nº	Rol / Código	Nombre y Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Código de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Observaciones
11	20601898587	CONSORCIO INNOVA PERU	17/04/2024	20:27:52	20601898587	17/04/2024	20:29:25	Enviado	Valido	02
12	20517230831	CORPORACION 3M INGENIEROS S.A.C.	17/04/2024	18:44:27	20517230831	17/04/2024	18:45:31	Enviado	Valido	02
13	20603015420	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	17/04/2024	17:08:57	20603015420	17/04/2024	17:16:20	Enviado	Valido	02
14	20569295336	DEREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	17/04/2024	15:54:00	20569295336	17/04/2024	16:21:50	Enviado	Valido	02
15	10282106000	POLO CONTRERAS RICARDO	17/04/2024	17:26:42	10282106000	17/04/2024	17:26:50	Enviado	Valido	02
16	20532757317	CONSORCIO SUIZA PERUANA	17/04/2024	20:28:25	20532757317	17/04/2024	20:29:23	Enviado	Valido	02
17	20514436592	CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVITAL S.A.C.	17/04/2024	19:24:50	20514436592	17/04/2024	19:29:07	Enviado	Valido	02

17 registros encontrados mostrando 7 registros de 11 a 17 Página 2 / 2

III. ADMISION DE LAS OFERTAS

Acto seguido, se procedió a la apertura electrónica de la oferta, verificando la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el Artículo 52 y 90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determinando si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas establecidas en las bases; obteniendo el siguiente resultado:

Luego de la revisión de las propuestas en el orden que fueron presentadas según el acta de presentación de propuestas las cuales fueron presentadas de forma electrónica (Aplicativo SEACE), de los cuales se extrae la siguiente relación:



Se procede a revisar la documentación obligatoria de acuerdo a lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del Artículo 73 del Reglamento (Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida)

Asimismo, el Comité de Selección Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial. Luego de la revisión

[illegible]



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

RAZONES DE ADMISION Y NO ADMISION:

HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC, el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN N° 01: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo N° 06 **PRECIO DE LA OFERTA**, el postor **HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC**, oferta partidas diferentes y otras partidas con menor especificación técnica que el establecido en el expediente técnico de obra aprobados por la entidad y publicado en el SEACE tales como las partidas que se detallan.

02.02.03.03	PULIDO INPERMEABILIZADO, C:A=1.5, e=1.5 cm	m2	104.92	46.01	4,827.37
02.02.03.04	TARRAJE DE COLUMNETAS, C:A=1.5, e=1.5 cm	m2	252.78	46.01	11,630.41
02.02.03.05	TARRAJE DE VIGUETAS, C:A=1.5, e=1.5 cm	m2	457.18	20.65	9,440.77
02.02.04	VESTIDURA DE DERRAMES MEZCLA, C:A=1.5, e=1.5 cm	m			20,500.47
02.02.04.01	CONTRAZOCALOS				20,500.47
02.02.04.01	CONTRAZOCALO DE CEMENTO Y PULIDO CON MORTERO, C:A=1.5, e=1.5 cm, h=Variable	m2	319.92	64.08	17,797.12
02.02.05	PINTURAS				4,335.11
02.02.05.01	PINTURA EN MUROS INTERIORES (02 MANOS)	m2	284.83	15.22	

Humberto Motilón Paz Y.
Representante Legal


22					
 HM SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.					
02.04.02	SAIDA DE TECHO PARA CENTRO DE LUZ	pto	86.00	66.47	5,716.42
02.05	TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS				405,547.79
02.05.01	OBRAS PRELIMINARES				3,013.44
02.05.01.01	LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL	m2	1,376.00	1.13	1,554.88
02.05.01.02	NIVELACION Y REPLANTO PRELIMINAR	m2	1,376.00	1.06	1,458.56
02.05.02	REDES DE INTERCONEXION				49,611.03
02.05.02.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				19,350.04

IMAGEN EXTRAIDA DE LA OFERTA HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC (folio 20 y 22)

OFERTA DEL POSTOR		EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA	
FORMATO DE LA PROPUESTA		FORMATO ESTANDAR (OSCE)	
N° ITEM	PARTIDA	N° ITEM	PARTIDA
(...)		(...)	
02.02.03.04	TARRAJE DE VIGUETAS, C:A=1.5, e= 1.5 cm	02.02.03.04	TARRAJE DE VIGUETAS, C:A=1.5, e= 1.5 cm
(...)		(...)	
02.05.01.02	NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR	02.05.01.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

MOTIVACIÓN N° 02: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

En el anexo N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD el postor HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC, acredita sub contratos de obra el cual no demuestra fehacientemente que la obra fue concluida en el 100% de sus partidas incumpliendo de esta forma lo establecido en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, aprobada con la Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, modificada mediante Resoluciones N° 210-2022-OSCE/PRE, acreditación del literal b) del numeral 3.2 del capítulo III de las bases estándar e integradas.

Por lo expuesto anteriormente el comité de selección considera dicha oferta económica discordante a lo establecido por la entidad, estableciendo partidas (trabajos a ejecutarse) con menores unidades de medida de los elementos (partida 02.02.03.04), y partida con trabajos incompletos (partida 02.05.01.02); lo cual generaría problemas en la etapa de presentación de documentos para la suscripción de contrato y ejecución de la obra, poniendo en riesgo alcanzar la finalidad pública de la contratación, así mismo es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último".

Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Asimismo, la Resolución N° 2369-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 26 que señala lo siguiente:

26. Como se advierte, a efectos de acreditar el requisito de admisión de su oferta, el impugnante presentó un documento con información inexacta, transgrediendo el principio de integridad y de presunción de veracidad; por lo tanto, en virtud del interés público que subyace a las contrataciones y lo dispuesto en el numeral 34.3 del artículo 34 del TUO de la LPAG, este Tribunal concluye que el impugnante no cumplió con la exigencia contemplada en el literal c) del numeral 2.2.1.1. "Documentos para la admisión de la oferta" del Capítulo II de la Sección Específica de las bases; así como tampoco con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento.

Por tales motivos, corresponde tener por no admitida la oferta del Impugnante.

Asimismo, carece de objeto avocarse al análisis de los demás cuestionamientos respecto a su oferta, toda vez que la condición de no admitida no variará de ningún modo.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC. En su presupuesto oferta partidas que difiere al establecido en el expediente técnico de obra, así mismo se evidencia que la experiencia del postor en la especialidad son subcontratos que no evidenciarían que la obra fue culminada y recepcionado y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA del Postor HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC.



- En el anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, el postor **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, oferta partidas diferentes y otras partidas con menor especificación técnica que el establecido en el expediente técnico de obra aprobados por la entidad y publicado en el SEACE tales como las partidas que se detallan.

[illegible]



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

IMAGEN EXTRAIDA DE LA OFERTA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA SAC (folio del 18 al 21)

OFERTA DEL POSTOR		EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA	
FORMATO DE LA PROPUESTA		FORMATO ESTANDAR (OSCE)	
ITEM	DESCRIPCION	N° ITEM	PARTIDA
(...)		(...)	
01.03.04	NIVELACION INTERIOR DE ZANJA Y APISONADO MANUAL	01.03.04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD
01.03.05	RELLENO COMPACTADO A MANO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	01.03.05	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD
01.03.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	01.03.06	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIA EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO
(...)		(...)	
02.02.09.01	ASUMINISTRO E INSTALACION DE INODORO DE LOSA VITRIFICADO BLANCO (INCL. ACCESORIOS)	02.02.09.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE INODORO DE LOSA VITRIFICADO BLANCO (INCL. ACCESORIOS)
(...)		(...)	
02.03.01.03	RELLENO COMPACTADO A MANO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	02.03.01.03	RELLENO Y COMPACTACION DE ZANJAS CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO
(...)		(...)	
02.03.03.05	RED COLECTORA PVC SAL Ø 2"	02.03.03.05	SUMIDERO DE BRONCE DE Ø 2"
02.03.03.06	RED COLECTORA PVC SAL Ø 4"	02.03.03.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS DE PVC SAL DE 2" A 4" - SISTEMA DE DESAGUE
02.03.04	SUMIDERO DE BRONCE DE Ø 2"	02.03.04	SISTEMA DE VENTILACION
02.03.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS DE PVC SAL DE 2" A 4" - SISTEMA DE DESAGUE	02.03.04.01	SALIDA DE VENTILACION PVC SAL DE 2"
02.04	SISTEMA DE VENTILACION	02.04	INSTALACIONES ELECTRICAS
02.04.01	SALIDA DE VENTILACION PVC SAL DE 2"	02.04.01	INTERRUPTOR SIMPLE
02.04.02	INSTALACIONES ELECTRICAS	02.04.02	SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE LUZ
02.05	INTERRUPTOR SIMPLE	02.05	TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS
02.05.01	SALIDA DE TECHO PARA CENTRO DE LUZ	02.05.01	OBRAS PRELIMINARES
02.05.01.01	TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS	02.05.01.01	LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL
02.05.01.02	OBRAS PRELIMINARES	02.05.01.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR
02.05.02	LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL	02.05.02	REDES DE INTERCONEXION
02.05.02.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR	02.05.02.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS
02.05.02.01.01	REDES DE INTERCONEXION	02.05.02.01.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL
02.05.02.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	02.05.02.01.02	NIVELACION Y COMPACTACION DE TERRENO PARA ESTRUCT.
02.05.02.01.03	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	02.05.02.01.03	CAMA DE APOYO DE MATERIAL SELECCIONADO PARA TUBERIA, DN=110 MM
02.05.02.01.04	NIVELACION Y COMPACTACION DE TERRENO PARA ESTRUCT.	02.05.02.01.04	RELLENO COMPACTADO A MANO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO
02.05.02.01.05	CAMA DE APOYO DE MATERIAL SELECCIONADO PARA TUBERIA, DN=110 MM	02.05.02.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (CARGUO MANUAL) HASTA Dprom= 30 m
(...)		(...)	
02.05.05.01.03	RELLENO Y COMPACTACION A MANO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	02.05.05.01.03	RELLENO Y COMPACTACION DE ZANJAS CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO

Por lo expuesto anteriormente el comité de selección considera dicha oferta económica discordante a lo establecido por la entidad en el expediente técnico de obra; lo cual generaría problemas en la etapa de presentación de documentos para la suscripción de contrato y ejecución de la obra, poniendo en riesgo alcanzar la finalidad pública de la contratación, así mismo es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último". Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Asimismo, la Resolución N° 2369-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 26 que señala lo siguiente:

26. Como se advierte, a efectos de acreditar el requisito de admisión de su oferta, el Impugnante presentó un documento con información inexacta, transgrediendo el principio de integridad y de presunción de veracidad; por lo tanto, en virtud del interés público que subyace a las contrataciones y lo dispuesto en el numeral 34.3 del artículo 34 del TUO de la LPAG, este Tribunal concluye que el Impugnante no cumplió con la exigencia contemplada en el literal c) del numeral 2.2.1.1. "Documentos para la admisión de la oferta" del Capítulo II de la Sección Específica de las bases; así como tampoco con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento.

Por tales motivos, corresponde tener por no admitida la oferta del impugnante.

Asimismo, carece de objeto avocarse al análisis de los demás cuestionamientos respecto a su oferta, toda vez que la condición de no admitida no variará de ningún modo.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA SAC. En su presupuesto oferta partidas que difiere al establecido en el expediente técnico de obra, y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de Igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA del Postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA SAC.

CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN N° 01: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, el postor CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, oferta partidas diferentes y otras partidas con menor especificación técnica que el establecido en el expediente técnico de obra aprobados por la entidad y publicado en el SEACE tales como las partidas que se detallan.

02.02.03.02	TARRAJEO DE MUROS INTERIOR, ACABADO PULIDO IMPERMEABILIZADO, C.A=1.5, e=1.5M2	M2	284.83	58.39	10,934.62
02.02.03.03	TARRAJEO DE COLUMNETAS, C.A=1.5, e=1.5 cm	M2	104.92	41.41	4,344.74
02.02.03.04	TARRAJEO DE VIGUETAS, C.A=1.5, e=1.5 cm	M2	252.78	41.41	10,467.62
02.02.03.05	VESTIDURA DE DERRAMES MEZCLA C.A=1.5, e=1.5 cm	M	457.18	18.59	8,498.98
02.02.04	CONTRAZOCALOS				

Dirección: MALECON TIERRAS BLANCAS NRO 218 URB. CASCO URBANO (DTE.1 - FTE AL COL. ROBERTO PISCOTE RAMOS) ICA - NASCA
Email: hernando78@hotmail.com
Cel: 984644444

MANUEL U. SAC
[Firma]



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

02.02.09.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE INODORO DE LOSA VITRIFICADA (INCL. ACCESORIOS + GRIFERIA)	UND	86.00	126.73	10,898.78
02.02.09.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE DUCHA CROMADA (INCL. ACCESORIOS)	UND	86.00	125.93	10,829.98
02.03	INSTALACIONES SANITARIAS				
02.03.01	CONEXIONES INTRADOMICILIARIA DE AGUA				
02.03.01.01	EXCAVACION DE ZANJAS EN TERRENO NORMAL	M	1,290.00	59.21	76,380.90
02.03.01.02	REFINE Y NIVELACION DE ZANJAS	M	1,290.00	2.96	3,818.40
02.03.01.03	RELLENO Y COMPACTACION DE ZANJAS CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	M3	206.40	31.52	6,505.73
02.03.01.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	M3	1,290.00	18.50	23,865.00
02.03.02	SISTEMA DE AGUA FRIA				
02.03.02.01	SALIDA DE AGUA FRIA CON TUBERIA DE PVC-SAP Ø 1/2"	PTO	344.00	71.88	24,726.72
02.03.02.02	RED DE DISTRIBUCION TUBERIA DE Ø 1/2" PVC-SAP	M	520.30	18.90	9,833.67
02.03.02.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE VALVULA Y ACCESORIOS	UND	86.00	60.34	5,189.24
02.03.03	SISTEMA DE DESAGUE				

Dirección: MALECON TIERRAS BLANCAS NRO 218 URB. CASCO URBANO (INT.9 - FTE AL COL. ROBERTO PISCONTE RAMOS) ICA - NASCA - NASCA
Email: hernando75@hotmail.com
Cel: 984946688

COINELU SAC
Miguel Ángel
Miguel Ángel

COINELU

CONSEJO REGULADOR DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES
BOGOTÁ, D.C. - COLOMBIA

BOGOTÁ, D.C. - COLOMBIA

19

02.05.04.03	CAJA DE REGISTRO DE LODOS DE 26"x26", INCLUYE TAPA DE CONCRETO DE 0.65X0.65m	UND	86.00	153.67	13,215.62
02.05.05	BIODIGESTOR				
02.05.05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
02.05.05.01.01	EXCAVACION EN TERRENO NORMAL	M3	496.77	49.35	24,515.60
02.05.05.01.02	REFINE Y NIVELACION DE ZANJAS	M2	292.22	2.96	864.97
02.05.05.01.03	RELLENO Y COMPACTACION DE ZANJAS CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	M3	413.08	31.52	13,020.28
02.05.05.01.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	M3	41.75	18.50	772.38
02.05.05.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
02.05.05.02.01	SOLADO DE CONCRETO F'C=175 KG/CM2, E=2"	M3	29.22	34.53	1,008.97

IMAGEN EXTRAIDA DE LA OFERTA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (follos 16, 17 y 19)

OFERTA DEL POSTOR		EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA	
FORMATO DE LA PROPUESTA		FORMATO ESTANDAR (OSCE)	
ITEM	DESCRIPCION	N° ITEM	PARTIDA
(...)		(...)	
02.02.03.02	TARRAJEO DE MUROS INTERIOR, ACABADO PULIDO IMPERMEABILIZADO, C:A=1.5, e=1.5M2 cm	02.02.03.02	TARRAJEO DE MUROS INTERIOR, ACABADO PULIDO IMPERMEABILIZADO, C:A=1.5, e=1.5 cm



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

(...)	SUMINISTRO E INSTALACION DE LOZA VITRIFICADA (INCL. ACCESORIOS + GRIFERIA)	(...)	SUMINISTRO E INSTALACION DE LAVATORIO DE LOZA VITRIFICADA (INCL. ACCESORIOS + GRIFERIA)
02.02.09.02		02.02.09.02	
(...)	SOLADO DE CONCRETO F'C=175 KG/CM2, E=2"	(...)	SOLADO DE CONCRETO F'C=140 KG/CM2, E=2"
02.05.05.02.01		02.05.05.02.01	

Por lo expuesto anteriormente el comité de selección considera dicha oferta económica discordante a lo establecido por la entidad en el expediente técnico de obra; lo cual generaría problemas en la etapa de presentación de documentos para la suscripción de contrato y ejecución de la obra, poniendo en riesgo alcanzar la finalidad pública de la contratación, así mismo es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último". Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Asimismo, la Resolución N° 2369-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 26 que señala lo siguiente:

26. Como se advierte, a efectos de acreditar el requisito de admisión de su oferta, el Impugnante presentó un documento con información inexacta, transgrediendo el principio de integridad y de presunción de veracidad; por lo tanto, en virtud del interés público que subyace a las contrataciones y lo dispuesto en el numeral 34.3 del artículo 34 del TUO de la LPAG, este Tribunal concluye que el Impugnante no cumplió con la exigencia contemplada en el literal c) del numeral 2.2.1.1. "Documentos para la admisión de la oferta" del Capítulo II de la Sección Específica de las bases; así como tampoco con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento.

Por tales motivos, corresponde tener por no admitida la oferta del Impugnante.

Asimismo, carece de objeto avocarse al análisis de los demás cuestionamientos respecto a su oferta, toda vez que la condición de no admitida no variará de ningún modo.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA En su presupuesto oferta partidas que difiere al establecido en el expediente técnico de obra, y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**.

AMC INGENIEROS S.R.LTDA., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN N° 01: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

- En el anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, el postor AMC INGENIEROS S.R.LTDA, no emplea el formato estándar aprobado en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, aprobada con la Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, modificada mediante Resoluciones N° 210-2022-OSCE/PRE, anexo 6 de las bases estándar e integradas.

30

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDQ/CS PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

IMAGEN EXTRAIDA DE LA OFERTA AMC INGENIEROS S.R.LTDA (folio 30)

MUNICIPALIDAD DISTRIATL DE QUILLO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDQ/CS

BASES INTEGRADAS
PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ITEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,
SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

IMAGEN EXTRAIDA DE LAS BASES INTEGRADAS (folio 71)

MOTIVACIÓN 2: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- El postor en su anexo N° 02 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), literal "vi ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección" (...), así mismo en el anexo N° 03 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, la empresa mencionada líneas arriba declara haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de selección de conformidad con el respectivo expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1. del capítulo III de la sección específica de las bases, lo cual el postor estaría realizando una falsa declaración al no cumplir con lo dispuesto por el marco normativo y no advertir al momento de suscribir los contrato tal como se pasa a detallar



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

- **Experiencia N° 01:** Contrato N° 001-2017-MDL-ABAN-APU, suscrito entre la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAMBRAMA y el CONSORCIO CUENCA LAMBRAMA, de la revisión a folios del (51 al 54) el contrato privado de consorcio cuenca lambrama incumpliría con la directiva de consorcio al no establecer el literal **d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes.**
- **Experiencia N° 02:** Contrato N° SIN NUMERO de fecha 13 de enero de 2017, Licitación Pública N° 002-2016-MDCH/CS, suscrito entre la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAPIMARCA y el CONSORCIO EL CARMEN, de la revisión a folios del (72 al 75) el contrato privado de consorcio el carmen incumpliría con la directiva de consorcio al no establecer el literal **d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes.**
- **Experiencia N° 03:** Contrato N° SIN NUMERO de fecha 14 de diciembre de 2018, Licitación Pública N° 002-2018-MDJAS/AY/APU, suscrito entre la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JUSTO APU SAHUARAURA y la empresa AMC INGENIEROS S.R.L, de la revisión a folios del (85 al 90) el contrato no cuenta con la cláusula de **ASIGNACION DE RIESGO.**
- **Experiencia N° 04:** Contrato N° 240-2018-OL/GM-MPCT de fecha 11 de setiembre de 2018, Adjudicación Simplificada N° 030-2018-MPCT/CS, suscrito entre la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBORAMBA y la empresa AMC INGENIEROS S.C.R.L, de la revisión a folios del (97 al 102) el contrato no cuenta con la cláusula de **ASIGNACION DE RIESGO.**
- **Experiencia N° 05:** Contrato N° 240-2018-OL/GM-MPCT de fecha 12 de diciembre de 2018, Adjudicación Simplificada N° 004-2018-MDCC-ALC/PAR/AYAC, suscrito entre la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL CASTAÑEDA ANISO y la empresa AMC INGENIEROS S.C.R.L, de la revisión a folios del (97 al 112) el contrato no cuenta con la cláusula de **ASIGNACION DE RIESGO.**
- **Experiencia N° 07:** Contrato N° SIN NUMERO de fecha 04 de setiembre de 2014, Licitación Pública N° 001-2014-MDSP-CE, suscrito entre la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CACHORA y el CONSORCIO SAN PEDRO, de la revisión a folios del (134 al 75) se encuentra **ILEGIBLE**, así mismo no se visualiza quien suscribe el contrato el contrato de ejecución de obra, por otro lado el contrato privado de consorcio san pedro a folios (142 al 145) incumpliría con la directiva de consorcio al no establecer el literal **d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes.**
- **Experiencia N° 09:** Contrato N° 003-2023-MDEO-ANT de fecha 11 de setiembre de 2023, Adjudicación Simplificada N° 002-2023-MDEO, suscrito entre la MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL ORO y la empresa AMC INGENIEROS S.C.R.L, de la revisión a folios del (189 al 197) el contrato no cuenta con la cláusula de **ASIGNACION DE RIESGO.**

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Decreto Supremo N° 082-2019-EF. En este punto, cabe traer a colación el numeral 32.2 del artículo 32 de la Ley, en la cual se establece que en los contratos de obra deben identificarse y **asignarse los riesgos previsibles de ocurrir durante su ejecución**, según el análisis realizado en la planificación, asimismo, se indica que dicho análisis forma parte del expediente técnico y se realizará conforme a las directivas que se emitan para tal efecto, según los criterios establecidos en el reglamento, (...).
- Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que señala lo siguiente: En este punto, cabe traer a colación el numeral 29.2. Para la contratación de obras, la planificación incluye la identificación y **asignación de riesgos previsibles de ocurrir durante la ejecución**, así como las acciones y planes de intervención para reducirlos o mitigarlos, conforme a los formatos que apruebe el OSCE. El análisis de riesgos implica clasificarlos por niveles en función a: i) su probabilidad de ocurrencia y ii) su impacto en la ejecución de la obra, (...).
- DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, que señala lo siguiente: En este punto, cabe traer a colación lo señalado en el numeral 6.7. Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá **perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio**, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos: numeral 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio



- **PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR**, que señala en su cuestionamiento N° 01 Referido a la "Acreditación de la experiencia del postor en la especialidad", (...), no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

CONCLUSIÓN:
Se concluye que la empresa AMC INGENIEROS S.R.LTDA, no cumple con presentar los anexos estándar establecidos en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, así mismo la acreditación de su experiencia requerido por el área usuaria no estaría cumpliendo debido a que la acreditación de su experiencia 1,2,3,4,5,7 y 9 carece de legalidad al no ajustarse al marco normativo, dado que no cuenta con la cláusula asignación de riesgo, y en cuanto su contrato privado de consorcio estaría incumpliendo con lo dispuesto en la directiva que regula la participación de proveedores en consorcio al no contener las condiciones mínimas, por lo expuesto y debido a que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

CONSORCIO CENTINEL, Integrado por: CONTRATISTAS PERSAN S.A.C. y INGENIEROS MORGAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

- En el anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, el postor **CONSORCIO CENTINEL, Integrado por: CONTRATISTAS PERSAN S.A.C. y INGENIEROS MORGAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, oferta partidas diferentes y otras partidas que no están establecidas en el expediente técnico de obra aprobados por la entidad y publicado en el SEACE tales como las partidas que se detallan.

Página 14 de 41



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

01.03.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DE PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	5,877.44	5,877.44
01.03.05	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	6,000.00	6,000.00
01.03.06	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIA EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	6,000.00	6,000.00
03.01.01	PLAN DE MONITOREO AMBIENTAL	6,000.00	6,000.00
04	FLETE	6,000.00	6,000.00
04.01	FLETE TERRESTRE	6,000.00	6,000.00
1	Total costo directo (A)	1,477,893.44	1,477,893.44
2	Gastos generales 6.3%	93,107.29	93,107.29
2.1	Gastos fijos	30,228.24	30,228.24
2.2	Gastos variables	62,879.05	62,879.05
3	Unidad (C) 1.61949317%	22,458.49	22,458.49
4	SUBTOTAL (A+B+C)	1,593,467.22	1,593,467.22
5	IGV 18%	286,822.30	286,822.30
6	Monto total de la oferta	1,880,279.52	1,880,279.52

SON UN MILLÓN OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS CIENTOS SETENTA Y NUEVE CON 52/100 SOLES

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluyan en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Quillo, 17 de Abril del 2024

CONSORCIO CENTINEL
Gruher J. Jara Cereno
REPRESENTANTE COMÚN

CONSORCIO CENTINEL
Gruher J. Jara Cereno
REPRESENTANTE COMÚN

IMAGEN EXTRAIDA DE LA OFERTA CONSORCIO CENTINEL (folios 55 y 56)

OFERTA DEL POSTOR FORMATO DE LA PROPUESTA		EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA FORMATO ESTANDAR (OSCE)	
N° ITEM	PARTIDA	N° ITEM	PARTIDA
(...)		(...)	
01.03.01	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	01.03.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DE PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
(...)		(...)	
01.03.05	NO CONSIGNA LA PARTIDA	01.03.05	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD
01.03.06	NO CONSIGNA LA PARTIDA	01.03.06	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIA EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO
(...)		(...)	
03.01.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	03.01.01	PLAN DE MONITOREO AMBIENTAL
(...)		(...)	
04	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	04	FLETE
04.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	04.01	FLETE TERRESTRE

Por lo expuesto anteriormente el comité de selección considera dicha oferta económica discordante a lo establecido por la entidad en el expediente técnico de obra; lo cual generaría problemas en la etapa de presentación de documentos para la suscripción de contrato y ejecución de la obra, poniendo en riesgo alcanzar la finalidad pública de la contratación, así mismo es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último". Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:

- Asimismo, la Resolución N° 2369-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 26 que señala lo siguiente:

26. Como se advierte, a efectos de acreditar el requisito de admisión de su oferta, el impugnante presentó un documento con información inexacta, transgrediendo el principio de integridad y de presunción de veracidad; por lo tanto, en virtud del interés público que subyace a las contrataciones y lo dispuesto en el numeral 34.3 del artículo 34 del TUO de la LPAG, este Tribunal concluye que el impugnante no cumplió con la exigencia contemplada en el literal c) del numeral 2.2.1.1. "Documentos para la admisión de la oferta" del Capítulo II de la Sección Específica de las bases; así como tampoco con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento.

Por tales motivos, corresponde tener por no admitida la oferta del impugnante.

Asimismo, carece de objeto avocarse al análisis de los demás cuestionamientos respecto a su oferta, toda vez que la condición de no admitida no variará de ningún modo.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa CONSORCIO CENTINEL, Integrado por: CONTRATISTAS PERSAN S.A.C. y INGENIEROS MORGAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA En su presupuesto oferta partidas que difiere al establecido en el expediente técnico de obra, y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA del Postor CONSORCIO CENTINEL, Integrado por: CONTRATISTAS PERSAN S.A.C. y INGENIEROS MORGAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

CONSORCIO HUASCARAN, Integrado por: SOSAGER S.R.L. y CONTRATISTAS GENERALES SAN CRISTOBAL S.A.C., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN N° 01: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, el postor CONSORCIO HUASCARAN, Integrado por: SOSAGER S.R.L. y CONTRATISTAS GENERALES SAN CRISTOBAL S.A.C, oferta partidas diferentes y otras partidas que no están establecidas en el expediente técnico de obra aprobados por la entidad y publicado en el SEACE tales como las partidas que se detallan.

CONSORCIO HUASCARAN 25/202					
ANEXO N° 6					
PRECIO DE LA OFERTA					
[ITEM N° [UNICO]]					
Señores:					
COMITÉ DE SELECCIÓN					
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDQ/GS PRIMERA CONVOCATORIA					
Presupuesto -					
Pa. grado diligente a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:					
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	SERVICIOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD				28,186.16
01.01	SERVICIOS PRELIMINARES				2,323.00
01.01.01	SERVICIOS PRELIMINARES	CLS	4.00	431.75	1,727.00
01.01.02	CAPITAL DE COPA 1.000.000 CON SIGA/COPIA	LITRO	1.00	877.57	877.57
01.02	TRABAJOS PRELIMINARES COMPLEMENTARIOS				4,364.00
01.02.01	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y PERSONAL	CLS	1.00	4,364.00	4,364.00
01.03	SEGURIDAD Y SALUD				21,500.00
01.03.01	EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL	LITRO	50.00	240.00	12,000.00
01.03.02	EQUIPOS DE PROTECCIÓN COLECTIVA	CLS	1.00	425.25	425.25
01.03.03	EQUIPOS DE PROTECCIÓN DE SEGURIDAD	CLS	1.00	1,078.01	1,078.01
02	SISTEMA DE SANEAMIENTO - UNIDAD BÁSICA DE SANEAMIENTO PARA ANIMALES				1,162,715.16
	MOVILIZACIÓN UNO				



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

02.03.03.03.01.03	CONCRETO F'c=175 KG/CM ²	M3	8.65	434.49	3.758.34
02.03.03.03.01.04	TAPA DE C/TA PRE-FABRICADO PARA BUCHE	LMO	88.01	243.99	20.883.14
02.03.03.03.02	ALBAÑILERIA				47.849.78
02.03.03.03.02.01	MURO DE CABAJA LADRILLO KING KONG CON CEMENTO ARENA	M2	325.91	148.81	47.849.78
02.03.03.03.03	SISTEMA DE DRENAJE				4.407.83
02.03.03.03.03.01	SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE GRASA DE 2"	M3	44.54	58.87	4.407.83
03	PARTIDAS VINCULADAS A LA EJECUCIÓN DIRECTA DE OBRA				19.308.04
03.01	MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL				5.277.44
03.01.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	GLB	1.00	5.277.44	5.277.44
03.02	CAPACITACIÓN SANITARIA				8.030.20
03.02.01	CAPACITACIÓN SANITARIA	GLB	1.00	8.030.20	8.030.20
04	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO				8.000.00
04.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO	GLB	1.00	8.000.00	8.000.00

IMAGEN EXTRAIDA DE LA OFERTA CONSORCIO HUASCARAN (folios 25 y 27)

OFERTA DEL POSTOR FORMATO DE LA PROPUESTA		EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA FORMATO ESTÁNDAR (OSCE)	
N° ITEM	PARTIDA	N° ITEM	PARTIDA
(...)		(...)	
01.03.01	EQUIPOS DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	01.03.01	ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
(...)		(...)	
01.03.05	NO CONSIGNA LA PARTIDA	01.03.05	CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD
01.03.06	NO CONSIGNA LA PARTIDA	01.03.06	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIA EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO
(...)		(...)	
03.01.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	03.01.01	PLAN DE MONITOREO AMBIENTAL
(...)		(...)	
04	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO	04	FLETE
04.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO	04.01	FLETE TERRESTRE

Por lo expuesto anteriormente el comité de selección considera dicha oferta económica discordante a lo establecido por la entidad en el expediente técnico de obra; lo cual generaría problemas en la etapa de presentación de documentos para la suscripción de contrato y ejecución de la obra, poniendo en riesgo alcanzar la finalidad pública de la contratación, así mismo es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último". Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:

- Asimismo, la Resolución N° 2369-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 26 que señala lo siguiente:



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

26. Como se advierte, a efectos de acreditar el requisito de admisión de su oferta, al impugnante presentó un documento con información inexacta, transgrediendo el principio de integridad y de presunción de veracidad; por lo tanto, en virtud del interés público que subyace a las contrataciones y lo dispuesto en el numeral 34.3 del artículo 34 del TUD de la LPAG, este Tribunal concluye que el impugnante no cumplió con la exigencia contemplada en el literal c) del numeral 2.2.1.1. "Documentos para la admisión de la oferta" del Capítulo II de la Sección Específica de las bases; así como tampoco con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento.

Por tales motivos, corresponde tener por no admitida la oferta del impugnante.

Asimismo, carece de objeto avocarse al análisis de los demás cuestionamientos respecto a su oferta, toda vez que la condición de no admitida no variará de ningún modo.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa CONSORCIO HUASCARAN, Integrado por: SOSAGER S.R.L. y CONTRATISTAS GENERALES SAN CRISTOBAL S.A.C. En su presupuesto oferta partidas que difiere al establecido en el expediente técnico de obra, y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA del Postor CONSORCIO HUASCARAN, Integrado por: SOSAGER S.R.L. y CONTRATISTAS GENERALES SAN CRISTOBAL S.A.C.

CONSORCIO LIBERTAD, Integrado por: MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL y INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN N° 01: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

En el anexo N° 01 **DECLARACION JURADA DEL POSTOR** el postor CONSORCIO LIBERTAD, Integrado por: MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL y INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C., incumple con presentar el anexo 01 estándar aprobado en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, aprobada con la Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, modificada mediante Resoluciones N° 210-2022-OSCE/PRE.

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de reducción de la oferta económica.
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
6. Notificación de la orden de servicios.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

CAJAMARCA 17 DE ABRIL DEL 2024

CONSORCIO LIBERTAD
Jairo Gregorio Libertad Flores
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

CONSORCIO LIBERTAD
Jairo Gregorio Libertad Flores
REPRESENTANTE COMÚN

IMAGEN EXTRAIDA DE LA OFERTA CONSORCIO LIBERTAD (follos 03)



- En el anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA, el postor **CONSORCIO LIBERTAD**, Integrado por: **MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL y INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C**, no desarrolla la operación aritmética del precio total de las partidas y de las sub partidas hasta un tercer orden tal como está establecido en el ETO y en el literal b) del artículo 35 del RLCE, ocasionando que de la sumatoria del detalle de los componentes que dan origen al costo directo, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV; el postor no sea responsable de su oferta económica al dejar en vacío la sumatoria de las partidas, de sus componentes en primer y segundo orden. Para mejor ilustración se pasa a visualizar el precio de la oferta:

[illegible][illegible]



FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

17. Con relación a la acreditación de la experiencia establecida en las bases integradas, es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 17 que señala lo siguiente:



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

OSCE

Organismo
Suplen-
torio de
Control
Externo

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 1950-2019-TCE-S2

Sumilla: "[...] toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)]."

Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, aprobada con la Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, modificada mediante Resoluciones N° 210-2022-OSCE/PRE:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILLO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDO/CS

BASES INTEGRADAS
PRIMERA CONVOCATORIA

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del representante
común del consorcio

Importante

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa CONSORCIO LIBERTAD, Integrado por: MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL y INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C. no cumple con presentar los anexos estándar establecidos en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, así mismo su precio de su oferta no cuenta con la sumatoria del primer y segundo orden de los componentes de las partidas y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **CONSORCIO LIBERTAD**, Integrado por: **MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL y INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C.**

CONSORCIO UNIDAD Y DESARROLLO, Integrado por: **CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C. y GRUPO ECOFORT E.I.R.L.**, el comité de selección, decide por unanimidad **ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y continuar con la revisión.

CONSORCIO COTUCANCHA, Integrado por: **CONSTRUCTORA JLM S.A.C. y CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.**, el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN N° 1: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

En el anexo N° 06 **PRECIO DE LA OFERTA**, de las partidas de la Oferta Económica (Folio 36) el postor ha ofertado por debajo del límite inferior, al realizar la verificación de los valores ofertados, los cuales se consignan a continuación.

PRECIO DE LA OFERTA DEL POSTOR		LIMITE INFERIOR DEL VALOR REFERENCIAL
Total costo directo (A)	S/ 1,330,104.09	S/ 1,880,279.52
Gastos generales	S/ 130,342.71	
Gastos fijos	S/ 101,600.00	
Gastos variables	S/ 28,742.71	
Total gastos generales (B)	S/ 130,342.71	
Utilidad (C)	S/ 133,010.41	
SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 1,593,457.21	
IGV	S/ 286,822.30	
Monto total de la oferta	S/ 1,880,279.51	

1	Total costo directo (A)		1'330,104.09
2	Gastos Generales	9.80%	130,342.71
2.1	Gastos fijos		101,600.00
2.2	Gastos variables		28,742.71
	Total Gastos Generales (B)		130,342.71
3	Utilidad (C)	10%	133,010.41
	SUBTOTAL (A + B + C)		1'593,457.21
4	IGV	18.00%	286,822.30
5	Monto total de la Oferta		1'880,279.51

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima 17 de ABRIL del 2024

Firma, Nombres y Apellidos del postor
o Representante legal o común, según corresponda



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:

- Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que señala lo siguiente:

LEGALES	Lunes 31 de diciembre de 2018 / El Peruano
periodo establecido en la convocatoria, salvo que este se postergue de acuerdo a lo establecido en la Ley y el presente Reglamento.	
73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.	
73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.	

CONCLUSIÓN:

Se concluye que el CONSORCIO COTUCANCHA, Integrado por: CONSTRUCTORA JLM S.A.C. y CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. su oferta económica está por debajo del límite inferior del valor referencial, de lo expuesto y debido a que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **CONSORCIO COTUCANCHA**, Integrado por: **CONSTRUCTORA JLM S.A.C. y CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.**

AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACION N° 01: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo N° 06 **PRECIO DE LA OFERTA**, el postor **AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, no desarrolla la operación aritmética del precio total de las partidas y de las sub partidas hasta un tercer orden tal como está establecido en el ETO y en el literal b) del artículo 35 del RLCE, ocasionando que de la sumatoria del detalle de los componentes que dan origen al costo directo, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV. El postor no sea responsable de su oferta económica al dejar en vacío la sumatoria de las partidas, de sus componentes en primer y segundo orden. Para mejor ilustración se pasa a visualizar el precio de la oferta:

[illegible]

Escaneado con CamScanner



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 1950-2019-TCE-S2

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. no cumple con desarrollar la operación aritmética en su precio de su oferta dado que no cuenta con la sumatoria del primer y segundo orden de los componentes de las partidas y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

CONSORCIO INNOVA PERU, Integrado por: P & M INVERSIONES & CONSULTORIA E.I.R.L. y CINVEC S.A.C., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN N° 1: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

En el anexo N° 05 **PROMESA DE CONSORCIO**, el CONSORCIO INNOVA PERU, presenta en el folio 44 porcentajes de obligaciones que difiere a lo establecido en los términos de referencia.



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

NO REDACTADA EN LA NC

Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

Obligaciones de CINVEC S.A.C.	Porcentaje
1.1 Responsabilidad de ejecución de la obra	60%
1.2 Aportar logística operativa	
1.3 Aportar experiencia en la especialidad	

Obligaciones de P & M INVERSIONES & CONSULTORIA E.I.R.L.	Porcentaje
2.1 Responsabilidad de ejecución de la obra	40%
2.2 En caso de obtener la buena pro, es responsable de la veracidad y/o exactitud de los documentos que acreditan los requisitos de calificación referentes al equipamiento estratégico, a la formación académica del plantel profesional clave y a la experiencia del plantel profesional clave	
2.3 Aportar logística operativa	

TOTAL OBLIGACIONES: 100%

HUAYAZ, 10 DE ABRIL DEL 2024

CINVEC
CINVEC S.A.C.
Calle 10 de Abril 1011
Huayaz - Ancash
DNI: 43399719

CONSORCIO 1
CINVEC S.A.C.
CINCO SUAVES SUAVES SUAVES
DNI: 43399719
GERENTE GENERAL

CONSORCIO 2
P & M INVERSIONES & CONSULTORIA E.I.R.L.
JAVIER INHERRAS PAUCAR GARCIA
DNI: 43399719
TITULAR GERENTE

De lo establecido en los términos de referencia remitido por el área usuaria y estando establecido en el numeral 3.1. del capítulo III, página 36 de las bases integradas.

CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- 1) El número máximo de consorciados es de Dos (02) integrantes.
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es menor de 40%.
- 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es mayor a 60%.

6.2 RECURSOS A SER PROVISTOS POR EL PROVEEDOR

- **PLANTEL PROFESIONAL CLAVE DE ACUERDO A LA FICHA DE HOMOLOGACION**

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que señala lo siguiente:

49.5. En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa CONSORCIO INNOVA PERU, Integrado por: P & M INVERSIONES & CONSULTORIA E.I.R.L. y CINVEC S.A.C. Incumple con los porcentajes de obligaciones establecido por el área usuaria y debido a que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores



Conforme a lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA del Postor **CONSORCIO INNOVA PERU**, Integrado por: **P & M INVERSIONES & CONSULTORIA E.I.R.L. y CINVEC S.A.C.**

MOTIVACIÓN N° 1: EL POSTOR CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C. presenta como Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, lo siguiente

[illegible]

CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C., revisando el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (vigencia de poder), este no se encuentra facultado para que suscribir contratos de acuerdo a la jurisprudencia

Que, la séptima disposición complementaria final del decreto legislativo N° 1332, publicado el 6 enero de 2017, que modificó el artículo 14° de la ley general de sociedades (la ley en lo sucesivo), estableciendo en sus párrafos finales que "por su solo nombramiento y salvo estipulación en contrario, el gerente general o los administradores de la sociedad, (...) gozan de las facultades generales y especiales de representación procesal señaladas en el código procesal civil, (...) ley general de arbitraje, (...) ley del procedimiento administrativo general. Igualmente, goza de facultades de disposición y gravamen respecto de los bienes y derechos de la sociedad, pudiendo celebrar todo tipo de contrato civil, bancario, mercantil y/o societario previsto en las leyes de la materia, firmar y realizar todo tipo de operaciones sobre títulos valores sin reserva ni limitación alguna y en general realizar y suscribir todos los documentos públicos y/o privados requeridos para el cumplimiento del objeto de la sociedad. (...) las limitaciones o restricciones a las facultades antes indicadas que no consten expresamente inscritas en la partida electrónica de la sociedad,



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

no serán oponibles a terceros."

Con esta modificación se entendería que las facultades de representación del gerente son prácticamente ilimitadas, salvo lo que expresamente constituya una exclusión y/o limitación inscrita en la partida electrónica, de forma tal que el gerente cuenta con facultades suficientes para todo, salvo - las facultades excluidas o limitadas expresamente por la junta general de accionistas o el estatuto.

(...) no obstante, ello, las entidades públicas y/o privadas con quienes pretenda contratar, requieren -regularmente- una evaluación y/o análisis de sus poderes, y que sus facultades sean expresas, específicas, detalladas, etc.; lo cual resulta lógico interpretando lo dispuesto por el último párrafo del artículo 75° del código procesal civil que señala que "el otorgamiento de facultades especiales se rige por el principio de literalidad, no se presume la existencia de facultades especiales no conferidas (...)

Esta contradicción de lo que establece la ley, en contraposición con lo dispuesto por el último párrafo del artículo 75° del código procesal civil y la realidad, es rebatible mediante la aplicación del "principio de especialidad" que se aprecia en el artículo 103° de la constitución, el cual indica que en derecho lo específico prevalece sobre lo genérico.

En su vigencia de poder no especifica que otorga la facultad para firmar contratos, en base al principio de literalidad del documento público por tanto no puede firmar el **CONTRATO ENTRE LA ENTIDAD Y LA EMPRESA.**

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C, Incumple con las facultades que le otorgaron a su gerente general para suscribir cualquier tipo de contrato, y debido a que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA del Postor **CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.**

ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN N° 01: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo N° 06 **PRECIO DE LA OFERTA**, el postor **ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.**, oferta partidas diferentes y otras partidas que no están establecidas en el expediente técnico de obra aprobados por la entidad y publicado en el SEACE tales como las partidas que se detallan.

01.01.02	CARTEL DE OBRA 3.00x2.40 M CON GIGANTOGRAFIA	UND	1.00	677.97	677.97
01.02	TRABAJOS PRELIMINARES COMPLEMENTARIOS				4,360.80
01.0201	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS	GLB	1.00	4,360.80	4,360.80
01.03	SEGURIDAD Y SALUD				21,391.89
01.03.01	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	UND	82.00	243.89	19,511.20
01.03.02	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	GLB	1.00	425.25	425.25
01.03.03	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	GLB	1.00	1,455.44	1,455.44
02	SISTEMA DE SANEAMIENTO - UNIDAD BASICA DE SANEAMIENTO (UBS - ARRASTRE HIDRAULICO 86 UND)				1,188,795.56



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

03.01	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL				5,277.44
03.01.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	GLB	03	5,277.44	5,277.44
03.02	CAPACITACION SANITARIA				5,003.20
03.02.01	CAPACITACION SANITARIA	GLB	03	5,003.20	5,003.20
04	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				8,000.00
04.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	GLB	03	8,000.00	8,000.00
05	FLETE				125,000.00
05.01	FLETE TERRESTRE	GLB	03	35,000.00	35,000.00
05.02	FLETE RURAL	GLB	03	90,000.00	90,000.00

ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.
RUC/ 20603015429

Alvaro Manuel Sotomayor Villanueva
Gerente General

IMAGEN EXTRAIDA DE LA OFERTA ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C. (follos 307 y 304)

OFERTA DEL POSTOR FORMATO DE LA PROPUESTA		EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA FORMATO ESTANDAR (OSCE)	
N° ITEM	PARTIDA	N° ITEM	PARTIDA
(...)		(...)	
01.03.01	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	01.03.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DE PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
(...)		(...)	
01.03.05	NO CONSIGNA LA PARTIDA	01.03.05	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD
01.03.06	NO CONSIGNA LA PARTIDA	01.03.06	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIA EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO
(...)		(...)	
03.01.01	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	03.01.01	PLAN DE MONITOREO AMBIENTAL
(...)		(...)	
04	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	04	FLETE
04.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	04.01	FLETE TERRESTRE

Por lo expuesto anteriormente el comité de selección considera dicha oferta económica discordante a lo establecido por la entidad en el expediente técnico de obra; lo cual generaría problemas en la etapa de presentación de documentos para la suscripción de contrato y ejecución de la obra, poniendo en riesgo alcanzar la finalidad pública de la contratación, así mismo es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último". Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor. Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Asimismo, la Resolución N° 2369-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 26 que señala lo siguiente:



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

20. Como se advierte, a efectos de acreditar el requisito de admisión de su oferta, el impugnante presentó un documento con información inexacta, transgrediendo el principio de integridad y de presunción de veracidad, por lo tanto, en virtud del interés público que subyace a las contrataciones y lo dispuesto en el numeral 34.3 del artículo 34 del TUO de la LPAG, este Tribunal concluye que el impugnante no cumplió con la exigencia contemplada en el literal c) del numeral 2.2.1.1. "Documentos para la admisión de la oferta" del Capítulo II de la Sección Específica de las bases; así como tampoco con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento.

Por tales motivos, corresponde tener por no admitida la oferta del Impugnante.

Asimismo, carece de objeto avocarse al análisis de los demás cuestionamientos respecto a su oferta, toda vez que la condición de no admitida no varará de ningún modo.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C. En su presupuesto oferta partidas que difiere al establecido en el expediente técnico de obra, y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA del Postor ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.

DEREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., el comité de selección, decide por unanimidad **ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y continuar con la revisión.

POLO CONTRERAS RICARDO, el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACION N° 01: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo N° 01 **DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, el postor **POLO CONTRERAS RICARDO**, se observa que el número de DNI N° 28213612, corresponde a la persona **GODOY PALOMINO KATIA PALMIRA** y no a la persona que suscribe la oferta, así mismo se puede observar que el domicilio legal establecido en el anexo N° 01 difiere del DNI adjuntado en la oferta del postor, para mayor ilustración se adjunta imágenes:

ANEXO N° 1	
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR	
Señoras COMITÉ SELECCION ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDQ/CS Presente.-	
El que se suscribe, RICARDO POLO CONTRERAS (Persona Natural), identificado con DNI N° 28213612 , DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:	
Nombre, Denominación o Razón Social:	POLO CONTRERAS RICARDO
Domicilio Legal:	JR. LIBERTAD 778-AYACUCHO-HUAMANGA-AYACUCHO
RUC: 10283106000	Teléfono(s): 966 657 385
Correo electrónico: npocon@hotmail.com	
Autorización de notificación por correo electrónico:	



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú



Motivación N° 02: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo N° 06 **PRECIO DE LA OFERTA**, el postor **POLO CONTRERAS RICARDO**, se observa que su oferta de su desagregado de gastos fijos están por debajo de lo establecido en el ETO poniendo en riesgo el pago de seguros, sencicos y pruebas de laboratorio, estos gastos son sumamente importantes para cumplir con la formalidad establecida por el ministerio de trabajo y calidad de obra, así mismo brindarles condiciones favorables ante cualquier peligro de accidentes al trabajador:

1	Total costo directo (A)	S/	1,477,893.44
2	Gastos generales (9.00%)	S/	144,025.24
2.1	Gastos fijos (0.15%)	S/	2,216.64
2.2	Gastos variables (0.65%)	S/	142,608.40
	Total gastos generales (B) (9.80%)	S/	144,825.24
3	Utilidad (C) (6.00%)	S/	88,673.61
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/	1,711,392.29
4	IGV (18.00%)	S/	308,050.61
5	Monto total de la oferta	S/	2,019,442.90

SON DOS MILLONES D E CINUEVE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS CON 90/100 SOLES

Preços Calculados al mes de: OCTUBRE 2023

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos

Lima, 17 de abril del 2024


RICARDO POLO CONTRERAS
INGENIERO CIVIL
C.I.P. 37244
RICARDO POLO CONTRERAS
DNI N° 28310600

Imagen del precio de la oferta del postor a folio 12



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

02.00.00 GASTOS GENERALES FIJOS					
02.01.00 GASTOS FINANCIEROS					
02.01.01 SEGUROS	1.00	1.00	1,477,893.44	1.45%	21,429.45
02.01.02 SENCICO	1.00	1.00	1,477,893.44	0.20%	2,955.79
					24,385.24
02.02.00 GASTOS FINANCIEROS					
02.02.01 Carta Fianza por fiel cumplimiento		% T.O	COSTO EJEC OBRA	% Prop	
02.02.02 Carta Fianza por el adelanto directo	1.00	0.25%	2,089,199.46	10%	522.30
02.02.03 Carta Fianza por el adelanto de materiales	1.00	0.25%	2,089,199.46	10%	522.30
	1.00	0.25%	2,089,199.46	20%	1,044.60
					2,089.20
02.03.00 GASTOS DE LIQUIDACION					
02.03.01 ELABORACION DEL EXPEDIENTE DE LIQUIDACION	UND	0.5	1.00	5,000.00	100%
02.03.02 PAPELERIA Y UTILES DE ESCRITORIO	UND	0.5	1.00	300.00	100%
02.03.03 IMPRESIONES Y PLOTEO EN GENERAL	UND	0.5	1.00	500.00	100%
					2,900.00
02.04.00 GASTOS LICITACION Y CONTRAT. (F)					
02.04.01 BASES, VISITAS A OBRA	EST	1.00	1.00	800.00	100%
02.04.02 GASTOS NOTARIALES	EST	1.00	1.00	500.00	100%
02.04.03 ELABORACION DE LA PROPUESTA	EST	1.00	1.00	1,110.00	100%
					2,410.00
02.05.00 PRUEBA DE LABORATORIO. (F)					
02.05.01 DISEÑO DE MEZCLAS PARA $f_c=175 \text{ kg/cm}^2$	UND	1	1.00	300.00	100%
02.05.02 PRUEBA DE ROTULA DE CONCRETO	UND	1	4.00	35.00	100%
					440.00
b. TOTAL G. G. FIJOS					32,225.24

Imagen del Desagregado de Gastos Generales publicados a través del SEACE sección ETO

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Que, la Resolución N°2069-2019-TCE-S2, señala: "(...) toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."
- Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 17 que señala lo siguiente:

17. Con relación a la acreditación de la experiencia establecida en las bases Integradas, es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

- Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

CONCLUSIÓN:

Se concluye que el postor POLO CONTRERAS RICARDO, no cumple con elaborar una oferta idónea al poner en riesgo a los trabajadores y dejarlos sin seguro, así mismo no realizar las pruebas de laboratorio que garantizarían una buena calidad de obra que pueda durar en el tiempo y no tener problemas de deterioro prematuro y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **POLO CONTRERAS RICARDO**.

CONSORCIO SUIZA PERUANA, Integrado por: GH INGENIERIA S.A.C. y CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN 1: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

El postor en su anexo N° 02 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), literal "i No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad" (el énfasis es agregado), el cual de acuerdo a la búsqueda de proveedores el integrante del CONSORCIO SUIZA PERUANA, CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. presenta 03 sanciones emitidas por el tribunal de contrataciones del estado hecho que el comité de selección con el propósito de salvaguardar los intereses del estado y que el fin público sea satisfecho considera no admitir la oferta del postor mencionado líneas arriba, debido a que se tiene indicios razonables que el postor tendenciosamente para evitar su responsabilidad cambio de razón social su empresa, así como el cambio de su representante para de esta forma evadir la investigación fiscal que le vienen realizando al descubrirse que el personal del plantel clave en sus declaraciones manifiestan no haber trabajado para esa empresa, para mayor ilustración se detalla en extracto las resoluciones del tribunal de contrataciones:

RESOLUCIÓN: 2046-2018-TCE-S1

2. **SANCIONAR** a la empresa **CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI S.R.L.**, con RUC N° 20533943706, por un periodo de treinta y seis (36) meses de inhabilitación temporal en sus derechos de participar en procedimientos de selección y contratar con el Estado, por la comisión de la infracción tipificada en el literal j) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, modificada mediante el Decreto Legislativo N° 1341, al haber presentado documentación falsa ante el Tribunal en el marco de la interposición de su recurso de apelación, sanción que entrará en vigencia a partir del sexto día hábil siguiente de notificada la presente Resolución, por los fundamentos expuestos.



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

RESOLUCIÓN: 1138-2020-TCE-S2

2. **SANCIONAR** a la empresa **CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI S.R.L. (con RUC N° 20533943706)**, por un periodo de treinta y nueve (39) meses de inhabilitación temporal en su derecho de participar en procedimientos de selección, procedimientos para implementar o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco y de contratar con el Estado, por su responsabilidad al haber presentado documentación falsa o adulterada ante la Municipalidad Distrital de Corosha, en el marco de la Licitación Pública N° 01-2017-MDC/CS (Primera Convocatoria), por los fundamentos expuestos; la cual entrará en vigencia a partir del sexto día hábil siguiente de notificada la presente resolución.

Página 32 de 33

De lo expuesto anteriormente el postor en su anexo N° 03 DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, la empresa mencionada líneas arriba declara haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de selección de conformidad con el respectivo expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1. del capítulo III de la sección específica de las bases, lo cual el postor estaría realizando una falsa declaración al no cumplir con lo dispuesto por el marco normativo y no advertir al momento de suscribir los contrato tal como se pasa a detallar

- Con fecha 19 de octubre de 2018 entra en vigencia la **RESOLUCIÓN: 2046-2018-TCE-S1**, que sanciona a la empresa **CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI S.R.L.** con RUC N° 20533943706. Tiempo en el cual se encontraba la mencionada empresa en ejecución de obra tal como lo acredita el contrato N° 007-2018-GRA, suscrito entre el Gobierno Regional de Ancash y el CONSORCIO SOCOS, motivo por el cual la entidad conociendo tal hecho que constituye un impedimento debió iniciar las medidas correctivas, dado que la obra fue concluida hasta el 22 de marzo del 2019 tal como evidencia su acta de recepción de obra que fue elaborada el 17 de enero de 2020. De lo expuesto el comité de selección respetuoso de la normas considera que la experiencia acreditada por el postor carece de legalidad, el cual incumpliría lo establecido por el área usuaria que solicita que se acredite una vez el valor referencial como experiencia en obras similares.
- El postor de manera tendenciosa quiere confundir al comité de selección al establecer en el anexo N° 10 que la experiencia proviene del nombre comercial **CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.** hecho que pone en clara evidencia una declaración falsa en documentos administrativos, dado que la experiencia proviene cuando estaba con el nombre comercial **CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI S.R.L.**

Resolución
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-MDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Dispositiva -

Mediante el presente, el suscrito declara lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

SP	CLIENTE	SUBJECTO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE SUSCRIPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CARRERA	IMPORTE FACTURADO
1	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y ENERGÍA ELÉCTRICA EN LAS COMUNIDADES DE SAN BERNABE Y SAN BERNABE EN LAS ZONAS RURALES DE SAN BERNABE, EN EL DISTRITO DE CHAGAS, PROVINCIA DE AYACUCHO, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"	CONTRATO N° 007-2018-GRA	19/10/2018	17/01/2020	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. (RUC N° 20533943706)	DÓLARES	MONTO DE CONTRATO \$/ 6.702.258,23 - DEDUCTIVO \$/ 250.417,20 = MONTO \$/ 6.451.841,03 + PARTICIPACIÓN (05%) = IMPORTE \$/ 6.812.750,62		\$/ 6.812.750,62
TOTAL MONTO										\$/ 6.812.750,62

Quillo, 17 de abril del 2024

MAGDALENA HUABIERA ORTIZ
DNI N° 421 08378
Representante Común



Motivación N° 02: De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que las ofertas, técnica y económicamente, no cumplen, debido a lo siguiente

En primer término, resulta oportuno, traer a colación lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

En tal sentido es pertinente resaltar lo previsto en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II – documentos para la admisión de la oferta, de las bases estandarizadas y ahora integradas, lo cual se muestra a continuación.

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

g) El precio de la oferta en SOLES y:

Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

Importante

- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.
- El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

Siendo así, de la revisión de las ofertas económicas presentadas, se confirma que técnica y económicamente no cumplen, por lo siguiente:

De la verificación de las ofertas bajo análisis, se aprecia que existe una desproporcionalidad de la utilidad ofertada, la que genera un riesgo potencial de incumplimiento de contrato en la ejecución de la obra que no garantiza, para la entidad, la calidad en el proceso constructivo de la misma, por las siguientes razones.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto del resumen del desagregado de costos del expediente técnico aprobado y la estructura de la oferta económica presentada por los postores, respectivamente:

Resumen de desagregado del valor referencial del expediente técnico

Hoja resumen			
Cors	1104016	"REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO EN EL CASERIO DE COTUCANCHA, DISTRITO DE QUILLO - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH" II ETAPA	
Localización	022005	ANCASH - YUNGAY - QUILLO	
Fecha A1	20/10/2022		
Presupuesto base			
001	REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO EN EL CASERIO DE COTUCANCHA, DISTRITO DE QUILLO - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH - II ETAPA		1,677,822.44
	(C01)	S/	1,677,822.44
COSTO DIRECTO			1,677,822.44
GASTOS GENERALES (8.20% C.D.)			144,825.24
UTILIDAD (19.0% C.D.)			147,793.24
			=====
SUB TOTAL			1,970,440.92
I.V.A. (18%)			354,679.36
			=====
PRESUPUESTO DE EJECUCION			2,325,120.28

Resumen de estructura del presupuesto de la oferta económica del postor

2.1	GASTOS FIJOS	S/ 32,225.24
2.2	GASTOS VARIABLES	S/ 112,600.00
	TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)	S/ 144,825.24
3	UTILIDAD (C)	S/ 147,793.24
4	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 1,970,440.92
5	I.G.V.	S/ 354,679.36
6	MONTOS TOTAL DE LA OFERTA	S/ 2,325,120.28

SOM: UN MILLÓN OCHOCIENTOS OCHENTA MIL DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE CON 62/100 SOLES

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Quillo, 17 de abril del 2024

WAGNER HERRERA ORTIZ
DNI N° 42198376
Representante Común



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

Ahora bien de las características y el análisis de ambas ofertas económicas, se observa que estas tienen desproporcionalidad en la utilidad ofertada, la misma que genera riesgo potencial de incumplimiento de contrato en ejecución de obra, que no garantiza la calidad en el proceso constructivo.

Es así, que los postores ofertaron su utilidad con un monto extremadamente por debajo de lo razonable, la misma que no es congruente no solamente con la realidad (tiempo de ejecución e inversión), sino también con su costo directo ofertado; de manera que, queda evidenciado que esta condición, generaría un potencial abandono de obra y/o incumplimiento de metas y/o probables retrasos y/o metas mal ejecutadas.

En ese sentido, es preciso señalar que, si bien los postores tienen libertad para formular su oferta económica (la misma que no es limitada), tal como se indicó en el pliego absolutorio del presente procedimiento, que si bien el colegiado no tiene facultades para indicar los montos con los que se deben presentar, estas deben ser congruentes entre sí; (congruente, vale decir: coherente, sensato, racional con el plazo de ejecución, la inversión que realizara, los costos del mercado y, sobre todo, la rentabilidad que persigue (fin lucrativo)). En ese sentido, la normativa de contratación pública señala que, la oferta económica debe ser formulada fijando sus gastos variables y su utilidad sobre la base de criterios técnicos y económicos, debiendo ser estos congruentes entre si y razonables, teniendo en cuenta los costos reales de mercado; pues, lo contrario, supondría tener una oferta incoherente e irreal, que acarrearían un potencial incumplimiento de contrato, afectando la satisfacción de la finalidad pública que se persigue.

Lo antes referido cobra relevancia, toda vez que los postores (en este caso), los montos ofertados como utilidad, resultan ser "ganancias" muy exigua para una inversión de tal magnitud (que representaría el 4.38) del costo directo, pese a que este en el expediente técnico representa el 10% del costo directo, lo cual genera un riesgo inminente en el proceso constructivo (cabe precisar, que los montos de las ofertas de los postores, son equivalentes al 90% del valor referencial del expediente técnico y las bases integradas, lo que implica que el monto de la utilidad ofertada versus la utilidad determinada en el expediente técnico representa el 5.61% menos, respectivamente de cada postor, resultando estos montos, técnica y económicamente no sustentables, más aun si se tiene en cuenta que el plazo de ejecución de la obra es de 120 días

Es así que, al ser estas utilidades un precio irrisorio y exiguo, obtendrán una ganancia muy parva o esta no representaría una utilidad real; lo que es económica y jurídicamente imposible de sustentar.

De manera que, al ofertar una utilidad infima, tenerla como válida, generaría un riesgo potencial e inminente de falta de garantías en el proceso constructivo, que repercutiría en la calidad de la infraestructura; puesto que, la falta de utilidad, conllevaría un eventual abandono de la obra, al o tener la solvencia necesaria para la ejecución (ni ganancias), y considerando también que, uno de los fines de las empresas constructoras, es obtener un lucro por los trabajos realizados, y al tener una utilidad casi nula en la ejecución de una obra, y no tener un beneficio económico (legalmente hablando, ya que la única utilidad que se tiene que obtener, es la estipulada en el expediente técnico), estas tendrían que obtenerlos, recurriendo a conocidas practicas ilegales; como por ejemplo: ejecutar mal las partidas (con materiales de baja calidad o menores cantidades), reduciendo la calidad de concreto y/o minimizando la calidad de los materiales, pagando a los profesionales costos por debajo de los precios establecidos en el expediente técnico, e incluso del mercado, no pagando los beneficios sociales a sus trabajadores, entre un sinnúmero de otras posibilidades, que finalmente, perjudicaran a la entidad y la población beneficiaria.

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Resolución 1950-2019-TCE-S2, que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con la requerida en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimado, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

- PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, que señala en su cuestionamiento N° 01 Referido a la "Acreditación de la experiencia del postor en la especialidad", (...), no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado,

CONCLUSIÓN:

Se concluye que el CONSORCIO SUIZA PERUANA, Integrado por: GH INGENIERIA S.A.C. y CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L., acreditar experiencia con ilegalidad al haberse encontrado impedido y haber sido sancionado por el tribunal de contrataciones así mismo en el anexo N° 10 la experiencia proviene del anterior nombre comercial mas no del nombre comercial CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L., la acreditación de su experiencia requerido por el área usuaria no estaría cumpliendo debido a que la acreditación de su experiencia 1 carece de legalidad al no ajustarse al marco normativo, por lo expuesto y debido a que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor CONSORCIO SUIZA PERUANA, Integrado por: GH INGENIERIA S.A.C. y CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.

CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C., el comité de selección, decide por unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y no continuar con la revisión.

MOTIVACIÓN N° 01: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

- En el anexo N° 06 **PRECIO DE LA OFERTA**, el postor **CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.**, oferta partidas diferentes al establecido en el expediente técnico de obra aprobados por la entidad y publicado en el SEACE tales como las partidas que se detallan.

CODIGO	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
02.02.05	PINTURA				S/ 16,058.02
02.02.05.01	PINTURA EN MUROS INTERIORES (02 MANOS)	M2	284.83	S/ 13.73	S/ 3,910.72
02.02.05.02	PINTURA DE VIGAS (02 MANOS)	M2	410.16	S/ 15.74	S/ 6,455.92
02.02.05.03	PINTURA DE CONTRAZOCALO, H=0.30M (02 MANOS)	M2	319.92	S/ 17.79	S/ 5,691.38
02.02.06	COBERTURAS				S/ 56,789.01

IMAGEN EXTRAIDA DE LA OFERTA CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C. (folio 11)

OFERTA DEL POSTOR		EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA	
FORMATO DE LA PROPUESTA		FORMATO ESTANDAR (OSCE)	
N° ITEM	PARTIDA	N° ITEM	PARTIDA
(...)		(...)	
02.02.05.02	PINTURA DE VIGAS (02 MANOS)	02.02.05.02	PINTURA EN VIGAS Y COLUMNAS (02 MANOS)

Por lo expuesto anteriormente el comité de selección considera dicha oferta económica discordante a lo establecido por la entidad, estableciendo partidas (trabajos a ejecutarse) con menores partida, con trabajos incompletos (partida 02.02.05.02); lo cual generaría problemas en la etapa de presentación de documentos para la suscripción de contrato y ejecución de la obra, poniendo en riesgo alcanzar la finalidad publica de la contratación, así mismo es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último".



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

FUNDAMENTACIÓN JURIDICA:

- Asimismo, la Resolución N° 2369-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su fundamento 26 que señala lo siguiente:

26. Como se advierte, a efectos de acreditar el requisito de admisión de su oferta, el impugnante presentó un documento con información inexacta, transgrediendo el principio de integridad y de presunción de veracidad; por lo tanto, en virtud del interés público que subyace a las contrataciones y lo dispuesto en el numeral 34.3 del artículo 34 del TUO de la LPAG, este Tribunal concluye que el impugnante no cumplió con la exigencia contemplada en el literal c) del numeral 2.2.1.1. "Documentos para la admisión de la oferta" del Capítulo II de la Sección Específica de las bases; así como tampoco con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento.

Por tales motivos, corresponde tener por no admitida la oferta del impugnante.

Asimismo, carece de objeto avocarse al análisis de los demás cuestionamientos respecto a su oferta, toda vez que la condición de no admitida no variará de ningún modo.

CONCLUSIÓN:

Se concluye que la empresa CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C. En su presupuesto oferta partidas que difiere al establecido en el expediente técnico de obra, así mismo se evidencia que la experiencia del postor en la especialidad son subcontratos que no evidenciarían que la obra fue culminada y recepcionado y dado que, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia para cumplir con el principio de Igualdad de trato.

Conforme a lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA del Postor CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.

POSTORES ADMITIDOS

- CONSORCIO UNIDAD Y DESARROLLO, Integrado por: CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C. y GRUPO ECOFORT E.I.R.L., OFERTA ECONOMICA S/ 2,050,508.04.
- DEREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. OFERTA ECONOMICA S/ 2,047,415.47.

IV. EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

N	NOMBRE DEL POSTOR	CONSORCIO	VALOR REFERENCIAL	PTJE DEL V.R.	CONSIDERAR OFERTA	ORDEN DE PRELACION
			S/ 2,089,199.46	100		
1	DEREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		S/ 2,047,415.47	100	SI	1 ER LUGAR
2		CONSORCIO UNIDAD Y DESARROLLO, Integrado por: CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C. Y GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	S/ 2,050,508.04	99.85	SI	2 DO LUGAR

V. REQUISITOS DE CALIFICACION

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede verificar que cumpla con los requisitos de calificación según lo establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor, según orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		DEREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		CONSORCIO UNIDAD Y DESARROLLO, Integrado por: CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C. Y GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X		X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X		X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		X	
CALIFICACION DE LA PROPUESTA		CALIFICA		CALIFICA	

DEREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACION

Estando a lo señalado en el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara que la propuesta del postor **DEREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como CALIFICADA.

CONSORCIO UNIDAD Y DESARROLLO, Integrado por: CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C. Y GRUPO ECOFORT E.I.R.L.

CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACION

Estando a lo señalado en el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara que la propuesta del postor **CONSORCIO UNIDAD Y DESARROLLO** cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como CALIFICADA.



Municipalidad Distrital de Quillo

Yungay - Ancash - Perú

VI. FACTORES DE EVALUACION

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION	
La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos. Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:	
FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACION
A. PRECIO Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 8).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de menor precio y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ P = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Om = Precio i Omi = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio 100 ** puntos

VII. SOBRE EL RESULTADO DE LA EVALUACION

Seguidamente concluida la revisión de la oferta de los Postores, se tiene el siguiente resultado.

PUESTO	POSTOR	PRECIO OFERTADO	EVALUACION DE PUNTAJE 100 PUNTOS	CAUFICACION	REMYPE	BONIFICACION PROVINCIA COUNDANTE	ORDEN DE PRELACION
1	DEREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 2,047,415.47	100	CAUFICA	SI	NO	1°
2	CONSORCIO UNIDAD Y DESARROLLO, Integrado por: CONSTRUCTOR A ORVASA S.A.C. Y GRUPO ECOFORT E.I.R.L.	S/ 2,050,508.04	99.85	CAUFICA	SI	NO	2°

VIII. ACUERDO ADOPTADO

Por lo expuesto se **ADJUDICA** la Buena Pro a **DEREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, por el monto de **S/ 2,047,415.47 (Dos Millones Cuarenta y Siete Mil Cuatrocientos Quince con 47/100 Soles)**, así mismo se procede a la publicación en la plataforma del SEACE de la Municipalidad Distrital de Quillo.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo a las 11:05 horas del día 24 de abril de 2024, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.


MAX STEVEN PAJUELO HENOSTROZA
Presidente


ELVIS JEANPIERRE CONTRERAS CARO
1er Miembro


ULDARICO HUMBERTO SANCHEZ TOLEDO
2do Miembro