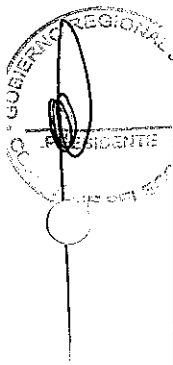
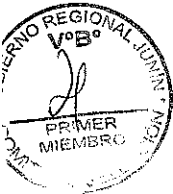
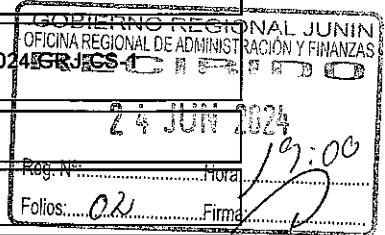


FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	109 - 2024-GRJ/CS
		Fecha del informe	24.06.2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTORA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
3	ANTECEDENTES SE REALIZO LA CONVOCATORIA EL DIA 21.05.2024, las cuales se obtuvo cuatro (04) participantes inscritos. ASI MISMO, NO HUBO NINGUNA OFERTA PRESENTADA, lo cual consta en el ACTA DE APERTURA ELECTRONICA EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACON DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PRYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCION DE SALUD BASICOS EN ZONA PATRIA DISTRITO DE PERENE DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN. CON CUI 2627061	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°065-2024-GRJ/CS-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [08] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 01 oferta, pero no quedó válida, debido a: Las ofertas, fueron descalificada por no haber estructurado bien su oferta, presento de manera ilegible su Metodología (folio 177-178).		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras La causa principal para la declaratoria de DESIERTO, los postores no han correctamente sus ofertas.	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los factores de evaluación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
	7.5	Otros En el presente proceso de selección, los psotores no han presentado correcatamente su oferta.	X
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] posible confusion a los postores, lo cual se restringieron presentar sus ofertas.	



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Derivar a la Sub Gerencia de Estudios (Area Usuaría), si aun persiste la necesidad del servicio, de ser el caso informar al Organo Encargado de las Contrataciones, a fin de continuar con el procedimiento de seleccion.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

ING. FRANK GONZALES GUISPE
PRESIDENTE TITULAR

ING. ELMER BUJAICO CCOICCA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

COMITÉ DE SELECCIÓN