



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
HUARIACA

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la Consolidación de Nuestra Independencia y de la
Conmemoración de la Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE
OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2024-MDH/CONSULTORÍA-2**

En la Ciudad de Huariaca, a los 27 días del mes de mayo del 2024, en la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Huariaca, siendo las 14:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, de fecha 26 de febrero de 2024; encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2024-MDH/CONSULTORÍA-2**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA LOCALIDAD DE HUARIACA CON CUI N° 2134396**, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, e iniciar con la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y la EVALUACIÓN de las ofertas correspondientes, según orden de prelación.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros del comité de selección:

Presidente : Arq. LUIS ALBERTO COLCA MAYTA
Primer Miembro : Lic. JOSE LUIS QUISPE ROJAS
Segundo Miembro : Bach. Ing. LUSARKY KENEDY HUAMAN PAULINO

REGISTRO DE PARTICIPANTES

El Comité de Selección verifica en el presente procedimiento de selección en el **Listado de participantes** de los siguientes participantes que se registraron electrónicamente a través del SEACE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10074170337	SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON	19/05/2024	Válido		19/05/2024	10074170337	
2	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	06/05/2024	Válido		06/05/2024	10180928672	
3	Proveedor con RUC	10198763689	QUICHCA SEDANO LEON	06/05/2024	Válido		06/05/2024	10198763689	
4	Proveedor con RUC	10225085663	TORRES BOZA CARLOS ERNESTO	06/05/2024	Válido		06/05/2024	10225085663	
5	Proveedor con RUC	10417697361	HURTADO INGA LUIS	06/05/2024	Válido		06/05/2024	10417697361	
6	Proveedor con RUC	10431523553	CALDERON PAULINO CESAR MARCOS	21/05/2024	Válido		21/05/2024	10431523553	
7	Proveedor con RUC	10439914284	MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH	06/05/2024	Válido		06/05/2024	10439914284	
8	Proveedor con RUC	10446054452	PEREZ ESPINOZA ESTALIN	05/05/2024	Válido		05/05/2024	10446054452	
9	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	08/05/2024	Válido		08/05/2024	20494986320	
10	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/05/2024	Válido		03/05/2024	20529241039	

El Comité de Selección verifico que hay **diez (10)** participantes registrados que se encuentran en Estado **Válido**.

PRESENTACIÓN DE OFERTAS DE MANERA ELECTRÓNICA

Dentro de la fecha prevista el Comité de Selección verifica a través del SEACE, el **Listado de presentación de ofertas al procedimiento**, evidenciando que hubo **seis (06)** participante que presentó su oferta de manera electrónica los mismos que se encuentra en Estado **Válido**, de acuerdo a la siguiente imagen:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20529241039	CONSORCIO MAZAMARI	22/05/2024	20:02:35	20529241039	22/05/2024	20:42:14	Enviado	Valido		
2	10446054452	CONSORCIO P&U CONSULTORES	22/05/2024	09:53:42	10446054452	22/05/2024	12:28:42	Enviado	Valido		
3	10225085663	CONSORCIO INGENIERIA HUARIACA 2024	22/05/2024	18:28:35	10225085663	22/05/2024	20:02:49	Enviado	Valido		
4	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	22/05/2024	19:29:41	10180928672	22/05/2024	19:30:23	Enviado	Valido		
5	10417697361	CONSORCIO SANTA FE	22/05/2024	22:41:09	10417697361	22/05/2024	22:58:06	Enviado	Valido		
6	10074170337	CONSORCIO SUPERVISOR HUARIACA	22/05/2024	23:09:41	10074170337	22/05/2024	23:18:40	Enviado	Valido		



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
HUARAILA

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la Consolidación de Nuestra Independencia y de la
Comemoración de la Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

APERTURA DE OFERTAS

"En la apertura electrónica de la oferta técnica, (...) el Comité de Selección, (...) verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida**".

Habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la **admisibilidad de las propuestas**, pasa a elaborar el siguiente cuadro:

N°	DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES					
		CONSORCIO MAZAMARI (INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL)	CONSORCIO P&U CONSULTORES (PEREZ ESPINOZA ESTALIN - URETA BERNARDO DARWING LINDORFO)	CONSORCIO INGENIERIA HUARIACA 2024 (TORRES BOZA CARLOS ERNESTO - VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX)	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	CONSORCIO SANTA FE (CALDERON PAULINO CESAR MARCOS - HURTADO INGA LUIS)	CONSORCIO SUPERVISO R HUARIACA (OCAÑA APONTE JUAN JESUS - SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON)
2.2.1.	Documentación de presentación obligatoria	RUC:	RUC:	RUC:	RUC:	RUC:	RUC:
2.2.1.1.	Documentos para la admisión de la oferta	20529241039 10805536867	10446054452 10225148657	10225085663 10403887493	10180928672	10431523553 10417697361	10454289868 10074170337
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. "(...)".	NO	SI	SI	SI	SI	SI
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI	SI	SI
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	SI	SI	SI	SI	SI	SI
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	SI	SI	NO APLICA	SI	SI
DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA							
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
b)	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	SI	SI	SI	SI	SI	NO
c)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	SI	SI	SI	SI	SI	NO
	CONDICIÓN	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

- ✓ Oferta del postor **CONSORCIO MAZAMARI**, ha sido **NO ADMITIDA** para el presente procedimiento de selección, de acuerdo a la siguiente observación:
 - La oferta presentada por el postor contiene información inexacta como parte de; los *documentos que acrediten la representación de quien suscribe la oferta*, ya que; el integrante del consorcio **INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.**, NO CUMPLE con



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
HUARI

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la Consolidación de Nuestra Independencia y de la
Comemoración de la Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

acreditar la representación de quien suscribe la oferta mediante la presentación del certificado de
vigencia de poder, por lo tanto su propuesta queda **NO ADMITIDA**.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y PASAN A LA CALIFICACIÓN

Así mismo, de acuerdo con la revisión efectuada, la siguientes ofertas son **ADMITIDAS**, por lo que se le
aplicará los factores de calificación:

El Comité de Selección continua con revisar los *requisitos de calificación*:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CONDICIÓN
		A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		Formación Académica			
1	CONSORCIO P&U CONSULTORES (PEREZ ESPINOZA ESTALIN - URETA BERNARDO DARWING LINDORFO)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICA
2	CONSORCIO INGENIERIA HUARIACA 2024 (TORRES BOZA CARLOS ERNESTO - VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
3	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFIC A
4	CONSORCIO SANTA FE (CALDERON PAULINO CESAR MARCOS - HURTADO INGA LUIS)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICA
5	CONSORCIO SUPERVISOR HUARIACA (OCAÑA APONTE JUAN JESUS - SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICA

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO CALIFICAN

(1) Oferta del postor **CONSORCIO P&U CONSULTORES**, **NO CALIFICA** para el presente procedimiento de selección, de acuerdo a la siguiente observación:

El postor, en los folios del 32 al 38 de su oferta, acredita experiencia del postor en la especialidad mediante el contrato N°01, donde se observa que el contrato de consorcio no identifica en forma clara y precisa en ninguna de sus cláusulas las obligaciones de los consorciados en referencia a la responsabilidad de ejecución del servicio de consultoría, solo se logra identificar obligaciones financieras y administrativas, asimismo en su cláusula quinto describen como únicos responsables de la ejecución del servicio al personal técnico, quienes no son integrantes del consorcio suscrito mediante contrato. Por lo tanto su propuesta **NO CALIFICA**.

➤ **Base legal:** DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

(2) Oferta del postor **CONSORCIO SANTA FE**, **NO CALIFICA** para el presente procedimiento de selección, de acuerdo a la siguiente observación:

El postor, en los folios del 93 al 105 de su oferta, acredita experiencia del postor en la especialidad mediante los contratos N° 6 y 7, donde se observa que, las conformidades de servicios presentadas no han sido suscritas por los responsables indicados en su respectivos contratos. Por lo tanto su propuesta **NO CALIFICA**.

➤ **Base legal:** Artículo 169 del Reglamento de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado.



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
HUARACA

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Año del Bicentenario de la Consolidación de Nuestra Independencia y de la
Conmemoración de la Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

(3) Oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR HUARIACA**, **NO CALIFICA** para el presente procedimiento de selección, de acuerdo a la siguiente observación:

El postor, en los folios del 56 al 65 de su oferta, acredita experiencia del postor en la especialidad mediante el contrato N°1, donde se observa que, la conformidad de servicios presentada no han sido suscritas por los responsables indicados en su respectivo contrato. Por lo tanto su propuesta **NO CALIFICA**.

➤ Base legal: Artículo 169 del Reglamento de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN

(1) El Postor **CONSORCIO INGENIERIA HUARIACA 2024** (TORRES BOZA CARLOS ERNESTO - VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX), **SI CÚMPLA** con los requisitos de calificación.

(2) El Postor **JUAN MARK VELARDE SAGASTEGUI**, **SI CÚMPLA** con los requisitos de calificación.

El Comité de Selección procede a evaluar la propuesta con los **factores de evaluación**:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	FACTOR EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	
1	CONSORCIO INGENIERIA HUARIACA 2024	70	30	100 PUNTOS
2	JUAN MARK VELARDE SAGASTEGUI	70	00	70 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos como lo establece las bases integradas.

(1) Oferta del postor **JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI** no cumple con el puntaje correspondiente para acceder a la etapa de EVALUACIÓN ECONÓMICA, por lo tanto, **NO CALIFICA** conforme al Anexo 1 - CUADRO COMPARATIVO DE METODOLOGIA PROPUESTA.

En consecuencia el postor **CONSORCIO INGENIERIA HUARIACA 2024** (INTEGRADO POR: TORRES BOZA CARLOS ERNESTO - VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX), obtiene **100 puntos** en la presente evaluación del procedimiento de selección, el comité de selección pasa a la siguiente etapa para revisar la **oferta económica** del postor.

Siendo las 17:30 horas del día 27 de mayo de 2024, se dio por concluido el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 1-2024-MDH/CONSULTORIA-2**, luego de redactarse y firmado sin observación alguna.


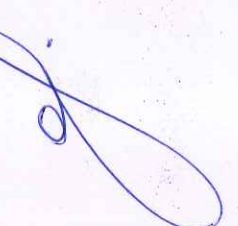

Lic. José Luis QUISPE ROJAS
MIEMBRO

Arq. Luis Alberto COLCA MAYTA
PRESIDENTE

Bach. Ing. LUSARKY KENEDY HUAMAN PAULINO
MIEMBRO


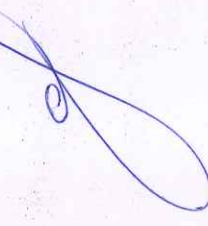

ANEXO 1- CUADRO COMPARATIVO DE METODOLOGIA PROPUESTA

PROPUESTAS DE LAS BASES INTEGRADAS	CONSULTOR JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI	CONSORCIO INGENIERIA HUARIACA 2024
a. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo. deberá desarrollarse teniendo en cuenta lo siguiente:		
✓ Alcances y responsabilidad del consultor	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido
✓ Relación de recursos a utilizar (personal, materiales y equipos) acorde a los términos de referencia, al inicio, durante y a la culminación del servicio de consultoría	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido
<p>✓ Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar.</p>	<p>Desarrolla una matriz de asignaciones, en la cual NO ASIGNA LAS RESPONSABILIDADES en lo que respecta a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asistir a las reuniones de coordinación, según lo indicado en el ítem 1.8.1. del TDR de las bases integradas - Realizar la liquidación del propio contrato (supervisión), según lo indicado en el inciso "g" ítem 1.8.2. del TDR de las bases integradas. - No considera en su matriz de asignación de responsabilidades, la presentación de los entregables de la consultoría de la supervisión, solo considera la revisión de los entregables del equipo consultor encargado de la reformulación del expediente técnico. <p>por lo tanto, NO CUMPLE con desarrollar el presente ítem según lo requerido.</p>	<p>SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido</p>
✓ Organigrama del Personal y programa de asignación de personal y recursos.	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido
✓ Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría.	Identifica doce (12) riesgos advertidos que pueden afectar el desarrollo de la consultoría	Identifica quince (15) riesgos advertidos que pueden afectar el desarrollo de la consultoría

PROPUESTAS DE LAS BASES INTEGRADAS	CONSULTOR JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI	CONSORCIO INGENIERIA HUARIACA 2024
<p>✓ Control de plazos</p>	<p>En lo que respecta al "control de plazos" la metodología presentada por el participante, solo hace referencia a lo mencionado en el ítem 2.2 "plazo de ejecución del proyecto" y al ítem 2.3. "presentación de informes" del TDR de las bases integradas, MÁS NO INDICA UNA METODOLOGÍA DE COMO SE REALIZARÁ EL CONTROL DE PLAZOS.</p> <p>por lo tanto, NO CUMPLE con desarrollar el presente ítem según lo requerido.</p>	<p>Para el "control de plazos" INDICA UNA METODOLOGÍA, el cual menciona lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades desarrolladas a la fecha - Estado de las actividades en desarrollo - Cronograma - Herramientas usadas con el cronograma - Análisis de las herramientas usadas para el seguimiento - Análisis del cronograma - Estado actual del cronograma - Análisis de los resultados obtenidos <p>por lo tanto, SI CUMPLE con desarrollar el presente ítem según lo requerido.</p>
<p>✓ Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de trabajo.</p>	<p>En lo que respecta a mecanismo de aseguramiento de calidad del servicio de trabajo la metodología menciona textualmente... "<u>las causas más comunes por las cuales genera deficiencias en el expediente técnico son las siguientes:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Condiciones no previstas en el terreno - Errores y omisiones en la elaboración de estudios e ingeniería o detalles - Estudios y especialidades incompletos - No considerar la evaluación de riesgo ante desastres naturales - Incumplimiento de marcos normativos y/o sectoriales - No contar con el saneamiento físico legal de los precios" ... <p>Asimismo, menciona textualmente ... "<u>1.08.1 metodología para el aseguramiento de calidad</u>" ... (en la cual hace referencia a lo indicado en el ítem 1.8.4 "metodología del TDR de las bases integradas).</p> <p>Asimismo, menciona textualmente ... "<u>1.08.2 obligaciones generales de la supervisión para el control</u></p>	<p>En lo que respecta a mecanismo de aseguramiento de calidad del servicio de trabajo la metodología menciona:</p> <p>Asimismo, menciona textualmente ... "<u>1.7.1. relación de normas vigentes y/o acorde a los términos de referencia que se aplicaran durante el servicio de la supervisión</u>" ... (en la cual indica una serie de normas y otras bases legales que se aplicaran en el desarrollo del servicio acordes al TDR de las bases integradas y otros que el participante incluye de manera complementaria).</p> <p>Asimismo, menciona textualmente ... "<u>1.7.2.1. actividades generales</u>" ... (en la cual hace referencia a lo indicado en el ítem 1.8.1 "actividades" del TDR de las bases integradas).</p> <p>Asimismo, menciona textualmente ... "<u>1.7.2.2. alcances del servicio</u>" ... (en la cual hace referencia a lo indicado en el ítem 1.8.2. "obligaciones generales de la supervisión" y al ítem 1.8.3. "informe final de la supervisión" del TDR de las bases integradas).</p> <p>Asimismo, menciona textualmente ... "<u>1.7.2.3. actividades específicas</u>" ... (en la cual presenta una relación de las actividades a ser realizadas por el supervisor en la etapa I (actividades antes del inicio del</p>

PROPUESTAS DE LAS BASES INTEGRADAS	CONSULTOR JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI	CONSORCIO INGENIERIA HUARIACA 2024
	<p><i>del aseguramiento de calidad del servicio de trabajo</i> ... (en la cual hace referencia a lo indicado en el ítem 1.8.2. "obligaciones generales de la supervisión" y al ítem 1.8.3. "informe final de la supervisión" del TDR de las bases integradas).</p> <p>De la revisión al ítem "mecanismo de aseguramiento de calidad del servicio de trabajo presentado por el participante, se menciona que el participante NO PROPONE O INDICA MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE TRABAJO, por lo tanto, NO CUMPLE con desarrollar el presente ítem según lo requerido.</p>	<p>servicio de consultoría), etapa II (actividades durante la ejecución del servicio de consultoría) y etapa III (actividades para la liquidación de contrato de supervisión)).</p> <p>Asimismo menciona textualmente ... <i>"describiremos y detallaremos cada una de las actividades a realizarse para el aseguramiento de la calidad del servicio de trabajo"</i> ... (en la cual se puede observar que el participante describe y especifica cada una de las actividades a realizar en el servicio de consultoría en la etapa I (actividades antes del inicio del servicio de consultoría), etapa II (actividades durante la ejecución del servicio de consultoría) y etapa III (actividades para la liquidación de contrato de supervisión)).</p> <p>Asimismo, menciona textualmente ... <i>"el control topográfico que realizara nuestro equipo supervisor del expediente técnico, se realizara con equipos de última generación que ofrece el mercado nacional"</i> ... MATRICE 350RTK, CAMARA LIDAR ZENMUSE L2, GPS DIFERENCIAL SOUTH GALAXY G7, RECEPTOR GNSS 193. los cuales no generan un costo adicional a la entidad" ...</p> <p>De la revisión al ítem "mecanismo de aseguramiento de calidad del servicio de trabajo presentado por el participante, se menciona que el participante PROPONE O INDICA MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE TRABAJO; por lo tanto SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido</p>
<p>✓ Flujoograma de actividades del proyecto.</p> <p>✓ Programación GANTT y PERT CPM de las actividades a desarrollar para la ejecución del servicio de consultoría, estableciendo tiempos y/o duración en días acorde a los términos de referencia.</p>	<p>CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido</p> <p>Presenta una programación GANTT y PERT CPM, el cual NO INCLUYE VARIAS DE LAS ACTIVIDADES A DESARROLLAR PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA, de los que tenemos:</p>	<p>CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido</p> <p>Presenta una programación GANTT y PERT CPM, en el cual INCLUYE VARIAS DE LAS ACTIVIDADES A DESARROLLARSE PARA LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA, entre las que se incluye:</p>

PROPUESTAS DE LAS BASES INTEGRADAS	CONSULTOR JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI	CONSORCIO INGENIERIA HUARIACA 2024
	<ul style="list-style-type: none"> - No se incluye en la programación la revisión de información primaria como es el estudio de pre inversión y del expediente técnico anterior (materia de la presente reformulación). - No considera en su programación la presentación de los entregables de la consultoría de la supervisión, SOLO CONSIDERA la presentación de la programación de los entregables del equipo consultor encargado de la reformulación del expediente técnico. - No considera la programación reuniones con el consultor (inciso "b" del ítem 1.8.2. de los TDR). - No considera la liquidación de la consultoría (inciso "g" del ítem 1.8.2. de los TDR e ítem 1.10 de los TDR). por lo tanto, NO CUMPLE con desarrollar el presente ítem según lo requerido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Considera en la programación la revisión de la información primaria como es el estudio de pre inversión y del expediente técnico anterior (materia de la presente reformulación). - Considera en la programación los entregables de equipo consultor de la elaboración del expediente técnico. - Considera en la programación la presentación de los entregables del equipo consultor de la supervisión. - Considera la programación de reuniones con el consultor (inciso "b" del ítem 1.8.2. de los TDR). - Considera la liquidación de la consultoría (inciso "g" del ítem 1.8.2. de los TDR e ítem 1.10 de los TDR). por lo tanto, SI CUMPLE con desarrollar el presente ítem según lo requerido.
✓ Programa de utilización de recursos personal, materiales y equipos acorde con los términos de referencia al inicio, durante y a la culminación del servicio de consultoría	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido
b. Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico	<p>Describe las funciones del supervisor del proyecto y de los especialistas (personal clave) de acuerdo a lo mencionado en el TDR, más NO MENCIONA LAS MEJORAS PARA EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TECNICO.</p> <p>Por lo tanto, NO CUMPLE con desarrollar el presente ítem según lo requerido.</p>	<p>SI MENCIONA LAS MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TECNICO, como son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la implementación de equipo multidisciplinario como complemento del personal clave (supervisor del proyecto y especialistas), el cual no generara un costo adicional al servicio de consultoría. - Realizaran un control estricto de los cronogramas de trabajo presentados por el equipo consultor encargado de la reformulación del expediente técnico, poniendo énfasis en las actividades que figuren como críticas en el mencionado cronograma. - Comunicación permanente y continua - Responsabilidad de los agentes principales del proceso.

PROPUESTAS DE LAS BASES INTEGRADAS	CONSULTOR JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI	CONSORCIO INGENIERIA HUARIACA 2024
		<ul style="list-style-type: none"> - Documentos contractuales de la elaboración del proyecto - Control de pagos al equipo técnico supervisor. - Revisar que todo el personal del contratista encargado de la reformulación del proyecto y del supervisor del proyecto cuenten con los seguros complementarios de trabajos de riesgos, de responsabilidad civil contra terceros, entre otros. <p>por lo tanto, SI CUMPLE con desarrollar el presente ítem según lo requerido.</p>
c. Detalle de las actividades de control de seguridad y salud ocupacional		
✓ Relación de normas de Seguridad y Salud Ocupacional vigentes y/o acordes al alcance del servicio de consultoría	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido
✓ Breve descripción de forma de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido
d. Conclusiones: el postor desarrollará las conclusiones de manera general de la ejecución del servicio de consultoría.	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido	SI CUMPLE con desarrollar el ítem según lo requerido
TOTAL, PUNTAJE METODOLOGÍA	00 PUNTOS	30 PUNTOS