

**CONCURSO PUBLICO Nº 01-2024-ZRXII  
SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA**

**SESIÓN Nº 03 DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

En Arequipa, a los diecisiete días del mes de julio del año dos mil veinticuatro siendo las diez horas se reunieron el Comité de Selección integrado por las siguientes personas:

Sheylath Astorga Paredes, presidente titular.

Josefina Aliaga Rosas, miembro suplente que interviene en lugar del titular.

Gerson Ronald Castañeda Luna, miembro titular.

Constatándose el quórum de ley para el funcionamiento del Comité de Selección, se inició la sesión para tratar la siguiente agenda:

**I.- PARTICIPANTES Y ADMISION DE OFERTAS**

Los proveedores que se han registrado vía electrónica como participantes al presente proceso, son los siguientes:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20100195322	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	2024-06-10 15:54:36.0	Válido
2	20407976453	'WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	2024-06-10 08:31:26.0	Válido
3	20455742375	AQP SECURITY S.A.C.	2024-06-21 09:44:15.0	Válido
4	20456098127	HAAP SECURITY S.A.C.	2024-06-10 10:21:28.0	Válido
5	20498073094	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	2024-06-08 11:01:47.0	Válido
6	20516015480	GRUPO DE OPERACIONES ESPECIALES Y SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-10 12:56:08.0	Válido
7	20519886121	COMPAÑIA DE SERVICIOS DE SEGURIDAD NEXUS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-10 09:41:24.0	Válido
8	20519951551	EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-08 12:07:29.0	Válido
9	20539721870	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	2024-06-12 18:42:18.0	Válido
10	20550686075	B & G RESGUARDO S.A.C.	2024-06-17 16:10:29.0	Válido
11	20558243717	INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPREENSO S.A.C.	2024-06-10 17:52:52.0	Válido
12	20563217139	SEGUMAX TACTICA S.A.C.	2024-06-14 08:12:31.0	Válido
13	20574761922	ANTEJO S.R.L.	2024-06-19 16:04:11.0	Válido
14	20600146468	ILAVE CONSTRUCCION Y CONSULTORIA SAC	2024-06-08 22:20:14.0	Válido
15	20600182197	PROTEGE SERVICIOS S.A. - PROTEGE SERVICIOS	2024-06-10 11:22:02.0	Válido
16	20600981022	BLINDADO SECURITY S.A.C.	2024-07-01 14:12:51.0	Válido
17	20601011736	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	2024-06-10 10:50:47.0	Válido
18	20601337755	MAKER SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAKER SERVICES S.A.C.	2024-06-12 10:16:14.0	Válido
19	20601621828	"JL SEGURIDAD S.R.L"	2024-06-10 11:12:03.0	Válido
20	20602088864	SERVIGENVIG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVIGENVIG S.A.C.	2024-06-25 18:31:45.0	Válido
21	20602585035	DEFENSA PRIVADA S.A.C. - DEPRIVA S.A.C	2024-06-10 14:53:09.0	Válido
22	20603339356	ARSENAL SECURITY S.A.C.	2024-07-12 18:51:36.0	Válido
23	20604420165	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	2024-06-10 12:05:45.0	Válido
24	20604487308	GUARDIAN DEFENSE S.A.C. - GUARD DEFENSE S.A.C.	2024-06-14 12:14:44.0	Válido
25	20605385436	OCEVIPEVIP S.A.C	2024-06-10 10:41:50.0	Válido
26	20605542922	DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C.	2024-06-20 10:56:09.0	Válido
27	20606694262	COMPAÑIA AGUILAS DORADAS SECURITY AND SERVICES S.A.C.	2024-06-25 19:26:07.0	Válido
28	20607836974	IPERSEGUR PERU S.A.C.	2024-06-09 23:13:11.0	Válido
29	20608789619	CRETA SECURITY S.A.C.	2024-07-12 18:44:57.0	Válido
30	20611137401	BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S	2024-07-12 18:47:34.0	Válido
31	20611378328	PROYECTO HG SECURITY S.A.C.	2024-06-20 18:27:06.0	Válido

Presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE los siguientes postores, las que se descargaron dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación tal como se señala a continuación:

- ✓ 20100195322 VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.
- ✓ 20407976453 WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'
- ✓ 20456098127 HAAP SECURITY S.A.C.
- ✓ 20498073094 VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.
- ✓ COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
- ✓ 20519951551 EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
- ✓ 20539721870 PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.
- ✓ 20558243717 INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.- INGPREENSO S.A.C.
- ✓ 20563217139 SEGUMAX TACTICA S.A.C.
- ✓ 20600146468 ILAVE CONSTRUCCION Y CONSULTORIA SAC
- ✓ 20600981022 BLINDADO SECURITY S.A.C.
- ✓ 20601337755 MAKER SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAKER SERVICES S.A.C.
- ✓ 20604420165 GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.

A los proveedores que no presentaron su oferta, se los tiene por desistidos.

Acto seguido, se procede a revisar si los documentos que contienen los archivos digitalizados se encuentran foliados y firmados / visados por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin, con el siguiente resultado:


VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C. Falta folio 308 y está borrosa la foliación del 480 al 487.

ILAVE CONSTRUCCION Y CONSULTORIA SAC. Se ha omitido foliación de algunas hojas y falta visar toda la oferta.


BLINDADO SECURITY S.A.C. Falta foliación en toda la oferta.

Omisiones que pueden ser subsanadas, motivo por el cual, de conformidad con el Art. 60 numeral 60.5 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta continúa vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo de un (01) día. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Siendo las doce horas se suspende la sesión y se suscribe la presente en señal de conformidad.

 Firmado digitalmente por ASTORGA PAREDES Sheylath Teresa FAU 20172670432 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 17.07.2024 12:23:12 -05:00

.....  
Sheylath Astorga Paredes  
Presidente

 Firmado digitalmente por ALIAGA ROSAS Josefina FAU 20172670432 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 17.07.2024 12:27:49 -05:00

.....  
Josefina Aliaga Rosas  
Primer miembro (s)

 Firmado digitalmente por CASTANEDA LUNA Gerson Ronald FAU 20172670432 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 17.07.2024 12:26:05 -05:00

.....  
Gerson Ronald Castañeda Luna  
Segundo miembro

**CONCURSO PUBLICO N° 01-2024-ZRXII  
SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA**

**Continuación SESIÓN N° 03 DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

En Arequipa, a los veintidós días del mes de julio del año dos mil veinticuatro siendo las ocho horas se reunieron el Comité de Selección integrado por las siguientes personas:

- Sheylath Astorga Paredes, presidente titular.
- Diego Joaquin Liendo Alvarez, miembro titular.
- Gerson Ronald Castañeda Luna, miembro titular.

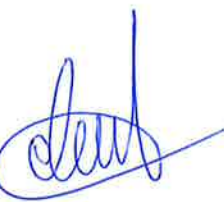
Constatándose el quórum de ley para el funcionamiento del Comité de Selección, se inició la sesión para tratar la siguiente agenda:

**I.- SUBSANACION Y ADMISION DE OFERTAS**

Se descargó del SEACE los archivos digitales que contienen la subsanación de ofertas realizada por los postores VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C, ILAVE CONSTRUCCION Y CONSULTORIA SAC y BLINDADO SECURITY S.A.C.

Continuando con la revisión para determinar la admisibilidad de ofertas, todas las ofertas presentadas contienen la documentación de presentación obligatoria y responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia detallados en la sección específica de las bases integradas por lo que corresponde proceder a su admisión.

Ver CUADRO N° 01 que forma parte de la presente acta.



**PRIMER ACUERDO:** ADMITIR las ofertas que se señalan a continuación, por lo que se procederá a su evaluación y determinación del orden de prelación: VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C., WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, HAAP SECURITY S.A.C., VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C., COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C., INGENIERIA PREVENTIVA SOLUCION S.A.C.-INGPREVENSO S.A.C., SEGUMAX TACTICA S.A.C., ILAVE CONSTRUCCION Y CONSULTORIA SAC, BLINDADO SECURITY S.A.C., MAKER SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAKER SERVICES S.A.C. y GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.

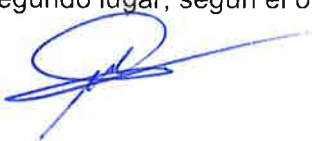
**II.- EVALUACION DE OFERTAS**

De acuerdo a su estado, evaluadas las ofertas admitidas, se determinó las dos ofertas con los mejores puntajes y el orden de prelación, según los factores y procedimiento de evaluación enunciados en la sección específica de las bases, tal como aparece del CUADRO N° 02 que forma parte de la presente acta.

**SEGUNDO ACUERDO:** Determinar el primer y segundo lugar a los postores GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C. y HAAP SECURITY S.A.C. correlativamente.

**III.- CALIFICACION DE OFERTAS**

Culminada la evaluación, el comité de selección, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación especificados en las bases a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación.



Se tuvo como resultado que, el primer lugar GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C. si califica; el segundo lugar HAAP SECURITY S.A.C. no presentó en su oferta ningún documento para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada, por lo que, está descalificado, tal como se puede ver del CUADRO N° 03 el mismo que forma parte de la presente acta.

Siendo el caso que, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 75 párrafo 75.2 del RLCE, se debe continuar la verificación según el orden de prelación, hasta que se identifiquen dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, a continuación se revisó la oferta del postor que ocupa el tercer lugar INGPREENSO S.A.C., oferta que si califica.

Igualmente, se verificó la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio en el portal web de la SUCAMEC en la página web que se señala a continuación: <https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/>.

**TERCER ACUERDO:** CALIFICAN los postores GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C. e INGPREENSO S.A.C.

Siendo el caso que, el valor estimado del procedimiento de selección es de S/ 2,895,793.83 (dos millones ochocientos noventa y cinco mil setecientos noventa y tres con 83/100 soles) y en vista que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido un rango promedio, o porcentaje, para determinar cuándo una oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado o no; el comité de selección consideró, para este efecto, que ambas ofertas se encuentran "sustancialmente por debajo del valor estimado" del procedimiento de selección, tal como se puede ver del siguiente cuadro:

Postor	Precio de la oferta	Diferencia con el valor estimado
GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	S/ 2,070,225.60	S/ 825,568.23
INGPREVENSO S.A.C.	S/ 2,471,243.78	S/ 424,550.05

Por lo que, se acordó requerir a dichos postores que presenten la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, en el plazo de dos (2) días hábiles, con la finalidad de determinar si se acredita objetivamente un probable incumplimiento del contrato y de darse el caso, rechazar la oferta. Para cuyo efecto, los postores utilizarán el modelo referencial del Anexo N° 4 de folios 53-54 de las bases integradas.

Siendo las nueve horas cuarenta minutos se dio por suspendida la sesión, de lo que damos fe y en señal de conformidad firmamos la presente, según corresponde en cada caso.



Sheylath Astorga Paredes  
Presidente



Diego Joaquín Liendo Álvarez  
Primer miembro



Gerson Ronald Castañeda Luna  
Segundo miembro

CUADRO N° 1: ETAPA DE ADMISION

ADMISION	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	VIGSER S.A.C. - PRECIO	ILAVE CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.C	WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	HAAP SECURITY S.A.C.	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	INGPREVE NSO S.A.C.	MAKER SERVICES S.A.C.	PROTEKT OR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	SEGUMAX TACTICA S.A.C.	BLINDADO SECURITY S.A.C.
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD												
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
d	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
e	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
f	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
LA OFERTA RESPONDE A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA PREVISTOS EN LAS BASES.												
RESULTADO												
	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO



Zona Registral N°XII - Sede Arequipa  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CP 01-2024-ZRXII  
SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA

EVALUACIÓN DEL PRECIO

POSTOR	PRECIO S/.	VALOR ESTIMADO S/.	PUNTAJE (Pi)
VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.	S/. 2,585,253.84	S/. 2,895,793.83	80.08
VIGSER S.A.C. - PRECIO	S/. 3,017,379.12	S/. 2,895,793.83	68.61
ILAVE CONSTRUCCION Y CONSULTORIA SAC	S/. 2,483,125.39	S/. 2,895,793.83	83.37
WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/. 2,536,221.80	S/. 2,895,793.83	81.63
HAAP SECURITY S.A.C.	S/. 2,284,271.83	S/. 2,895,793.83	90.63
GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	S/. 2,070,225.60	S/. 2,895,793.83	100.00
VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.	S/. 2,810,106.72	S/. 2,895,793.83	73.67
INGPREVENSO S.A.C.	S/. 2,471,243.78	S/. 2,895,793.83	83.77
MAKER SERVICES S.A.C.	S/. 3,015,898.94	S/. 2,895,793.83	68.64
PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	S/. 2,838,551.07	S/. 2,895,793.83	72.93
SEGUMAX TACTICA S.A.C.	S/. 3,380,744.00	S/. 2,895,793.83	61.24
BLINDADO SECURITY S.A.C.	S/. 2,568,666.22	S/. 2,895,793.83	80.60

$$\frac{P_i}{O_i} = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

- i =
  - Pi =
  - Oi =
  - O =
  - PMP =
- Oferta  
Puntaje de la oferta a evaluar  
Precio i  
Precio oferta más baja  
Puntaje máx. del precio

2,070,225.60
100

CUADRO N° 2 : EVALUACIÓN DE OFERTAS

FACTOR	CRITERIO	PTJE MAXIMO	VIGILANCIA Y SEGURIDAD MAGISTRAL S.A.C.		VIGSER S.A.C. - PRECIO		ILAVE CONSTRUCCION Y CONSULTORIA SAC		WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		HAAP SECURITY S.A.C.		GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	
			Pje	OBS	Pje	OBS	Pje	OBS	Pje	OBS	Pje	OBS	Pje	OBS
A. PRECIO	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	100.00	80.08	2,585,253.84	68.61	3,017,379.12	83.37	2,483,125.39	81.63	2,536,221.80	90.63	2,284,271.83	100.00	2,070,225.60
	Puntaje de las ofertas	100.00	80.08		68.61		83.37		81.63		90.63		100.00	
	Orden de prelación		7°		11°		4°		5°		2°		1°	

FACTOR	CRITERIO	PTJE MAXIMO	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.		INGPREVENSO S.A.C.		MAKER SERVICES S.A.C.		PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.		SEGUMAX TACTICA S.A.C.		BLINDADO SECURITY S.A.C.	
			Pje	OBS	Pje	OBS	Pje	OBS	Pje	OBS	Pje	OBS	Pje	OBS
A. PRECIO	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	100.00	73.67	2,810,106.72	83.77	2,471,243.78	68.64	3,015,898.94	72.93	2,838,551.07	61.24	3,380,744.00	80.60	2,568,666.22
	Puntaje de las ofertas	100.00	73.67	-	83.77	-	68.64	-	72.93	-	61.24	-	80.60	-
	Orden de prelación		8°		3°		10°		9°		12°		6°	

CUADRO N° 03 CALIFICACIÓN DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACION

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		1er lugar	2do lugar	3er lugar
		GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	HAAP SECURITY S.A.C.	INGPREVENSO S.A.C.
HABILITACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEEL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada.</li> <li>La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <a href="https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/">https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/</a>.</li> </ul>	Sí	Sí	Sí
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 6000,000.00 (Seis millones con 00/100 soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerarán servicios similares a los siguientes: Servicios de seguridad y/o vigilancia a empresas del sector privado. Condiciones de los consorcios</p> <p>De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</p> <p>El número máximo de consorcios es de dos.</p> <p>El porcentaje mínimo de participación de cada consorcio es de 30%.</p> <p>El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%.</p>	Sí	NO	Sí
		CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA



**CONCURSO PUBLICO N° 01-2024-ZRXII  
SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA**

**Continuación SESIÓN N° 03 DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

En Arequipa, a los doce días del mes de agosto del año dos mil veinticuatro siendo las trece horas se reunieron el Comité de Selección integrado por las siguientes personas:

- Sheylath Astorga Paredes, presidente titular.
- Diego Joaquin Liendo Alvarez, miembro titular.
- Gerson Ronald Castañeda Luna, miembro titular.

Constatándose el quórum de ley para el funcionamiento del Comité de Selección, se continuó la sesión para tratar la siguiente agenda:

**III.- CALIFICACION DE OFERTAS continuación**

Oportunamente se descargó del SEACE la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, presentada por los postores GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C. e INGPREENSO S.A.C. El comité de selección de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 46 párrafo 46.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado solicitó apoyo al área usuaria, y en consecuencia la Entidad contactó para tal efecto a la perito contable judicial CPCC Liliana N. Hinojosa Prado a quien se le proporcionó la información presentada por los referidos postores.

En la fecha, se recibió el resultado del informe pericial contable solicitado a la perito (el mismo que forma parte de la presente acta) en el que concluye lo siguiente:

GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.: *“La estructura de costos A presenta inconsistencias en los cálculos y no contempla todos los beneficios que le correspondería a cada trabajador, de acorde a las normas laborales vigentes”.*

Asimismo, del análisis aparece que... *“Se puede apreciar las siguientes omisiones incurridas e inconsistencias en la estructura de Costos:*

- a) *El cálculo realizado en las Horas Extras se ha considerado 24 días cuando deberían considerar 26 días de labores y 4 días de descanso que hacen los 30 días totales del mes.*
- b) *No considera el reemplazo descansero.*
- c) *Se omitió el cálculo de la Bonificación Extraordinaria del 9 % de la Gratificación.*
- d) *En el cálculo de los Feriados existen inconsistencias”*

INGPREVENSO S.A.C. *“La estructura de costos B no presenta inconsistencias en los cálculos, asimismo; cabe resaltar que contempla todos los beneficios que le correspondería a cada trabajador, de acorde a las normas laborales vigentes”.*

Estando a lo señalado, se tiene en cuenta que, en el marco de un procedimiento de selección para contratar bienes, servicios en general o consultorías en general, el comité de selección, es competente para adoptar decisiones basadas en los criterios que estime pertinentes de acuerdo a la naturaleza y objeto de la contratación, a fin de determinar si una oferta que se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, se considera válida o se rechaza. De igual manera, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 68, numeral 68.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como lo establecido en la Opinión N° 144-2019/DTN; y teniéndose en cuenta la información proporcionada por la perito, se toma los siguientes acuerdos:

1.- Se rechaza la oferta de GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C por cuanto su estructura de costos presenta inconsistencias en los cálculos y no contempla todos los beneficios que le correspondería a cada trabajador, de acorde a las normas laborales vigentes.

2.- La oferta de INGPREENSO S.A.C., de la revisión de su estructura de costos no presenta inconsistencias en los cálculos; asimismo, cabe resaltar que contempla todos los beneficios que le correspondería a cada trabajador, de acuerdo a las normas laborales vigentes. Es decir, pese a que, se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, ha considerado todos sus elementos constitutivos, por lo que, el comité de selección, antes del otorgamiento de la buena pro, determina que, esta oferta es válida.

Siendo el caso que, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 76 párrafo 76.2 del RLCE, de rechazarse alguna de las ofertas el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación se revisó la oferta del postor que ocupa el cuarto lugar ILAVE CONSTRUCCION Y CONSULTORIA SAC, la misma que no acreditó como experiencia en la especialidad el monto facturado acumulado equivalente a S/ 6'000,000.00, por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas; motivo por el cual se continuó con la revisión de la oferta del postor que ocupa el quinto lugar WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, oferta que cumple con los requisitos de calificación, por lo que el comité acuerda que si califica.

A continuación, según el cronograma, corresponde definir la oferta ganadora y otorgar la buena pro.

**CUARTO ACUERDO:** Es válida la oferta de INGPREENSO S.A.C. y CALIFICA la oferta de WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. Por otro lado, se rechaza la oferta de GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C y se descalifica la oferta de LAVE CONSTRUCCION Y CONSULTORIA SAC

**IV.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

A continuación, se define la oferta ganadora y se procede a otorgar la buena pro de acuerdo al cronograma.

**CUARTO ACUERDO:** OTORGAR LA BUENA PRO mediante su publicación en el SEACE al siguiente postor:

POSTOR	MONTO
INGPREVENSO S.A.C.	S/ 2,471,243.78

Se deja constancia que, en el caso de interponer el recurso de apelación, el postor impugnante emitirá una garantía que respalde el recurso de apelación, la que deberá ser emitida con la calidad de incondicional, solidaria, irrevocable y de realización automática en el país.

Siendo las dieciséis horas culminó la sesión, de lo que damos fe y en señal de conformidad firmamos la presente.

 Firmado digitalmente por ASTORGA PAREDES Sheylath Teresa FAU 20172670432 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 12.08.2024 16:26:48 -05:00  
.....  
Sheylath Astorga Paredes  
Presidente

 Firmado digitalmente por LIENDO ALVAREZ Diego Joaquin FAU 20172670432 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 12.08.2024 16:40:34 -05:00  
.....  
Diego Joaquín Liendo Álvarez  
Primer miembro

 Firmado digitalmente por CASTANEDA LUNA Gerson Ronald FAU 20172670432 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 12.08.2024 16:32:26 -05:00  
.....  
Gerson Ronald Castañeda Luna  
Segundo miembro

## INFORME PERICIAL CONTABLE DE PARTE

### I.DATOS

SOLICITANTE : ZONA REGISTRAL No XII- SEDE AREQUIPA

REF : VERIFICACION DE LA ESTRUCTURA DE COSTOS DE LA  
PROPUESTA A Y PROPUESTA B

Fecha : 08 de Agosto 2024.

### II ANTECEDENTES

1. La solicitante Zona Registral N° XII Sede Arequipa se encuentra en proceso de Contratación de Servicio de Seguridad y Vigilancia Concurso Público No. 01-2024-ZRXII.
2. Para lo cual presenta dos propuestas económicas, según la Estructura de Costo presentada en las Bases, a las que denominaremos Propuesta A y Propuesta B.
3. La Zona Registral XII-Sede Arequipa, requiere mis servicios a fin de realizar un informe pericial, para verificar si la Estructura de Costos presentadas por las propuestas antes indicadas, están conforme a Ley, dentro de las normas laborales vigentes y con los Beneficios que se le otorga a cada trabajador.

### III OBJETO Y ALCANCE DEL INFORME

El objeto de la pericia es que se verifique las Estructura de Costos de la Propuesta A y B han sido calculadas de acuerdo a Ley.

**Alcance del Informe:**

La fuente de información para el desarrollo del presente informe pericial comprendió:

1. **Monto de la Remuneración.** Calculada de acuerdo al DS 003-2022-TR , donde la Remuneración Mínima Vital es de S/ 1,025.00 soles.
2. **Asignación Familiar.** - La asignación familiar la reciben los padres y/o madres que tengan hijos (as) menores de 18 años. El monto que percibirá el trabajador por concepto de asignación familiar equivale al 10% de la Remuneración Mínima Legal vigente. Actualmente el monto es S/. 102.50 Soles.



3. **Gratificaciones de fiestas patrias y navidad.** (L e y N ° 27735(28.05.02))

Artículo 1º.- objeto y campo de aplicación

La presente ley establece el derecho de los trabajadores sujetos al régimen laboral de la actividad privada, a percibir dos gratificaciones en el año, una con motivo de fiestas patrias y otra con ocasión de la navidad. Este beneficio resulta de aplicación sea cual fuere la modalidad del contrato de trabajo y el tiempo de prestación de servicios del trabajador.

Artículo 2º.- monto de las gratificaciones

El monto de cada una de las gratificaciones es equivalente a la remuneración que perciba el trabajador en la oportunidad en que corresponde otorgar el beneficio. Para este efecto, se consideran como remuneración a la remuneración básica y a todas las cantidades que regularmente perciba el trabajador en dinero o en especie como contraprestación de su labor, cualquiera que sea su origen o denominación que se les dé, siempre que sean de su libre disposición. Se excluyen los conceptos contemplados en el artículo 19 del texto único ordenado del decreto legislativo N° 650. Ley de compensación por tiempo de servicios.

4. **Vacaciones anuales** (Decreto legislativo N° 713(08. 11. 91), modificado ley N° 26331(23.06. 97)

Artículo 10º.- El trabajador tiene derecho a treinta días calendario de descanso vacacional por cada año completo de servicios. Dicho derecho está condicionado, además, al cumplimiento del record que se señala a continuación:

a) Tratándose de trabajadores cuya jornada ordinaria es de seis días a la semana, haber realizado labor efectiva por lo menos doscientos sesenta días en dicho periodo.

b) Tratándose de trabajadores cuya jornada ordinaria es de cinco días a la semana, haber realizado labor efectiva por lo menos doscientos diez días en dicho periodo.

c) En casos en que el plan de trabajo se desarrolle en sólo cuatro o tres días a la semana o sufra paralizaciones temporales autorizadas por la autoridad administrativa de trabajo, los trabajadores tendrán derecho al goce vacacional, siempre que sus faltas injustificadas no excedan de diez en dicho periodo. Se consideran faltas injustificadas las ausencias no computables para el récord conforme al artículo 13º de esta ley.

Artículo 11º.- El año de labor exigido se computará desde la fecha en que el trabajador ingreso al servicio del empleador o desde la fecha que el empleador determine, si compensa la fracción de servicios correspondiente.

Artículo 15º.- La remuneración vacacional es equivalente a la que el trabajador hubiera percibido habitualmente en caso de continuar



laborando. Se considera remuneración, a este efecto, la computable para la compensación por tiempo de servicios aplicándose analógicamente los criterios establecidos por la misma.

Artículo 16º.- La remuneración vacacional será abonada al trabajador antes del inicio del descanso.

Artículo 23º.- Los trabajadores, en caso de no disfrutar del descanso vacacional dentro del año siguiente a aquél en el que adquieren el derecho, percibirán lo siguiente

Una remuneración por el trabajo realizado

Una remuneración por el descanso vacacional adquirido y no gozado; y,

Una indemnización equivalente a una remuneración por no haber disfrutado del descanso. Esta indemnización no está sujeta a pago o retención de ninguna aportación, contribución o tributo.

5. **Compensación por tiempo de servicios** (Decreto Supremo N° 001-97-TR (01.03.97), modificado por la ley N° 27006 (23.03.98) y la ley N° 27326(24.07.00)

Artículo 1º.- La CTS tiene la calidad de beneficio social de previsión de las contingencias que origina el cese en el trabajo y de promoción del trabajador y su familia.

Artículo 2º.- La CTS se devenga desde el primer mes de iniciado el vínculo laboral; cumplido este requisito, toda fracción de mes se computa por treintavos.

La CTS se deposita semestralmente en la institución elegida por el trabajador. Efectuado el depósito queda cumplida y pagada la obligación, sin perjuicio de los reintegros que deban efectuarse en caso de depósito insuficiente o que resulte diminuto.

Artículo 3º.- La CTS que devengue al cese del trabajador por periodo menor a un semestre le será pagada directamente por el empleador, dentro de las 48 horas de producido el cese y con efecto cancelatorio. La remuneración computable será la vigente.

Artículo 4º.- Solo están comprendidos en el beneficio de la CTS los trabajadores sujetos al régimen laboral común de la actividad privada que cumplan, cuando menos en promedio, una jornada mínima diaria de cuatro horas.

Artículo 5º.- Se encuentran igualmente comprendidos en la presente ley, aquellos trabajadores sujetos al régimen laboral y compensatorio común de la actividad privada, aun cuando tuvieran un régimen especial de remuneración; la determinación de la remuneración de computable se efectuará atendiendo dicho régimen especial.

Artículo 6º.- No están comprendidos en el régimen de la CTS los trabajadores que perciben el 30% o más del importe de las tarifas que paga el público por los servicios. No se considera tarifa las remuneraciones de

naturaleza imprecisa tales como la comisión y el destajo. Los trabajadores sujetos a regímenes especiales de CTS, tales como construcción civil, pescadores, artistas, trabajadores del hogar y casos análogos, continúan regidos por sus propias normas. Por decreto supremo podrá incorporarse al régimen compensatorio común establecido en esta ley aquellos regímenes especiales cuya naturaleza sea compatible con la misma y su jerarquía normativa lo permita.

Artículo 9º.-Son remuneración computable la remuneración básica y todas las cantidades que regularmente perciba el trabajador, en dinero o en especie como contraprestación de su labor, cualquiera que sea su denominación que se les dé, siempre que sean de su libre disposición. Se incluye en este concepto el valor de alimentación principal cuando es proporcionada en especie por el empleador y se excluyen los conceptos contemplados en el artículo 19º y 20º.

Artículo 10º.-La remuneración computable para establecer la CTS de los trabajadores, empleados y obreros, se determina al sueldo o treinta jornales que perciba el trabajador según el caso, en los meses de abril y octubre de cada año respectivamente, y comprende los conceptos remunerativos señalados en el artículo precedente.

Artículo 11º.- Las remuneraciones diarias se multiplicarán por treinta para efectos de establecer la remuneración computable. La equivalencia diaria se obtiene dividiendo entre treinta el monto mensual correspondiente.

Artículo 19º.-

No se consideran remuneraciones computables las siguientes:

- a) Pagos que perciba el trabajador a liberalidad del empleador;
- b) Cualquier forma de participación de utilidades;
- c) Costo o valor de las condiciones de trabajo;
- d) Canasta de navidad o similares,
- e) Valor del transporte, siempre que sea por asistencia al centro de labores;
- f) La asignación o bonificación, por educación, siempre que sea por un monto razonable y se encuentre debidamente sustentado;
- g) La asignación o bonificación por cumpleaños, matrimonios, nacimiento de hijos, fallecimiento y aquellas de semejante naturaleza. Igualmente, las asignaciones que se abonen con motivo de determinada festividad siempre que sean consecuencia de una negociación colectiva;
- h) Bienes que otorgue la empresa a sus trabajadores para su consumo;
- i) Los gastos de representación, viáticos, y en general todo lo que razonablemente cumpla tal objeto y no constituya beneficio o ventaja patrimonial para el trabajador.

Artículo 21º.- Los empleadores depositarán en los meses de mayo y noviembre de cada año tantos dozavos de la remuneración computable percibido por el trabajador en los meses de abril y octubre



respectivamente. Como meses completos haya laborados en el semestre respectivo. La fracción de mes se depositará por treintavos.

Artículo 22º.- Los depósitos que efectuó el empleador deberán realizarse dentro de los primeros quince días naturales de los meses de mayo y noviembre de cada año. Si el último día es inhábil el depósito puede efectuarse el primer día hábil siguiente.

Artículo 37º.- Los depósitos de la CTS, incluidos sus intereses, son intangibles e inembargables salvo por alimentos y hasta el 50%. Su abono solo procede al cese del trabajador cualquiera que sea la causa que lo motive, con las únicas excepciones previstas en el artículo 41º y 43º de esta ley. Todo pacto en contrato es nulo de pleno derecho.

- 6.- **Horas extras.** - Según se señala en la normativa vigente, si se da un sobretiempo de la jornada laboral, la empresa debe abonar un recargo a convenir. Éste debe ser del 25% adicional del valor hora para las dos primeras horas extras y un 35% adicional sobre el valor hora a partir de la tercera hora adicional en adelante.

- 7.- **FERIADOS.** - El pago del día trabajado (que ya está contemplado en el salario mensual regular) El pago del feriado. El pago de una sobretasa del 100% por haber laborado en feriado sin descanso.

#### **Aportes de la Empresa**

1. Essalud 9 %
2. SCTR (Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo es aquel que debe ser contratado por tu empleador si desempeñas labores de riesgo)
3. Vida Ley (Es un seguro de vida en grupo, creado por el Decreto Legislativo N° 688, que el empleador debe tomar obligatoriamente en favor de sus trabajadores en planilla, empleados u obreros, una vez que estos hayan cumplido cuatro años de trabajo al servicio del mismo)

#### **Otros Costos**

1. Otros costos como Uniformes u otros especificados por cada empresa en la Estructura de Costos.

#### **Cantidad de Personal solicitado en las Bases de Convocatoria.**

De acuerdo a las Bases el personal solicitado como supervisor y Personal de Seguridad en total es de 26.



#### IV EXAMEN PERICIAL

##### 1.- Propuesta A.-

De acuerdo a la propuesta económica de S/. 2 098 142.40, que se denominara en adelante Propuesta A. Se puede apreciar las siguientes omisiones incurridas e inconsistencias en la estructura de Costos:

- a) El cálculo realizado en las Horas Extras se ha considerado 24 días cuando deberían considerar 26 días de labores y 4 días de descanso que hacen los 30 días totales del mes.
- b) No considera el reemplazo descansero.
- c) Se omitió el cálculo de la Bonificación Extraordinaria del 9 % de la Gratificación.
- d) En el cálculo de los Feriados existen inconsistencias.

##### 2.- Propuesta B.-

De acuerdo a la propuesta económica de S/. 2 471 243.78, que se denominara en adelante Propuesta B., se puede apreciar que dicha estructura de costos, contempla todos los Beneficios que por Ley le corresponden a cada trabajador, no existiendo inconsistencias en los cálculos.

#### V CONCLUSIONES

De acuerdo al Examen Pericial practicado formuló la siguiente conclusión:

1.- La estructura de costos A presenta inconsistencias en los cálculos y no contempla todos los beneficios que le correspondería a cada trabajador, de acorde a las normas laborales vigentes.

2.- La estructura de costos B no presenta inconsistencias en los cálculos, asimismo; cabe resaltar que contempla todos los beneficios que le correspondería a cada trabajador, de acorde a las normas laborales vigentes.

POR LO TANTO:

Es todo cuanto tengo que informar a usted, para los fines legales que convenga.

Arequipa, 2024 agosto 08.

  
.....  
C.P.C.C. Liliana Hinojosa Prado  
CONTADOR PUBLICO COLEGIADO CERTIFICADO  
Matricula N° 1293  
Perito Contable Judicial