

INFORME IVN N° 006-2025/DSAT

Entidad:	Municipalidad Distrital de Marcona
Procedimiento:	Licitación Pública N° 1-2025-CS-MDM-1, convocada para la contratación de la ejecución de obra: "mejoramiento integral de los servicios educativos en la I.E. Ricardo Palma - distrito de Marcona - provincia de Nasca - departamento de Ica" con CUI N° 2238715
Referencia:	Expediente N° 2025-0001784

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 25¹ de abril de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **DAKAP EIRL**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el "Reglamento" y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

I. ANTECEDENTES

- 1.1 El 30 de enero de 2025, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)² las Bases del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2 Del 31 de enero al 13 de febrero de 2025, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3 El 11 de marzo de 2025, se registró en el SEACE el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4 El 14 de marzo de 2025, el participante **DAKAP EIRL** presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5 El 25 de abril de 2025, este Organismo Técnico Especializado recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, con Expediente N° 2025-0001784, para su evaluación correspondiente.

¹ Mediante Expediente N° 2025-0001784.

² Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

II. BASE LEGAL

En concordancia con lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas y teniendo en cuenta que el procedimiento de selección fue convocado el 30 de enero de 2025, resultan aplicables los dispositivos normativos siguientes:

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225.
- 2.3. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.4. Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases Estándar de Licitación Pública para la ejecución de obras”.
- 2.5. Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.
- 2.6. Directiva N° 012-2017-OSCE/CD “Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras”.
- 2.7. Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N°009-2019-OSCE/CD, se dispone que este Organismo Técnico Especializado emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y el requerimiento.
- 3.3. Al respecto, resulta importante señalar que, **en el caso de obras, el “Expediente Técnico de Obra” es parte integrante de las Bases**, toda vez que este comprende un conjunto de documentos, entre los cuales se encuentran la memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, **metrados, presupuesto de obra**, fecha de determinación del presupuesto de obra, **análisis de precios**, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental, **entre otros**, los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar

adecuadamente sus ofertas y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.

- 3.4. Por otro lado, cabe señalar que el artículo 41 del Reglamento y las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establecen que para convocar un procedimiento de selección para la ejecución de obras, se requiere contar adicionalmente con el expediente técnico de obra y que aquel documento sea publicado completo en el SEACE.
- 3.5. Así, el literal b) del numeral 11.2.2.1 de la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, dispone que, para la convocatoria de la licitación pública, se debe registrar el expediente técnico de obra en la consola de actos preparatorios del SEACE.
- 3.6. De los citados dispositivos legales, se desprende que el expediente técnico es un documento necesario para la convocatoria de los procedimientos de selección de obras, debido a que este contiene información relevante para la ejecución de la misma. Por ello, dicho documento debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de convocatoria del procedimiento, ello a fin de que los participantes puedan tener conocimiento del requerimiento de la Entidad y poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.
- 3.7. Dicho lo anterior, es conveniente señalar que este Organismo Técnico Especializado mediante Comunicado N° 017-2020, a fin de impulsar una mayor transparencia y eficiencia en la contratación y ejecución de las obras públicas, hizo de conocimiento público la obligatoriedad del uso de nuevas funcionalidades del SEACE para el registro del expediente técnico de obra y el cuaderno de obra digital.
- 3.8. Asimismo, corresponde señalar que los usuarios u operadores del SEACE son responsables de registrar la información que corresponde y de manera integral, conforme a lo establecido en la Ley, su Reglamento, normas especiales y demás disposiciones que establezcan obligaciones de su registro en el SEACE, siendo que la ausencia de parte o la totalidad de la información constituye una distorsión del acceso a la información pública en la contratación estatal.
- 3.9. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos, relacionados con el expediente técnico de la obra materia de análisis:

Presupuesto de obra y análisis de precios unitarios:

3.10. De la revisión de los documentos registrados en la Sección 3 del apartado “Presupuesto de Obra”, correspondiente al formulario electrónico del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que, con ocasión de convocatoria del presente procedimiento de selección, la Entidad registró el archivo denominado ‘TOMO+8_20250130_145038_356.pdf’, el cual contiene el presupuesto de la obra, conforme se detalla a continuación:

Detalle del Expediente Técnico de Obra				
Sección 1	Sección 2	Sección 3	Sección 4	
DETALLE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA				
Presupuesto de Obra				
Nro	Nombre del Archivo	Fecha de determinación del presupuesto	Fecha de Registro	Tamaño (KB)
1	TOMO 8.pdf	01/11/2024	30/01/2025 15:05:12	11032.01

3.11. Ahora bien, de la revisión del contenido del referido archivo, se advierte que la información relativa a la totalidad de partidas, metrados y precios unitarios **no se encuentra de manera legible**, lo que dificulta su adecuada verificación, conforme se muestra a continuación:

Presupuesto					
Presupuesto:	438055	REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL SALDO DE OBRA "MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA IE RICARDO PALMA DISTRITO DE MARCORA - PROVINCIA DE NAZCA - DEPARTAMENTO DE ICA"			
Subpresupuesto:	991	EDIFICATORIAS			
Unidad:	ALFARERÍA PALEADA DISTRITO DE MARCORA				
Ítem:	ICA - NAZCA - MARCORA				
Ítem	Descripción	Unid.	Metrado	Precio U.	Parcial U.
01	EDIFICATORIAS				14.736.968,75
01.01	OBRAS PROVISIONALES: DEMOLICIONES, SEGURIDAD Y SALUD, PLAN DE MANEJO AMBIENTAL Y ARQUEOLOGICO				1.886.491,00
01.01.01	OBRAS PROVISIONALES				725.862,24
01.01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.00 X 2.40 m	m	1.00	1.000,00	1.000,00
01.01.01.02	ALMACEN, OFICINA Y CASITA DE GUARDIANA	m ²	18.00	2.500,00	45.000,00
01.01.01.03	MOVILIZACION Y DESMOLTO DE EQUIPOS	gr	1.00	5.610,46	5.610,46
01.01.01.04	FLETE DE MATERIALES	km	1.00	877,204,12	877.204,12
01.01.02	DEMOLICIONES				1.159.628,76
01.01.02.01	DEMOLICION DE ESTRUCTURA EXISTENTE				165.186,22
01.01.02.01.01	DEMOLICION DE PUERTAS	m ²	16.38	16,12	264,36
01.01.02.01.02	DEMOLICION DE VENTANAS	m ²	79,05	9,64	764,34
01.01.02.01.03	DEMOLICION DE MURDOS/TECTONES	m ²	74,54	1,01	752,85
01.01.02.01.04	DEMOLICION DE PISO DE CONCRETO FORTIFICADO	m ²	183,37	16,61	3.026,57
01.01.02.01.05	DEMOLICION DE MUROS DE LADRILLO DE SOLA	m ²	281,11	11,75	3.299,44
01.01.02.01.06	DEMOLICION DE COLUMNAS	m ²	22,89	360,04	8.241,47
01.01.02.01.07	DEMOLICION DE LOSA ALBERCA/BAÑOS	m ²	4,81	183,02	879,33
01.01.02.01.08	DEMOLICION DE LOSA ALBERCA/BAÑOS	m ²	277,84	122,54	33.861,13
01.01.02.01.09	DEMOLICION DE PISO DE CONCRETO FORTIFICADO	m ²	4,33	384,94	1.666,80

3.12. De otro lado, de la revisión de los documentos registrados en la Sección 3 del apartado “Análisis de precios”, correspondiente al formulario electrónico del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que, con ocasión de convocatoria del presente procedimiento de selección, la Entidad registró el archivo denominado

‘TOMO+8,+9,+10,+11,+12,+13_20250130_145847_952.rar’, el cual contiene el presupuesto de la obra, conforme se detalla a continuación:



3.13. Ahora bien, de la revisión del contenido del referido archivo, se advierte que, si bien este guarda relación con el análisis de precios unitarios de las especialidades de la obra (el cual representaría un 91% del costo directo de la obra), la información relativa de cada partida, así como de los insumos (mano de obra, materiales, equipos y/o subcontratos/subpartidas), rendimientos, cantidades y precios considerados dentro del análisis, **no se encuentra presentada de manera legible**, lo que dificulta su adecuada verificación, conforme se muestra a continuación:

Análisis de precios unitarios							
Presupuesto	1309051	REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL SIMBO DE OBRA "MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LOS SERVIDOS EDUCATIVOS EN LA I.E. ALVARO PALMA CISTRINO DE MARCONA - PROVINCIA DE MASICA - DEPARTAMENTO DE ICA"	Fecha				
Subproyecto	001	ESTRUCTURAS	Fecha				
Partida	01010101	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60 X 2.40 m	Costo unitario directo por m				
Rendimiento	1/01	NO. 1.000	15.027.58				
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cantidad	Cantidad	Presup. \$	Presup. \$	
114710002	MANO DE OBRA	h	1.000	5.000	20.44		
114710004	PEÇA	h	1.000	5.000	20.25		
Materiales							
002010005	CLAVOS PARA MADERA CON CABEZA DE 2"	kg	1.000	1.000	12.71		
002120010	PERFORADOR EXCAVADOR DE 3/4" X 7 1/2"	h	1.000	1.000	7.15		
022020007	CEMENTO PORTLAND TIPO 40 5 kg	kg	1.000	1.000	24.38		
023000003	TERMINACION	m	1.000	1.000	55.47		
024520001	MADERA TORNILLO MUELLE CONTE PARA ENCOFRADO	m	1.000	1.000	8.53		
027050005	PAPER DE 3.60 X 2.40	m	1.000	1.000	140.00		
Equipos							
003010001	PERSONAL MANTENIMIENTO	h	1.000	1.000	445.95		
Partida	01010102	ALMACEN BRONCA Y CASITA DE GUARDIANA	Costo unitario directo por m				
Rendimiento	1/01	EQ. 1.000	2.500.00				
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cantidad	Cantidad	Presup. \$	Presup. \$	
024510001	ALMACEN Y CASITA DE GUARDIANA	kg	1.000	1.000	2.500.00		
Partida	01010103	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS	Costo unitario directo por m				
Rendimiento	1/01	EQ. 1.000	1.000.00				
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cantidad	Cantidad	Presup. \$	Presup. \$	
022250001	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPO	m	1.000	1.000	1.000.00		

3.14. Por su parte, de la revisión del pliego absoluto, se aprecia que mediante las consultas u observaciones N° 15 y N° 24, los participantes HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. - HTCM y DAKAP

EIRL, respectivamente, solicitaron a la Entidad que se adjunte en la etapa de integración de bases, el presupuesto de ejecución de obra en archivo editable (Excel), dado que, el presupuesto publicado en el expediente técnico no sería legible.

Ante ambas consultas u observaciones, la Entidad señaló que “(..) debemos indicar al participante y/o postor que **el presupuesto publicado en la plataforma del SEACE es completamente legible**, si bien es escaneado, esto obedece a que corresponde a la versión presentada por el consultor con sus firmas correspondientes (...) Es pertinente señalar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, indican que, a fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. De lo anterior, **se puede colegir que las referidas Bases Estándar señala como FACULTAD DE LA ENTIDAD de publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta**, por lo que, NO SE ADVIERTE UNA OBLIGACIÓN de la Entidad de publicar un Excel conjuntamente con el Anexo N° 6.”.

- 3.15. En ese contexto, el participante DAKAP EIRL presentó ante la Entidad una solicitud de elevación para la emisión del correspondiente Pronunciamiento, cuestionando la absolución de las consultas u observaciones N° 15 y N° 24. En dicha solicitud, el participante **solicitó que el presupuesto de obra sea publicado en formato legible o editable (Excel), argumentando que el archivo actualmente disponible en formato PDF en la plataforma del SEACE contiene partidas ilegibles**, lo que podría generar distintas interpretaciones por parte de los postores y, en consecuencia, llevar a la formulación de una oferta errónea.
- 3.16. En atención a lo cuestionado, con ocasión de la Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, la Entidad remitió el Informe Técnico N° 001-2025-COMITÉ DE SELECCIÓN – LP N° 001-2025-CS-MDM de fecha 25 de abril de 2025, en el que ratificó lo señalado en el pliego absolutorio, manifestando que el presupuesto publicado en el SEACE es completamente legible. Asimismo, sostuvo que la normativa de contratación pública no exige que el presupuesto sea presentado en formato editable y que las Bases Estándar aplicables facultan —mas no obligan— a las entidades a publicar conjuntamente con las Bases, un archivo en Excel del presupuesto de obra conforme al expediente técnico, a fin de facilitar su uso por parte de los postores durante la elaboración de sus ofertas.
- 3.17. Adicionalmente, la Entidad conjuntamente con el referido Informe, remitió a este Despacho, el anexo titulado “**6.3 PRESUPUESTO**”. Ahora bien,

de la revisión de dicho documento, se aprecia que la información relacionada con el presupuesto de obra se encuentra **legible**.

- 3.18.** De lo expuesto, se advierte que la Entidad, recién con ocasión del cuestionamiento del participante pretende subsanar la ilegibilidad del presupuesto de obra; por lo que, se advierte que el expediente técnico de obra publicado en el SEACE no cuenta con el “presupuesto de obra y análisis de precios unitarios” desde la etapa de convocatoria del presente procedimiento de selección.
- 3.19.** Dicho lo anterior, es oportuno precisar que, con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en las contrataciones públicas deben observarse los Principios de “Publicidad” y “Transparencia”, dado que estos disponen que las Entidades deben publicitar información clara y coherente, con el fin de que todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes, puedan comprender el alcance exacto del requerimiento.
- 3.20.** En tal sentido, del análisis vertido y atendiendo a su naturaleza y relevancia, se aprecia que, el ‘Presupuesto de obra’ y el ‘Análisis de Precios Unitarios’, son documentos que deben ser difundidos obligatoriamente por la Entidad a través de SEACE, desde la fecha de convocatoria del procedimiento; ello a fin de que los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa del requerimiento de la Entidad y así poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones respecto a los gastos relacionados a la ejecución de la obra.
- 3.21.** Por lo tanto, corresponde señalar que en el presente procedimiento de selección no se cumplió con publicar el expediente técnico de obra con la información completa, puesto que **se publicó el presupuesto de obra y el análisis de precios unitarios de manera ilegible desde la convocatoria**; lo cual no se condice con el Principio de Transparencia y Publicidad.
- 3.22.** Cabe indicar que atendiendo a la importancia del documento materia de análisis, **la omisión de su publicación en el SEACE desde la convocatoria, no podría ser subsanada en la etapa de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases**; toda vez que dicha etapa constituye la oportunidad en la que los participantes pueden solicitar aclaraciones y/o realizar cuestionamientos al expediente técnico de obra.
- 3.23.** En tal sentido, **considerando la deficiencia señalada en el análisis del presente informe** y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, **resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 1-2025-CS-MDM-1, a efectos de que se corrijan los vicios advertidos, debiendo retrotraerse a la etapa de la convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de

acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

3.24. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva No 009-2019-OSCE/CD³.

3.25. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido del expediente técnico de obra, se observa lo siguiente:

a. Respecto al calendario de avance de obra valorizado:

3.26. De la revisión del expediente técnico de obra publicado en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se advierte que se ha publicado el calendario de avance de obra valorizado cuyo contenido no es legible en su totalidad.

3.27. Por lo que, la Entidad **deberá** publicar en el formulario electrónico del expediente técnico de obra en SEACE **el calendario de avance de obra valorizado** que sea legible en su totalidad, con motivo de la futura convocatoria.

b. Respecto a la relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo:

3.28. De la revisión del expediente técnico de obra publicado en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se advierte que se habría publicado la relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo de la totalidad de partidas de la obra cuyo contenido no es legible en su totalidad.

3.29. En ese sentido, la Entidad **deberá** publicar en el formulario electrónico del expediente técnico de obra en SEACE **la relación de precios y cantidades de recursos requeridos por tipo** que sea legible en su totalidad, con motivo de la futura convocatoria.

3.30. Adicionalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación –lo cual incluye el expediente técnico– a efectos de cautelar: i) el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación, y, ii) que se registre en el SEACE el Expediente Técnico de Obra con la información completa.

³ En el mencionado dispositivo legal indica lo siguiente: “En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas”

- 3.31. Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que este Organismo Técnico Especializado brinda asistencia técnica a las entidades, a fin de contribuir a la gestión eficiente de los procesos de contratación; en ese contexto, pueden solicitar la referida asistencia de acuerdo con lo dispuesto en la Directiva 005-2025-OECE-CD, Directiva de Asistencia técnica y orientación brindada por el OECE, a solicitud de las Entidades Contratantes, aprobada mediante Resolución N° D000054-2025-OSCE-PRE (publicada en el Diario Oficial El Peruano el 19.04.2025).

IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Asimismo, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.
- 4.7 Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que este Organismo Técnico Especializado brinda asistencia técnica a las entidades, a fin de contribuir a la gestión eficiente de los procesos de contratación; en ese contexto, pueden solicitar la referida asistencia de acuerdo con lo dispuesto en la Directiva 005-2025-OECE-CD, Directiva

de Asistencia técnica y orientación brindada por el OECE, a solicitud de las Entidades Contratantes, aprobada mediante Resolución N° D000054-2025-OSCE-PRE (publicada en el Diario Oficial El Peruano el 19.04.2025).

Jesús María, 14 de mayo de 2025