

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

INFORME N°001-2024-CS-AS-DU-032-2023-SM-2-2023-MPL-L/CS-1

A : ING. JHON PERCI SALAZAR ARCE
Gerente Municipal

ASUNTO : ALCANZA INFORME DE JUSTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE CAUSAS QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AS-DU-032-2023-SM-1-2024-MPL-L/CS-1

REFERENCIA : ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-DU-032-2023-SM-1-2024-MPL-L/CS-1

FECHA : Lámud, 29 de febrero de 2024.

Por el presente me dirijo a su despacho saludándolo cordialmente y al mismo tiempo, en atención a los documentos signados en el rubro de la referencia manifestarle lo siguiente:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL LUYA - LAM
**MESA DE PARTE
RECIBIDO**
11 MAR 2024
N° REG: 241568.001
N° FOLIOS: 11
HORA: 05:20 FIRMA: [Firma]

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUYA - LAMUD
**GERENCIA MUNICIPAL
RECIBIDO**
11 MAR 2024
FOLIOS: 11 HORA: 5:24pm
FIRMA: [Firma]

I. ANTECEDENTES:

- Con fecha 22 de febrero de 2024, se declara desierto el procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-DU-032-2023-SM-1-2024-MPL-L/CS-1, para supervisión de ejecución de la obra "REHABILITACION, MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LAMUD, CHAQUIL, TRITA, LUYA VIEJO, SANTA CATALINA Y SAN MIGUEL DE CRUZ PATA, CHOCTA - COHECHAN, DE LAS LOCALIDADES DE LAMUD, TRITA, LUYA VIEJO, SANTA CATALINA, CONILA, LUYA, DISTRITO DE LAMUD - LUYA - AMAZONAS", CON CUI N°2236574

II. MARCO NORMATIVO:

- El artículo 65 (Declaración de desierto) del Reglamento de la Ley N°30225-Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N°344-2018*-EF y sus modificatorias, estipula lo siguiente:
 - 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.
 - 65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE. (El énfasis y subrayado es agregado).
 - 65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.
 - 65.4. Si una Subasta Inversa Electrónica es declarada desierta por segunda vez, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, salvo que la Entidad como resultado del análisis efectuado en el informe de declaratoria de desierto determine su convocatoria a través de Adjudicación Simplificada.
 - 65.5. En el supuesto que se haya excluido la ficha técnica objeto del procedimiento antes de la segunda convocatoria, esta se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.
 - 65.6. Cuando se declare desierto el procedimiento de selección convocado para la contratación de seguros patrimoniales y se opte por utilizar el mecanismo regulado en el literal f) del numeral 5.1 del artículo 5 de la Ley, la Entidad verifica que la empresa de seguros a contratar cumpla con los siguientes requisitos:
 - a) Encontrarse legalmente constituida en un Estado que cuente con una clasificación de riesgo con grado de inversión.
 - b) Encontrarse bajo la supervisión de autoridad competente en el país de su constitución.
 - c) Contar con autorización de la autoridad competente en el país de su constitución para asegurar riesgos contratados desde el extranjero, incluyendo la cobertura del riesgo que contrata con la Entidad.

d) No tener impedimento legal para pagar, en moneda de libre convertibilidad, las obligaciones que resulten del contrato de seguro que suscribe con la Entidad, lo que es acreditado por la autoridad competente en el país de su constitución.

e) Acreditar que en su país de origen no existen restricciones gubernamentales o legales para la libre transferencia de recursos para fines del pago de las obligaciones que resulten del contrato de seguro.

f) Contar con una clasificación de riesgo vigente otorgada por una empresa clasificadora de riesgo debidamente autorizada por la autoridad competente en el país de su constitución. La clasificación no tiene una antigüedad mayor a doce (12) meses a la fecha en la que se realiza la contratación y la categoría resultante de la misma asegura la fortaleza financiera necesaria para garantizar el pago de las obligaciones que resulten del contrato de seguro.

65.7. La publicación de la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección se registra en el SEACE, el mismo día de producida.

III. EVALUACIÓN:

- En atención a lo estipulado en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley N°30225 precisar que, en el procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-DU-032-2023-SM-1-2024-MPL-L/CS-1, para supervisión de ejecución de la obra "REHABILITACION, MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL LAMUD, CHAQUIL, TRITA, LUYA VIEJO, SANTA CATALINA Y SAN MIGUEL DE CRUZ PATA, CHOCTA - COHECHAN, DE LAS LOCALIDADES DE LAMUD, TRITA, LUYA VIEJO, SANTA CATALINA, CONILA, LUYA, DISTRITO DE LAMUD - LUYA - AMAZONAS", CON CUI N°2236574, se presentaron cuatro postores, el **CONSORCIO SUPERVISOR LAMUD** (Fernando Rafael Lean- Proyectos Servicios Innovadores & Construcciones de Vanguardia Empresa Individual de Responsabilidad Limitada) el cual no fue admitida ya que el formato N°03 fue desnaturalizado, en cuanto al **CONSORCIO NORSUR** (Velarde Sagastegui Juan Stalin-Velarde Sagastegui Juan Marx) fue descalificado dado que no acreditó la experiencia del postor en la especialidad, el **CONSORCIO SUPERVISIÓN VIAL NORTE** (Jelch Ingenieros E.I.RL-AMC Ingenieros Sociedad Anónima Cerrada) no accedió a la evaluación económica ya que presentó documentación ilegible en la experiencia del postor en la especialidad y la metodología propuesta fue presentado de manera incompleta, y finalmente el **CONSORCIO SUPERVISOR CHOCTA** (RBG Ingenieros S.A.-Ricardo Lenin Becerra Guevara) no accedió a la evaluación económica ya que la metodología propuesta fue presentado de manera incompleta; por lo antes mencionado este colegiado infiere que, el procedimiento de selección antes mencionado no llegó a concluirse, ya que las ofertas presentadas por los postores no cumplieron con los requisitos estipulados en las bases integradas.

Es todo cuanto informo a usted, para conocimiento y trámite correspondiente.

Atentamente,



Chrystian José Ballena Tapia
Presidente



Adith Madeleyne López Gómez
Miembro 1



Johan Portocarrero Ríos
Miembro 2

Adjunto:

- Copia de acta de admisión, evaluación y calificación de ofertas.