



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN HUARI - ANCASH.

COMITÉ DE SELECCIÓN



Acta De Apertura De Ofertas Electrónicas, Admisibilidad, Evaluación Y Calificación De Ofertas Técnicas.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDM/CS - Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 262 DE CENTRO POBLADO MASIN DISTRITO DE MASIN DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2640163

En, Masin, a los 18 días del mes de marzo del 2025, en la oficina de La Unidad de Logística de la Municipalidad distrital de Masin, siendo las 15:45 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección encargado de conducir y desarrollar el Procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDM/CS - Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 262 DE CENTRO POBLADO MASIN DISTRITO DE MASIN DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2640163**, a fin de efectuar la **APERTURA EVALUAR Y CALIFICAR LAS OFERTAS**, recepcionados por medio electrónico en la plataforma de SEACE

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ing. OMAR HERNAN DE LA CRUZ RAMIREZ, (presidente),
Ing. HINOSTROZA ZULOAGA HEBERT LUIS, (Miembro Titular),
Econ. SILVERIO JUAN RONDON JARA, (Miembro titular)

2. Registrar participante (Electrónica)

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron los siguientes Proveedores para el presente procedimiento de selección:

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	1009312220	VILCA TORRES RAUL HANE	08/03/2025	Válido		08/03/2025	1009312220	
2	Proveedor con RUC	10192520105	CHINCHAY HORALES JOSE EDGARDO	10/03/2025	Válido		10/03/2025	10192520105	
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10/03/2025	Válido		10/03/2025	10283152079	
4	Proveedor con RUC	10321149869	HENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10/03/2025	Válido		10/03/2025	10321149869	
5	Proveedor con RUC	10404677832	ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER	08/03/2025	Válido		08/03/2025	10404677832	
6	Proveedor con RUC	10418950582	RUIZ SEGURA MIGUEL ANGEL	10/03/2025	Válido		10/03/2025	10418950582	
7	Proveedor con RUC	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	10/03/2025	Válido		10/03/2025	10432833858	
8	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	14/03/2025	Válido		14/03/2025	10433867527	
9	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	14/03/2025	Válido		14/03/2025	10443845483	
10	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	09/03/2025	Válido		09/03/2025	10450069774	
11	Proveedor con RUC	10467778701	PIHENTEL TAHAYO RONAL ROSMEL	11/03/2025	Válido		11/03/2025	10467778701	
12	Proveedor con RUC	10725277461	POLO LOPEZ CARLOS GUILLERMO	10/03/2025	Válido		10/03/2025	10725277461	
13	Proveedor con RUC	20518861604	HEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	11/03/2025	Válido		11/03/2025	20518861604	
14	Proveedor con RUC	20529271370	SANXIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/03/2025	Válido		15/03/2025	20529271370	
15	Proveedor con RUC	20535976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	11/03/2025	Válido		11/03/2025	20535976268	
16	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	14/03/2025	Válido		14/03/2025	20605201416	
17	Proveedor con RUC	20606107448	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20606107448	
18	Proveedor con RUC	20607426598	G Y H INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/03/2025	Válido		09/03/2025	20607426598	

15 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 11 a 18. Página 2 / 2

3. Presentación de ofertas (Electrónica)

Revisado la Plataforma del SEACE se aprecia que para el presente procedimiento presentaron su oferta los siguientes postores:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN HUARI - ANCASH.



COMITÉ DE SELECCIÓN

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN
Nomenclatura: AS-SM-3-2025-MDM/CS-1
Nro. de convocatoria: 1
Objeto de contratación: Consultoría de Obra
Descripción del objeto: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 262 DE CENTRO POBLADO MASIN DISTRITO DE MASIN DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH."

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 262 DE CENTRO POBLADO MASIN DISTRITO DE MASIN DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH."				
20518861804	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC		17/03/2025	15:34:51	Electronico
10404877832	CONSORCIO RAFAEL		17/03/2025	16:41:35	Electronico
10432833858	CONSORCIO SUPERVISOR		17/03/2025	20:22:57	Electronico
10418950582	RUIZ SEGURA MIGUEL ANGEL		17/03/2025	23:31:09	Electronico

4. Apertura de Ofertas

En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

5. OFERTA TÉCNICA - documentos para la admisión de la oferta

a) Documentos para la admisión de la oferta

Nº	Postor	Anexo Nº 1	DAR (*)	Anexo Nº 2	Anexo Nº 3	Anexo Nº 4	Anexo Nº 5	Condición
01	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	X	X	X	X	X	X	Admitido
02	CONSORCIO RAFAEL	X	X	X	X	X	X	Admitido
03	CONSORCIO SUPERVISOR	X	X	X	X	X	X	No Admitido
04	RUIZ SEGURA MIGUEL ANGEL	X	X	X	X	X	X	No Admitido

(*) DAR. (Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta)

SUSTENTO DE NO ADMISION.

POSTOR: RUIZ SEGURA MIGUEL ANGEL

Tras revisar la oferta del postor, se concluye que no es válida para el presente procedimiento de selección, dado que los anexos presentados incluyen una nomenclatura y descripción correspondientes a otro proceso de selección, específicamente a la Municipalidad Provincial de Gran Chimú. Además, el plazo de prestación de servicio difiere al establecido en las bases integradas. A continuación, se presentan las capturas que evidencian dichas inconsistencias:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MPGCH/CS

**SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA
EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO
DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD
INSTITUCIONAL EN MUNICIPAL
PROVINCIAL DE GRAN CHIMU, DE CENTRO
POBLADO CASCAS DISTRITO DE CASCAS
DE LA PROVINCIA DE GRAN CHIMU DEL
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI
2619271**

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Entidad:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MPGCH/CS

Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de selección y comparado todos sus alcances y sus condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra para la supervisión y liquidación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN MUNICIPAL PROVINCIAL DE GRAN CHIMU, DE CENTRO POBLADO CASCAS DISTRITO DE CASCAS DE LA PROVINCIA DE GRAN CHIMU DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CUI 2619271, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Título: 21 de noviembre del 2024

[Firma]
Miguel Ángel Ruiz Segura
CUI 2619271



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN HUARI – ANCASH.

COMITÉ DE SELECCIÓN



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE GRAN CHIMU
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MPGCH/CS
BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MPGCH/CS
Presente -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **TRESCIENTOS (300) DÍAS CALENDARIOS**, (correspondiendo 270 días calendario de supervisión de obra y 30 días calendario de liquidación de obra), en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Trujillo, 21 de noviembre del 2024

Miguel Ángel Hualde Segura
INGENIERO CIVIL
CIP N° 20866

ANEXO N° 6 OFERTA ECONÓMICA

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MPGCH/CS
Presente -

Agradezco dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO*	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO**	TARIFA UNITARIA OFERTADA***	TOTAL OFERTA ECONÓMICA (Soles)
Supervisión de obra	270	Días Calendarios	S/ 450.0000	S/ 121.500.00
Liquidación de obra (30 Días Calendarios)				S/ 8.470.53
				S/ 129.970.53

La oferta económica en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal; no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Trujillo, 21 de noviembre del 2024

Miguel Ángel Hualde Segura

Al respecto, el Tribunal mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31. Indica lo siguiente:

(...) En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, todo vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Asimismo, es necesario señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de modo que el comité de selección pueda identificar lo que el postor está ofreciendo sin necesidad de recurrir a interpretaciones. La evaluación debe basarse exclusivamente en la documentación presentada en la oferta, sin considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor, que no hayan sido expresamente descritos o afirmados, y que, por sí solos, permitan identificar la exigencia o el requerimiento que se desea acreditar. El comité está impedido de realizar interpretaciones sobre la información contenida en la oferta.

En este sentido, es fundamental que toda la información incluida en la oferta sea objetiva, clara, precisa y coherente, para permitir que el comité de selección verifique de manera directa lo que ha sido ofertado por los postores y, así, corroborar si lo descrito cumple con los requisitos establecidos por la Entidad. Es decir, se debe asegurar que las ofertas presentadas cumplan con las características mínimas definidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, si se presenta una oferta vaga, difusa, confusa o incongruente, el comité de selección no podrá determinar con certeza el alcance real de la misma, por lo que deberá rechazarla o descalificarla, según corresponda. Como se mencionó anteriormente, no es función de este órgano interpretar el alcance de una oferta, aclarar ambigüedades o resolver contradicciones e imprecisiones. Su función es aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en función de ellas, realizando un análisis exhaustivo que permita generar convicción sobre lo realmente ofertado, conforme a las condiciones detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar ningún hecho.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN HUARI – ANCASH.

COMITÉ DE SELECCIÓN



POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR

En la revisión del Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, se observa que el consorcio está conformado por el señor: CONDOR VILLALTA RONALD JAMES y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. Asimismo, designan como representante común a Condor Villalta Ronald James. Ahora bien, en la referida promesa de consorcio se advierte que ésta únicamente cuenta con la firma del consorciado CONDOR VILLALTA RONALD JAMES, la cual está debidamente legalizada; sin embargo, no se advierte la firma del consorciado CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y, consecuentemente, su legalización, tal como se evidencia en la siguiente captura.



ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDMCS-1
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDMCS-1.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. RONALD JAMES CONDOR VILLALTA, con RUC 10432833858
2. CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L., con RUC 20495807461

b) Designamos a RONALD JAMES CONDOR VILLALTA, identificado con DNI N° 43283385, como representante común del CONSORCIO SUPERVISOR, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en AV. LAS AMERICAS 820 – CHICLAYO - LAMBAYEQUE.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. RONALD JAMES CONDOR VILLALTA 49%

- SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA.
- SUPERVISIÓN DE OBRA COMO MATERIALES, EQUIPOS Y OTROS RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA.
- ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS, FINANCIERAS DE ORGANIZACIÓN Y OTRAS ACTIVIDADES NO RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA.

2. CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L. 51%

- SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA.
- SUPERVISIÓN DE OBRA COMO MATERIALES, EQUIPOS Y OTROS RELACIONADOS DIRECTAMENTE CON LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA.
- ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS, ECONÓMICAS, FINANCIERAS DE ORGANIZACIÓN Y OTRAS ACTIVIDADES NO RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA.
- BRINDAR EXPERIENCIA EN CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES.

TOTAL DE OBLIGACIONES 100%

CHICLAYO, 17 DE MARZO DEL 2025

CONDOR VILLALTA RONALD JAMES
DNI N° 43283385

CONDOR VILLALTA RONALD JAMES
DNI N° 43283385

CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L.
DNI N° 20495807461
GERENTE GENERAL

Al respecto, los literales b) y c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, establecen que se permite la subsanación de la oferta, en el caso de la falta de firma del postor o su representante y la legalización notarial de alguna firma, entendiéndose la ausencia de aquella.

A razón de ello, resultaría imposible jurídicamente que se requiera la subsanación de la firma de una persona que no es representante del postor ni el postor en sí, por lo que no resulta aplicable la causal de subsanación contenida en el literal b) del artículo 60 del Reglamento.

Del mismo modo, el literal c) del mismo artículo señala que es posible la subsanación de la legalización notarial de alguna firma, es decir, es posible subsanar la promesa formal de consorcio cuando esta se encuentre debidamente firmada por los integrantes del consorcio y la legalización de una o más firmas se encuentre ausente.

En el presente caso, al no existir la firma que debe ser legalizada, resulta imposible jurídicamente aplicar la



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN HUARI - ANCASH.

COMITÉ DE SELECCIÓN



causal de subsanación contenida en el literal c) del artículo 60 del Reglamento.

Además, resulta necesario traer a colación lo establecido en el apartado 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO la cual detalla disposiciones referidas a la promesa de consorcio.

El último párrafo del referido numeral precisa que "El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable", es decir, que si alguno de los aspectos detallados en el numeral 1 del apartado 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD no se ha cumplido no es subsanable.

Es así que, en el presente caso, uno de los integrantes del consorcio no suscribió la promesa de consorcio incumpliendo de esta manera con el contenido mínimo establecido en el numeral 1 del apartado 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, aspecto que no es subsanable según lo establecido en dicha norma.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor

2. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento (El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	
	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	CONSORCIO RAFAEL
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
A.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
	• Ingeniero Supervisión de obra	Se acreditará para la suscripción del contrato
	• Ingeniero especialista en Estructuras	Se acreditará para la suscripción del contrato
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	• Ingeniero Supervisión de obra	Se acreditará para la suscripción del contrato
	• Ingeniero especialista en Estructuras	Se acreditará para la suscripción del contrato
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	Se acreditará para la suscripción del contrato	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN ESPECIALIDAD	
	No cumple	Cumple
CONDICION		NO CALIFICA CALIFICA

SUSTENTO DE DESCALIFICACION:

POSTOR: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC

- De la revisión de la experiencia N° 01 presentada por el postor para acreditar su experiencia en la especialidad, se ha observado que no corresponde a las obras similares especificadas en las bases, ya que en ella no indica al nivel que corresponde; según las bases integradas del presente procedimiento de selección se estableció como obras similares a: supervisiones de obra de: Mejoramiento y/o Ampliación y/o construcción y/o Rehabilitación y/o creación educativa y/o servicios educativos de obras de Infraestructura educativa inicial y/o primaria y/o Secundaria

Asimismo, en la revisión de la experiencia N° 01 se observa una incongruencia entre el contrato y la conformidad de servicio, la cual se detalla a continuación:

La cláusula segunda, referente al objeto del contrato, menciona que el proyecto se encuentra ubicado en el **distrito de Pilcoma**, provincia de Huancayo, departamento de Junín. Sin embargo, esta información es incongruente, ya que no existe un distrito con ese nombre dentro de la jurisdicción de la provincia de Huancayo.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN HUARI - ANCASH.

COMITÉ DE SELECCIÓN



EL CONTRATANTE tiene la necesidad de supervisar el proyecto "AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIANA "AUTÓNOMA HIGH SCHOOL", ubicado en el distrito de Pilcomá, provincia de Huancayo, departamento de Junín, o, motivo por el cual requiere contar con los servicios de LA CONTRATADA para la SUPERVISIÓN de la obra anteriormente mencionada, teniendo una dirección técnica especializada y estudios especializados.

Asimismo, al revisar la cláusula cuarta, relativa a la conformidad de la consultoría de obra, se establece en el contrato que la constancia de prestación del servicio de supervisión de obra será otorgada por el contratante dentro de los 30 días siguientes a la recepción final de la obra, como se evidencia en la siguiente captura.

CUARTA:

DE LA CONFORMIDAD DE LA CONSULTORÍA DE OBRA

La constancia de prestación del servicio de supervisión de obra será otorgada por EL CONTRATANTE a los 30 días siguientes de la recepción final de la obra una vez aprobado su informe final de obra.

Por lo tanto, de la revisión de constancia de conformidad del supervisor de obra presentada por el postor en el folio 038 de su oferta, se ha observado que el servicio de consultoría concluyó el 12 de noviembre de 2018, sin embargo, la constancia fue emitida el 13 de diciembre de 2018. Posterior al plazo establecido en el contrato, además, se detectó que la constancia de conformidad está suscrita por el director, y no por el contratante, tal como lo exige la normativa de contrataciones del Estado.

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SUPERVISIÓN DE OBRA

El que suscribe, AVILA CARDENAS JESUS RICARDO, identificado con DNI N° 20040675 en calidad de CONTRATANTE, emite la presente conformidad a nombre de:

MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
con RUC N° 20518861604

Por haber realizado correctamente la SUPERVISIÓN DE OBRA: AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CRISTIANA "AUTÓNOMA HIGH SCHOOL, mediante el contrato N° 01-AH/2018 conforme al siguiente detalle:

- Monto de la Supervisión: S/ 192,500.00
- Plazo de ejecución de obra: 180 días calendario
- Inicio de supervisión de obra: 17 de mayo del 2018
- Término real de supervisión de obra: 12 de noviembre del 2018
- Penalidades: NO se aplicaron penalidades.

El mencionado contrato se ejecutó de la mejor manera sin tener queja alguna de la empresa contratada. Se emite la presente constancia en señal de conformidad del contrato de supervisión.

Junín, 13 de diciembre del 2018





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN HUARI - ANCASH.

COMITÉ DE SELECCIÓN



Al respecto la Opinión N° 039-2015/DTN, sobre las constancias de prestación de servicios, se establece lo siguiente: "Se considerará constancia de prestación al documento emitido por el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad, en el que, independientemente de su denominación, conste la siguiente información: (i) la identificación del contrato u orden de compra o servicio, (ii) el monto correspondiente; y, (iii) las penalidades en que hubiera incurrido el contratista, siendo necesario que sobre este último punto, se señale de manera expresa si se aplicaron penalidad o no".

Por lo expuesto el comité de selección por unanimidad determina como no validad la experiencia N° 01

- Durante la revisión de la experiencia N° 02 presentada por el postor para acreditar su experiencia en la especialidad, se ha observado que no corresponde a las obras similares especificadas en las bases, ya que esta corresponde a la infraestructura de un Instituto superior tecnológico, y no a una infraestructura educativa en niveles inicial y/o primaria y/o secundaria, lo cual no se ajusta a los requisitos establecidos. Por lo expuesto el comité de selección por unanimidad determina como no validad la experiencia N° 02

- De la revisión de la experiencia N° 03 presentada por el postor para acreditar su experiencia en la especialidad, se ha observado que no corresponde a las obras similares especificadas en las bases, ya que en ella no indica al nivel que corresponde; según las bases integradas del presente procedimiento de selección se estableció como obras similares a: supervisiones de obra de: Mejoramiento y/o Ampliación y/o construcción y/o Rehabilitación y/o creación educativa y/o servicios educativos de obras de Infraestructura educativa inicial y/o primaria y/o Secundaria.

Asimismo, en la revisión de la experiencia N° 01 se observa una incongruencia entre el contrato y la conformidad de servicio, ya que, en la cláusula quinta del contrato, relativa a la conformidad de la consultoría de obra, se establece, que la provisión del servicio de supervisión de obra será expedido por el contratante en un plazo de 30 días posteriores a la recepción final de la obra, como se evidencia en la siguiente captura.

QUINTA: DE LA CONFORMIDAD DE LA CONSULTORÍA DE OBRA

El certificado que acredita la provisión del servicio de supervisión de obra será expedido por EL CONTRATANTE en un plazo de 30 días posteriores a la recepción final de la obra, una vez aprobado el informe final correspondiente.

Por lo tanto, al revisar la constancia de conformidad del supervisor de obra presentada por el postor en el folio 053 de su oferta, se ha observado que el servicio de consultoría concluyó el 10 de diciembre de 2018; sin embargo, la constancia fue emitida el 14 de enero de 2019, es decir, posterior al plazo establecido en el contrato. Asimismo, se observa que el domicilio legal del contratante, según el contrato, es Quispicanchi - Cusco y no Lima, como se indica en la constancia de conformidad. Además, dicha constancia no establece las penalidades en las que habría incurrido el contratista.

CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE CONSULTORÍA DE OBRA



El que suscribe, VLADIMIR QUISPE GUTIÉRREZ, identificado con DNI N° 25001040, representante legal de "PROMOTORA EDUCATIVA LÍDERES DEL CUSCO SRL", emite la presente conformidad a nombre de MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. con RUC N° 20518861604 por haber realizado los labores de la supervisión de obra del proyecto:

MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA; IMPLEMENTACION DE EQUIPAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA LÍDERES

Ubicación: Av. Perú F-8 Urb. Quispicanchi, Distrito de Cusco, Provincia de Cusco
Departamento de Cusco

Propietario : Vladimir Quispe Gutiérrez

Plazo contractual : 300 días calendario
(No incluye los plazos de revisión ni levantamiento de observaciones)

Periodo: 14 de febrero al 10 de diciembre del 2018

Monto contractual : S/ 190,200.00 Inc. IGV

Fecha: 14 de enero del 2019

PROMOTORA EDUCATIVA LÍDERES DEL CUSCO S.R.L.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MASIN HUARI – ANCASH.

COMITÉ DE SELECCIÓN



Al respecto la Opinión N° 039-2015/DTN, sobre las constancias de prestación de servicios, se establece lo siguiente: "Se considerará constancia de prestación al documento emitido por el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad, en el que, independientemente de su denominación, conste la siguiente información: (i) la identificación del contrato u orden de compra o servicio, (ii) el monto correspondiente; y, (iii) las penalidades en que hubiera incurrido el contratista, siendo necesario que sobre este último punto, se señale de manera expresa si se aplicaron penalidad o no".

En vista de lo expuesto, el comité de selección, determina por unanimidad que la experiencia N° 03 presentada por el postor no es válida

Al respecto, el Tribunal mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31. Indica lo siguiente:

(...) En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, todo vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Asimismo, es necesario señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de modo que el comité de selección pueda identificar lo que el postor está ofreciendo sin necesidad de recurrir a interpretaciones. La evaluación debe basarse exclusivamente en la documentación presentada en la oferta, sin considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor, que no hayan sido expresamente descritos o afirmados, y que, por sí solos, permitan identificar la exigencia o el requerimiento que se desea acreditar. El comité está impedido de realizar interpretaciones sobre la información contenida en la oferta.

En este sentido, es fundamental que toda la información incluida en la oferta sea objetiva, clara, precisa y coherente, para permitir que el comité de selección verifique de manera directa lo que ha sido ofertado por los postores y, así, corroborar si lo descrito cumple con los requisitos establecidos por la Entidad. Es decir, se debe asegurar que las ofertas presentadas cumplan con las características mínimas definidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, si se presenta una oferta vaga, difusa, confusa o incongruente, el comité de selección no podrá determinar con certeza el alcance real de la misma, por lo que deberá rechazarla o descalificarla, según corresponda. Como se mencionó anteriormente, no es función de este órgano interpretar el alcance de una oferta, aclarar ambigüedades o resolver contradicciones e imprecisiones. Su función es aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en función de ellas, realizando un análisis exhaustivo que permita generar convicción sobre lo realmente ofertado, conforme a las condiciones detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar ningún hecho.

Por lo tanto, el postor no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. (El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases).

FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTORES
	CONSORCIO RAFAEL
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] puntos
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	[30] puntos
TOTAL, PUNTOS	100.00
ORDEN DE PRELACION	1



**MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE MASIN
HUARI - ANCASH.**

COMITÉ DE SELECCIÓN



4. ACUERDO ADOPTADO

EL postor **CONSORCIO RAFAEL**, pasa a la Evaluación Económica por superar el puntaje técnico mínimo de (80) puntos, con lo cual llega al puntaje mínimo establecido según la normativa.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente acta, no habiendo observación alguna los presentes prosiguieron a suscribir en señal de conformidad, y no teniendo nada más que tratar se levantó la reunión.


Ing. OMAR HERNAN DE LA CRUZ RAMIREZ
(presidente)
Ing. HINOSTROZA ZULOAGA HEBERT LUIS
(Primer Miembro)
Econ. SILVERIO JUAN RONDON JARA
(Segundo Miembro)