

PRONUNCIAMIENTO N° 380-2023/OSCE-DGR

Entidad : Hospital Nacional Hipólito Unanue

Referencia : Licitación Pública N° 4-2023-HNHU, convocada para la
“Adquisición de uniforme institucional para el personal
nombrado del Hospital Nacional Hipólito Unanue”

1. ANTECEDENTES

Mediante Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 24 de agosto de 2023¹, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, presentada por el participante “**SAMITEX S.A.**”; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que, en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N° 6 y N° 21, referidas a la *“Presentación de muestras”*.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento Único: **Respecto de la presentación de muestras**

El participante “**SAMITEX S.A.**”, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N° 6 y N° 21; toda vez que, según refiere:

“Se advierte que la entidad estaría incluyendo disposiciones que excederían la normativa de contrataciones del estado al exigir que conjuntamente con la presentación de ofertas se presente muestras de las prendas que son materia del procedimiento referido, sin precisar lo siguiente:

¹ Trámite Documentario N° 2023-25029021-LIMA

- “(i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra;
(ii) la metodología que se utilizará;
(iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar;
(iv) el número de muestras solicitadas por cada producto;
(v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y
(vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.”

La Entidad al no precisar con claridad lo indicado en el párrafo precedente absuelve las consultas, observaciones por ende integra las bases adicionando requisitos que no fueron materia del estudio de mercado decantando en una potencial nulidad, sin perjuicio del potencial riesgo que conlleva la presentación de muestras, dado los antecedentes de muchas entidades públicas (...), que al contar con la participación de personal externo(...), liberan de responsabilidad sea ésta administrativa, civil o penal a los administradores del procedimiento, toda vez que (...) solo cumplirían las EETT uno o dos postores cuyas ofertas serían las más elevadas o quizás las ofertas u oferta con mayor aproximación al valor estimado.

Este mecanismo licencioso se advierte en las consultas acogidas (...), de donde se desprende que incluso en la observación desde ya ofrece parámetros en la presentación de muestras, procedimiento de evaluación de muestras, por lo tanto **se puede colegir que dicho acogimiento es una clara y arbitraria posición de la entidad asintiendo como requisito la presentación de muestras.**

Por lo tanto, **la manifestación en el cambio deliberado de las condiciones de las bases transgrede irrefutablemente el principio de igualdad de trato, transparencia, competencia, libertad de concurrencia lo cual genera indicios razonables de conductas revestidas de subjetividad y discrecionalidad decantando en anticompetitivas,** por las razones expuestas en el párrafo precedente.

Asimismo, al advertirse en las bases integradas la falta de transparencia en la evaluación de muestras que se llevarían a cabo por personal ajeno a la entidad el mismo que concuerda con el cuestionamiento **respecto de la aparente rigurosidad que se le quiere dar a la presentación de las mismas, no es más que un requisito de parcialización a un determinado postor, por las razones expuestas.**

Esto queda evidenciado en la discrecionalidad que va a tener el “agente evaluador” a la hora de evaluar las muestras requeridas según la metodología manifestada en las bases integradas.
(...)

Es decir se le otorga amplios poderes al área usuaria, por lo que advertimos y requerimos enfáticamente efectuar un análisis de fondo respecto de las compras de vestuario y uniformes (...), a efecto de fijar una posición mucho más definida y clara, más aún cuando se trata de recursos públicos destinados para este fin, de ser lo contrario se estaría legalizando que las áreas usuarias elijan los proveedores de su preferencia a través de personas ajeno a las entidades empleando mecanismos carentes de transparencia, con matices colusorios encubiertos, no está de más exhortarlos que en apego al sistema de interoperabilidad con la plataforma del SEACE puedan corroborar las propuestas presentadas por diversos postores en el rubro de uniformes y vestuario (...).

Respecto del riesgo latente para los proponentes de ofertas, es necesario precisar que siendo la DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS CONTENIDAS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN (Anexo N° 3) “documentación de presentación obligatoria”, al supuestamente no cumplir con las EETT de las “muestras” (...), los proponentes estarían inmersos en la figura de presentación de información inexacta toda vez que por un lado declaran bajo juramento cumplir las especificaciones técnicas y por otro lado sus muestras “no cumplirían” por lo tanto dicha incongruencia se condice con la realidad en consecuencia serían pasibles del inicio de un procedimiento administrativo sancionador.

Siendo que al cuestionar la presentación de muestras conjuntamente con las ofertas, asimismo cuestionar con ello la realización de las evaluaciones llevadas a cabo (...), resulta sostenible y amparable la supresión de la presentación de las mismas dado el carácter discrecional que va a tener el agente evaluador de las muestras y/o al no establecerse dentro del estudio de mercado la presentación de muestras y de ser así las mismas deben ser evaluadas objetivamente con parámetros medibles.

*En consecuencia, se colige que **la presentación de muestras conjuntamente con las ofertas no contendría las condiciones mínimas que establecen la normatividad y las bases estándar, que asegure, integridad, transparencia y pluralidad de postores, por lo que debiera suprimirse su presentación.***

*Por lo que en aras de hacer transparente este tipo de adquisiciones refiéranos a uniforme y/o vestuario, **las muestras deberían presentarse con posterioridad a la suscripción del contrato.**” (El subrayado y resaltado es agregado)*

Pronunciamiento

Sobre el particular, las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación precisan que, cuando excepcionalmente la Entidad requiera la presentación de muestras, deberá precisar lo siguiente: (i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.

Asimismo, de acuerdo a la Resolución N° 2572-2019-TCE-S3, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, se precisaron determinadas consideraciones relativas a la presentación y evaluación de muestras como parte de los documentos para la admisión de la oferta, con oportunidad del presente procedimiento de selección, es oportuno tomar en consideración:

“(...) En las bases integradas no se detalló cuáles de las especificaciones técnicas establecidas respecto al diseño y a la confección sería objeto de evaluación por la

Entidad, no obstante, en las Bases Estándar se establece que, en caso de requerirse muestras, la Entidad está obligada a especificar con claridad qué aspectos de las características serían objeto de evaluación.”

*“(…) aun cuando la Entidad ha previsto como mecanismo para determinar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas la **inspección visual y de tacto** (metodología organoléptica), ello no constituye un parámetro que permita verificar cada una de las características del uniforme institucional requerido por aquella (…)”*

“(…) En este punto resulta relevante reiterar que la sola referencia al método organoléptico [que se basa en la aplicación de los criterios como el olor, sabor, color, aroma, aspecto y demás propiedades que pueden verificarse con la simple utilización de los sentidos] no resulta, por sí mismo, suficiente para ser considerado un procedimiento de evaluación objetivo. (…)”

En el presente caso, de la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases de la Convocatoria, se aprecia que la Entidad no requería la presentación de muestras para la admisión de ofertas.

Mediante las consultas y/u observaciones N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N° 6 y N° 21, los participantes **“DI FRANZO CORPORATION S.A.C.”**, **“CORPORACIÓN G&G CHRIST LIVES E.I.R.L.”**, **“COSTANERA TEXTIL S.A.C.”**, **“DLG SOLUCIONES S.A.C.”** y **“CASALINA & CÍA E.I.R.L.”**, solicitaron lo siguiente:

<i>Consultas y/u observaciones</i>	<i>Absoluciones</i>
<p>Consulta: Nro. 1</p> <p><i>Dentro del numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación obligatoria, no se solicita la presentación de MUESTRAS de las prendas requeridas para presentación de ofertas ni en ningún otro extremo de las bases. Al respecto, SUGERIMOS considerar la presentación de MUESTRAS como requisito obligatorio para la admisión de las ofertas, (...).</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>De acuerdo a lo señalado anteriormente. ¿El comité de selección, incluirá entre la documentación obligatoria la presentación de muestras o al menos de las prendas más importantes?.</i></p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p><i>En virtud de lo señalado SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, Se agregará la presentación de muestras para la admisión de oferta, con la finalidad de asegurar la calidad de confección y acabados de las prendas adquiridas. Por lo tanto, las muestras deberán ser obligatorio para admisión de ofertas, a fin de que los postores puedan demostrar que están en la capacidad de confeccionar las prendas según las especificaciones técnicas solicitadas; asimismo, se establecerá la metodología de la evaluación de las muestras las cuales se adjuntan al presente documento, el cual se agregara las bases integradas.</i></p> <p><i>Las muestras ayudarán a poder verificar si la producción final coincide con la calidad presentada en las muestras, para los cual, se contrastará las</i></p>

<p>Consulta: Nro. 2</p> <p><i>Dentro del numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación obligatoria, se observa que no se solicita la presentación de MUESTRAS de las prendas requeridas para presentación de ofertas ni en ningún otro extremo de las bases.</i></p> <p>(...)</p>	<p><i>prendas del lote final con la muestra presentada por el postor ganador de la buena pro. El número de muestras a solicitar por ítem, la talla, la dirección, lugar exacto y horario para la presentación de estas y el órgano que se encargará de realizar la evaluación de las muestras, en el numeral de Documentos para la admisión de oferta</i></p> <p><i>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</i></p> <p><i>Se agregara a las bases integradas, posterior al literal d) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de ofertas, se incluye el literal e) Presentación de Muestras, estableciendo la metodología y deberá presentarse para la presentación de ofertas.</i></p> <p><i>Las muestras serán evaluadas por un perito textil.</i></p>
<p>Consulta: Nro. 3</p> <p><i>Las bases requieren Informe de ensayo de las telas principales por un laboratorio acreditado ante INACAL (Instituto Nacional de Calidad).</i></p> <p><i>Al respecto, es importante detallar que la sola prueba de las telas ante el INACAL no garantiza la calidad de acabado y confección, por lo que proponemos se debe haber una evaluación de muestras durante la etapa de presentación de ofertas. (...)</i></p> <p><i>Los mecanismos de evaluación dividido en los 4 aspectos Calidad de confección, Calidad de acabados, Dimensiones y Operatividad y criterios para determinar que la muestra no cumple con las especificaciones técnicas y la no conformidad.</i></p> <p><i>I. ASPECTO: CALIDAD DE CONFECCIÓN</i></p> <p><i>1. VERIFICACIÓN: Verificación de la simetría de las prendas.</i></p> <p><i>¿ Visualización y medición:</i></p> <p><i>¿ Largos de mangas</i></p> <p><i>¿ Cuellos y solapas</i></p> <p><i>¿ Bolsillos bilaterales</i></p> <p><i>¿ Pinzas de entalle</i></p> <p><i>¿ Cortes de costadillo y espalda</i></p> <p><i>¿ Anchos de hombros</i></p> <p><i>¿ Distancias entre ojales y botones</i></p>	<p><i>Análisis respecto de la consulta u observación:</i></p> <p><i>Se acoge la observación, En virtud de lo señalado se aclara que, se agregará la presentación de muestras para la admisión de ofertas, con la finalidad de asegurar la calidad de confección y acabados descritas en las EETT del objeto de contratación. Por lo tanto, las muestras deberá ser obligatorio para admisión de ofertas, a fin de que los postores puedan demostrar que están en la capacidad de confeccionar las prendas según las especificaciones técnicas solicitadas; asimismo, se establecerá la metodología de la evaluación de las muestras las cuales se adjuntan al presente documento, el cual se agregara las bases integradas.</i></p> <p><i>Las muestras ayudarán a poder verificar si la producción final coincide con la calidad presentada en las muestras, para los cual, se contrastará las prendas del lote final con la muestra presentada por el postor ganador de la buena pro. El número de muestras a solicitar por ítem, la talla, la dirección, lugar exacto y horario para la presentación de estas y el área usuaria a través de un perito textil que se encargará de realizar la evaluación de las muestras, en el numeral de Documentos para la admisión de oferta"</i></p> <p><i>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</i></p> <p><i>Se agregara a las bases integradas, posterior al literal d) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de ofertas, se incluye el literal e) Presentación de</i></p>

<p>¿ Puños de igual dimensión</p> <p>¿ Simetría de hombreras</p> <p>¿ Cortes simétricos en la parte interna de forro y tela principal</p> <p>¿ Ruedos de manga.</p> <p>¿ Mediante prueba visual contrastada con las Especificaciones Técnicas de las Bases (escritas y graficadas digitalmente).</p> <p>¿ Revisión de la confección: El modelo, sus medidas y componentes deberán serlos solicitados en las Bases.</p> <p>¿ Verificación de materiales principales y avíos.</p> <p>¿ Tipo de tejidos principales</p> <p>¿ Identificación de botones en tintura mediante corte transversal.</p> <p>¿ Tipo de tejidos, de forros, entretelas.</p> <p>¿ Porta ternos, ganchos, materiales de empaque solicitados.</p> <p>2. METODO DE VERIFICACION INSPECCION: No organolépticas, utilizando las herramientas que permitan contrastar con las Especificaciones Técnicas de las Bases (escritas y graficadas digitalmente).</p> <p>3. HERRAMIENTAS: Regla de acero milimetrado y en pulgadas, de diferentes tamaños: 50cm, 20cm, 10cm. (profundidades).</p> <p>¿ Centímetro.</p> <p>¿ Pie de rey.</p> <p>Tizas o marcadores de diferentes colores para marcas las no conformidades</p> <p>II. ASPECTO: CALIDAD DE ACABADOS</p> <p>1. VERIFICACIÓN</p> <p>¿ Se verificará la caída y aplomo de la prenda del delantero y espalda.</p> <p>¿ La prenda deberá estar exenta de defectos de confección y acabados en su parte externa e interna, tales como:</p> <p>remallado incompleto, costuras saltadas, costuras asimétricas y no alineadas, hilos sueltos, mal planchado, defectos de</p>	<p>Muestras, estableciendo la metodología y deberá presentarse para la presentación de ofertas.</p> <p>Las muestras serán evaluadas por un perito textil</p>
--	--

<p><i>fusionado, y/o vaporizado.</i></p> <p><i>¿ Limpieza (Exentos de hilos sin cortar, hilos sueltos interior y exterior)</i></p> <p><i>¿ Tonalidades iguales en todas sus partes.</i></p> <p><i>La prenda deberá estar exenta de defectos de diseño, materiales y/o insumos.</i></p> <p>2. METODO DE VERIFICACION INSPECCION:</p> <p><i>No organolépticas, utilizando las herramientas que permitan contrastar con las Especificaciones Técnicas de las Bases</i></p> <p><i>(escritas y graficadas digitalmente).</i></p> <p>3. HERRAMIENTAS</p> <p><i>¿ 1 cuchilla de corte,</i></p> <p><i>¿ 1 Piquetera,</i></p> <p><i>1 Abre ojal para descoser la prenda y evaluar el interior de la prenda tela y forro</i></p> <p>III. ASPECTO: DIMENSIONES</p> <p>1. VERIFICACIÓN: <i>Verificación de las medidas de:</i></p> <p><i>¿ Tallas de las muestras.</i></p> <p><i>¿ Ensanches.</i></p> <p><i>¿ Costuras (puntadas por unidad de medida, puntadas por pulgada ó puntadas por centímetro según sea el caso), incluido</i></p> <p><i>pespuntos.</i></p> <p><i>¿ Botones.</i></p> <p><i>Distancias y ubicación de los componentes de las prendas, bolsillos, inclinaciones, ojales, equidistancias de botones y</i></p> <p><i>ojales, vivos, cuellos, solapas, fuelles, presillas, pliegues, yugos de prendas, bastas, bastillados de mangas, tamaño y</i></p> <p><i>ubicación de etiquetas, medidas de corbatas, aberturas, colgadores, distancias: anchos y largos en general, dimensiones</i></p> <p><i>de los cierres, etc.</i></p> <p>2. METODO DE VERIFICACION INSPECCION:</p> <p><i>No organolépticas, utilizando las herramientas que permitan contrastar con las Especificaciones Técnicas de las Bases</i></p>	
--	--

<p><i>(escritas y graficadas digitalmente) (2% de tolerancia)</i></p> <p><i>(Contrastada con las Especificaciones Técnicas de las Bases (escritas y graficadas digitalmente).</i></p> <p>3. HERRAMIENTAS:</p> <p><i>¿ Lupa de alta resolución.</i></p> <p><i>¿ Regla de acero milimetrada y en pulgadas, de diferentes tamaños: 50cm, 20cm, 10cm. (profundidades)</i></p> <p><i>¿ Tizas o marcadores de diferentes colores para marcas las no conformidades.</i></p> <p><i>¿ Vernier con la capacidad de medir pulgadas y centímetros para distancias de precisión.</i></p> <p><i>Cámara fotográfica</i></p> <p>IV. ASPECTO: OPERATIVIDAD</p> <p>1. VERIFICACIÓN: <i>Verificación del funcionamiento de accesorios.</i></p> <p><i>¿ Cierre (deslizamiento al subir y bajar sin dificultad, sin trabas),</i></p> <p><i>¿ Ganchos en pantalón,</i></p> <p><i>Botones en el ojal al jalar no debe abrirse y abotonarse sin dificultad</i></p> <p>2. MÉTODO DE VERIFICACIÓN INSPECCIÓN: <i>No organolépticas, utilizando las herramientas que permitan contrastar</i></p> <p><i>con las Especificaciones Técnicas de las Bases (escritas y graficadas digitalmente). Contrastada con las Especificaciones</i></p> <p><i>Técnicas de las Bases (escritas y graficadas digitalmente).</i></p> <p>3. HERRAMIENTAS:</p> <p><i>Muestra de conformidad o no conformidad, registrándolo con la cámara fotográfica</i></p>	
<p>Consulta: Nro. 4</p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>En lo señalado:</i></p> <p>ITEM 1 ITEM 2</p> <p>4.7. PLAZO DE ENTREGA</p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p><i>Se clara que, el plazo de entrega para la presentación de muestras como parte de una segunda etapa de la ejecución contractual se suprimirá.</i></p> <p><i>El comité de selección decide requerir para la presentación de ofertas la presentación de muestras de los ítem 1 y 2, con la finalidad de asegurar la calidad de confección y acabados de las prendas adquiridas. Por lo tanto, las muestras deberán ser</i></p>

<p><i>Plazo de Entrega: El plazo total de entrega será máximo 50 días calendarios, contados desde el día siguiente de la suscripción del contrato, este plazo de entrega incluye el internamiento de muestra en la segunda etapa del plan de ejecución en que señala:</i></p> <p><i>El postor ganador deberá presentar a los 05 días contados a partir del día siguiente de la firma del contrato</i></p> <p><i>obligatoriamente una prenda confeccionada según cuadro adjunto. Teniendo plazo de 05 días calendarios ..Para esta</i></p> <p><i>evaluación el Área usuaria, se apoyara con la asistencia del especialista conocedor de los bienes adquiridos (Ingeniero textil ò industrial).</i></p> <p>Observación:</p> <p>Sobre la presentación de Muestras</p> <p><i>Con el fin de dar cumplimiento a las especificaciones técnicas de las prendas del uniforme sugerimos que las muestras</i></p> <p><i>sean presentadas el mismo día de la presentación de la Oferta electrónica para que estas sean evaluadas por un experto</i></p> <p><i>textil con el objeto que se que cumpla a cabalidad con las especificaciones técnicas siendo que los ítems convocado corresponde a prendas de vestir los acabados de la prendas deben ser permanentes e impecables de igual forma los materiales utilizado en la confección sean de la mejor calidad.</i></p> <p><i>En virtud a los principios que rigen las contrataciones del estado eficacia, eficiencia.</i></p>	<p><i>obligatorio para admisión de ofertas, a fin de que los postores puedan demostrar que están en la capacidad de confeccionar las prendas según las especificaciones técnicas solicitadas; asimismo, se establecerá la metodología de la evaluación de las muestras las cuales se adjuntan al presente documento, el cual deberá ser agregado a las bases integradas</i></p> <p><i>Serán verificados mediante la presentación de la muestra, los aspectos de las características y/o requisitos funcionales, metodología, mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la entidad ha considerado pertinente verificar.</i></p> <p><i>Por lo tanto, se modificara el calendario que establece las etapas de la ejecución contractual</i></p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</p> <p><i>Se agregara a las bases integradas, posterior al literal d) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de ofertas, se incluye el literal e) Presentación de Muestras, estableciendo la metodología y deberá presentarse para la presentación de ofertas.</i></p> <p><i>Las muestras serán evaluadas por un perito textil</i></p> <p><i>Se modifica el calendario que establece las etapas de la ejecución contractual</i></p>
<p>Consulta: Nro. 5</p> <p><i>De lo anterior. De ser acogida nuestra observación solicitamos al comité especial modifique el cuadro de plan de ejecución adicionando los días señalados de presentación de muestra a la Quinta Etapa ¿ Confección (29 días calendarios) y estos sean 34 días para confección.</i></p> <p><i>Considerando que los plazos para cumplir esta etapa están muy ajustados para la totalidad de cada ítem convocado.</i></p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p><i>Se aclara que, se modificara el plazo para la etapa de confección, el cual será de 34 días calendarios.</i></p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</p> <p><i>Se agregará a las bases integradas, posterior al literal d) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de ofertas, se incluye el literal e) Presentación de Muestras, estableciendo la metodología y deberá presentarse para la presentación de ofertas.</i></p>

	<p><i>Las muestras serán evaluadas por un perito textil</i></p> <p><i>Se modificara el plazo de ejecución, para la etapa de confección será de 34 días calendarios</i></p>
<p>Consulta: Nro. 6</p> <p><i>Para la presentación de muestra, la cual se debe considerar las siguientes condiciones:¿Se requiere la presentación en calidad de muestra obligatoriamente de las siguientes prendas.¿Se muestra una lista de 14 prendas obligadas a presentar. La solicitud de presentación obligatoria de dichas muestras, restringe la concurrencia, pluralidad y participación de los postores puesto que la empresa que dese participar debera¿n presentar 14 muestras generando un gasto considerable limitando la participación de mas postores. Por lo expuesto solicitamos que se reduzca la cantidad de muestras a presentar.</i></p> <p><i>Con respecto a las prendas en ningún lado de las bases indican si las prendas serán en tallas estándar o se realizara la toma de medidas</i></p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p><i>Se aclara que, el procedimiento de selección está conformado por ítem 1 e ítem 2, de los cuales para el ítem 1 se requiere las muestras de 2 prendas, y para el ítem 2 se requiere las muestras de 6 prendas, conforme lo descrito en las especificaciones técnicas.</i></p> <p><i>Por lo tanto, se aclara que no se está requiriendo las muestras de 14 prendas, de acuerdo lo descrito se requiere la presentación de un total de 8 prendas de acuerdo a cada ítem.</i></p> <p><i>Asimismo, la talla de las prendas deberá ser M para todos los casos.</i></p> <p><i>En esa línea se deberá presentar (01) un modelo por cada uno de los artículos que componen cada ítem ¿ paquete ofertado, lo cual da un total de sólo 8 prendas en talla "M", cuyo costo llega a un mínimo porcentaje del valor referencial por ítem-paquete por lo que no existe la posibilidad de que la presentación de las mismas afecte a la libre concurrencia ya que los postores que participen en este proceso de selección deben tener la capacidad financiera para poder cubrir los costos relacionados a la misma¿.</i></p> <p><i>En las Especificaciones Técnicas se indica que las prendas a confeccionar será sobre medida al servidor.</i></p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</p> <p><i>Para la presentación de muestras se presentaran 8 prendas de acuerdo a cada ítem, y será en talla M</i></p>
<p>Consulta: Nro. 21</p> <p><i>Srs Comité de Selección, se observa que en los documentos para la admisión de oferta no están solicitando la presentación de muestra, a fin de corroborar la confección, calidad de prendas, para vuestro requerimiento, a fin de transparencia, se solicita que dicho requisito se adjunte.</i></p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p><i>En virtud de lo señalado se aclara que, se agregará la presentación de muestras para la admisión de ofertas, con la finalidad de asegurar la calidad de confección y acabados descrita en las EETT del objeto de contratación. Por lo tanto, las muestras deberán ser obligatorio para admisión de ofertas, a fin de que los postores puedan demostrar que están en la capacidad de confeccionar las prendas según las especificaciones técnicas solicitadas; asimismo, se establecerá la metodología de la evaluación de las muestras las cuales se adjuntan al presente documento, el cual se agregara las bases integradas.</i></p> <p><i>Las muestras ayudarán a poder verificar si la producción final coincide con la calidad presentada en las muestras, para los cual, se contrastará las</i></p>

	<p><i>prendas del lote final con la muestra presentada por el postor ganador de la buena pro. El número de muestras a solicitar por ítem, la talla, la dirección, lugar exacto y horario para la presentación de estas y el área usuaria a través de un perito textil que se encargará de realizar la evaluación de las muestras, en el numeral de Documentos para la admisión de oferta"</i></p> <p><i>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</i></p> <p><i>Se agregara a las bases integradas, posterior al literal d) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de ofertas, se incluye el literal e) Presentación de Muestras, estableciendo la metodología y deberá presentarse para la presentación de ofertas.</i></p> <p><i>Las muestra serán evaluadas por un perito textil</i></p>
--	---

En relación con lo absuelto, en el literal e) del numeral 2.2.1.1 “documentos para la admisión de la oferta” previsto en el Capítulo II y en el acápite 5.2 del numeral 3.1 previsto en el Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad incluyó información relativa a la presentación de muestras.

En virtud del aspecto cuestionado, con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, la Entidad remitió el Informe Técnico N° 70-2023-UO-HNHU, recibido en fecha 15 de agosto de 2023²; mediante el cual señaló lo siguiente:

<p><i>“(…)</i> <i>Como área usuaria consideramos necesario acreditar el cumplimiento estricto de las características y/o requisitos funcionales del bien a adquirir, lo cual resulta razonable en relación con el objeto de la convocatoria, en salvaguarda de la calidad de acabado y confección de los bienes, nos ratificamos en solicitar las muestras. Asimismo nos ratificamos en las respuestas emitidas en la absolución de consultas y observaciones.</i> Asimismo se indica que en los requerimientos anteriores formulados por nuestra institución siempre se ha considerado la presentación de muestras.</p> <p><i>La Unidad de personal en calidad de área usuaria según Directiva N° 050-HNHU/2023/OA/UP aprobado mediante Resolución Directoral N° 118-2023-HNHU-DG en numeral 6.2 de Recepción y entrega indica claramente el asesoramiento de un especialista en la materia.</i> El mismo que se adjunta. (...)”</p> <p>(El subrayado y resaltado es agregado)</p>
--

Asimismo, con ocasión del requerimiento de información, mediante la notificación electrónica de fecha 18 de agosto de 2023, la Entidad remitió el Informe Técnico N° 002-2023-ABP-UP-HNHU, recibido en fecha 24 de agosto de 2023³; mediante el cual señaló lo siguiente:

² Mediante Trámite Documentario N° 2023-25005069-LIMA.

³ Mediante Trámite Documentario N° 2023-25029021-LIMA.

“En relación a las consultas y/o Observaciones N° 01, N°02, N°03, N°04, N°05 y N° 21 el usuario ratifica lo considerado en el Pliego absolutorio. Asimismo sin perjuicio a lo antes señalado se aclara aspectos que no fueron considerados en el Informe N° 70-2023-UP-HNHU de fecha 15 de agosto del 2023, tales como: características y/o requisitos que serán verificados mediante la presentación de muestras, la metodología que se utilizara, los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la entidad ha considerado pertinente verificar y la presentación de muestras, adjuntando una nueva versión de los mismos, adicionando además un anexo N°1 donde el área usuaria del HNHU señala los cambios en las bases integradas.

Asimismo, todas las disposiciones de las Bases Integradas y del Pliego absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición, en consecuencia, **se aclara el literal e) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas**, manteniendo lo establecido en las Bases Estándar de la convocatoria.

Cabe aclarar que los lineamientos establecidos para la verificación de las prendas presentadas fueron remitidos mediante correo electrónico por el especialista en el rubro de confecciones (perito textil) contratada por la entidad, las mismas que se detallan:

En tal sentido, **se dispone dejar sin efecto el contenido del Informe Técnico N° 001-2023-ABP-UP-HNHU, de fecha 24 de agosto de 2023, reformulando su contenido**, a fin que se modifiquen los extremos relativos a las muestras requeridas para la admisión de las ofertas dentro de las Bases y las EETT, conforme a lo que se consigna seguidamente:

(...).” (El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado, cabe señalar que, mediante los citados informes técnicos, la Entidad habría ratificado la necesidad de realizar la cuestionada presentación de muestras para la admisión de ofertas y no durante la ejecución contractual, señalando que dicha decisión estaría orientada a salvaguardar “la calidad de acabado y confección de los bienes”; siendo que dicha decisión resulta acorde a las Bases Estándar aplicables, pues estas contemplan la posibilidad de que la Entidad requiera la presentación de muestras para la etapa de admisión de ofertas, con la finalidad de verificar el cumplimiento de determinados aspectos de características y/o requisitos funcionales de los bienes a contratar, mediante mecanismos y/o pruebas objetivas.

Asimismo, se aprecia que la Entidad, a través del Informe Técnico N° 002-2023-ABP-UP-HNHU, habría adjuntado el “Anexo N° 1”, en el cual estaría modificando los acápites de características y/o requisitos que serán verificados mediante la presentación de muestras, la metodología que se utilizará y los mecanismos o pruebas de la presentación de muestras requerida para la admisión de ofertas, suprimiendo con ello determinados extremos subjetivos tales como las verificaciones visuales (organolépticas), lo cual se encontraría acorde a las Bases Estándar aplicables y a lo señalado en la Resolución N° 2572-2019-TCE-S3.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente estaría orientada a que la Entidad suprima la presentación de las muestras para la admisión de la oferta y la traslade para el perfeccionamiento de contrato; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio del párrafo anterior, considerando lo expuesto en el presente documento, y atendiendo a la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal e) previsto en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo a lo indicado en el Informe Técnico N° 002-2023-ABP-UP-HNHU.
- **Se adecuará** el acápite 5.2 previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo a lo indicado en el Informe Técnico N° 002-2023-ABP-UP-HNHU.

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respetto del plazo de entrega

De la revisión del acápite 4.7 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se advierte lo siguiente:

4.7. PLAZO MÁXIMO DE ENTREGA (...)		
<i>Etapas</i>	<i>Descripción de las etapas</i>	<i>Días transcurridos</i>
(...)	(...)	(...)

<i>Sexta etapa: Entrega definitiva al Almacén Central del HNHU</i>	<i>(...)</i>	<i>Día 50</i>
PLAZO TOTAL DE ENTREGA	51 DÍAS CALENDARIOS	

Al respecto, se advierte que, con ocasión de la integración de Bases, la Entidad habría cometido un error material, al consignar “51 días calendarios” en lugar de los 50 días calendario de plazo previstos en el requerimiento, conforme a lo señalado en el pliego absolutorio.

Asimismo, se aprecia que en el referido acápite, la Entidad no habría implementado correctamente el correlativo de las etapas, pues con ocasión del pliego absolutorio habría suprimido la segunda etapa, siendo que dicha precisión si se habría efectuado correctamente en el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas.

Por tanto, considerando lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el acápite 4.7 del numeral 3.1, del Capítulo III, perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

4.7. PLAZO MÁXIMO DE ENTREGA (...)		
<i>Etapas</i>	<i>Descripción de las etapas</i>	<i>Días transcurridos</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
Tercera Segunda etapa: Toma de medidas	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
Cuarta Tercera etapa: Entrega de tallas de personal que no acude a la toma de medidas	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
Quinta Cuarta etapa: Confección	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
Sexta Quinta etapa: Entrega definitiva al Almacén Central del HNHU	<i>(...)</i>	<i>Día 50</i>
PLAZO TOTAL DE ENTREGA	51 50 DÍAS CALENDARIOS	

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

Cabe señalar que, **se deberá dejar sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a lo dispuesto en la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2. Es preciso indicar que, contra el pronunciamiento emitido por el OSCE, no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento

4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad, que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 11 de septiembre de 2023

Códigos:6.1