

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN,  
CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN  
SIMPLIFICADA N° 102-2024-CS-MDCH – PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADO  
DE LA LICITACION PUBLICA N° 004-2024-CS-MDCH**

En el distrito de Challhuahuacho, en la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, a los 16 días del mes de diciembre del año 2024, siendo las 8:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignado en la Resolución de Gerencia Municipal N° 1176-2024, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 102-2024-CS-MDCH – PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADO DE LA LICITACIÓN PUBLICA N° 03-2024-CS-MDCH, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la obra “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CENTRO POBLADO DE CHOCCOYO Y ANEXOS CATCANTA, SESSECCA, DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO - PROVINCIA DE COTABAMBAS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC”, por un valor referencial de S/ 5,546,177.06 (Cinco Millones Quinientos Cuarenta y Seis Mil Ciento Setenta y Siete con 06/100 soles), a fin de REALIZAR EL ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y, OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

**PRIMERO.** - Contando con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se cuenta con la presencia de los siguientes miembros:

<b>Presidente</b>	EDWIN LUQUE HUANCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
<b>Primer Miembro</b>	BENEDICTO TAPE SUAREZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION
		Suplente			
<b>Segundo Miembro</b>	JUAN ROJAS MAYTAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE CONTRATACIONES

**SEGUNDO:** El comité de selección, verificó a los participantes registrados electrónicamente en la plataforma de SEACE en el orden en el cual se inscribieron, según el siguiente detalle:

Nro.	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20145769249	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-12-12 18:53:42.0	Válido
2	20286195378	HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	2024-12-04 17:53:25.0	Válido
3	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-12-03 11:01:56.0	Válido
4	20399678553	INGENIERIA DEL CONCRETO PACIFICO EIRL.	2024-12-10 10:51:28.0	Válido
5	20447654203	INGENIERIA EN PROYECTOS CONSTRUCCIONES Y TELECOMUNICACIONES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-12-10 09:00:26.0	Válido
6	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-03 15:54:33.0	Válido
7	20448772528	INGENIA GROUP CONSULTING S.A.C.	2024-12-04 18:54:35.0	Válido
8	20479764728	ARQUIPROYECT SRL	2024-12-09 22:13:01.0	Válido
9	20490235613	ABC IMPERIO CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ABC IMPERIO CONSULTORES SRL	2024-12-10 17:11:56.0	Válido
10	20494690391	CONVAL INGENIEROS S.A.C.	2024-12-03 14:39:40.0	Válido
11	20527814261	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC	2024-12-05 11:51:25.0	Válido
12	20534714981	CHD INGENIEROS E.I.R.L.	2024-12-04 12:17:29.0	Válido
13	20556625761	CORPORACION CUPHER SAC	2024-12-03 21:54:07.0	Válido
14	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	2024-12-03 12:35:36.0	Válido
15	20600408888	INCA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-12-04 20:27:56.0	Válido





16	20600497457	R Y M AUTOMOTRIZ WILSON S.R.L.	2024-12-03 10:03:59.0	No válido
17	20600530951	CORPORACION INGENIEROS LAYAZU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-12 17:27:09.0	Válido
18	20600958772	CORPORACION PACHAINTI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-12 08:59:57.0	Válido
19	20601274982	CORPORACION ARVIC S.R.L.	2024-12-12 20:45:49.0	Válido
20	20601504945	CORPORACION B & M INGENIEROS S.R.L.	2024-12-12 17:31:44.0	Válido
21	20601540763	RURACHKANI PERU CONTRATISTAS & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUPECO S.A.C.	2024-12-10 19:15:31.0	Válido
22	20602067671	TEKSA S.A.	2024-12-06 14:42:45.0	Válido
23	20602533922	GUTIERREZ INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-05 08:56:28.0	Válido
24	20604218013	EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-12 22:26:57.0	Válido
25	20604395543	A & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-12-12 20:50:19.0	Válido
26	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-03 15:55:43.0	Válido
27	20607531618	CORPORACION EDAVADI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-12 22:25:02.0	Válido
28	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-03 15:56:46.0	Válido
29	20608531301	COMPAÑIA ALCYMAC S.A.C.	2024-12-12 11:15:11.0	Válido
30	20609618923	CONTRATISTAS Y CONSULTORES H Y B EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-12 22:28:07.0	Válido
31	20613104918	J.I.T. ENGINEERING AND CONSTRUCTION E.I.R.L.	2024-12-03 19:24:29.0	Válido

**TERCERO:** A continuación, se verifico a los postores que presentaron sus propuestas (electrónica) a través de SEACE, según el siguiente detalle:

Nº	Nombre o razón social del participante
1	CONSORCIO SAN CRISTOBAL, integrado por CHD INGENIEROS E.I.R.L. y CONVAL INGENIEROS S.A.C.
2	CONSORCIO FORTALEZA
3	CONSORCIO CATCANTA, integrado por: CORPORACION INGENIEROS LAYAZU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y N & F ASOCIADOS S.A.C.
4	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
5	CONSORCIO DEL SUR, integrado por CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. y CORPORACION ARVIC S.R.L.
6	CONSORCIO AF, integrado por A & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y MIRMAS PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

**CUARTO:** A continuación, se verifica los documentos solicitados en capítulo II; **2.2.1. documentación de presentación obligatoria** de las bases, para proceder a determinar que ofertas son admitidas.

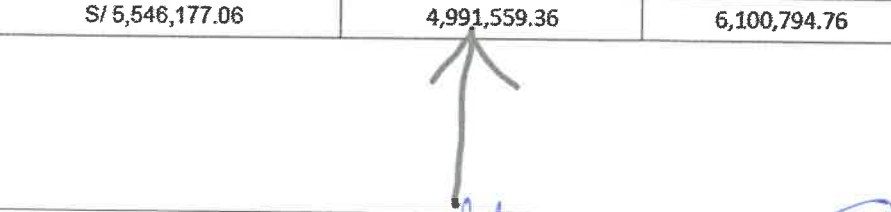


POSTOR	ADMISION DE LA OFERTA							ESTADO
	(Anexo N° 1) a) DJ de datos del postor	b) documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	(Anexo N° 2) c) DJ de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	(Anexo N° 3) d) DJ de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	(Anexo N° 4) e) DJ de plazo de ejecución de obra.	(Anexo N° 5) f) DJ promesa de consorcio	(Anexo N° 6) g) El precio de la oferta en soles	
CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO SAN CRISTOBAL, integrado por CHD INGENIEROS E.I.R.L. y CONVAL INGENIEROS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO CATCANTA, integrado por: CORPORACION INGENIEROS LAYAZU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y N & F ASOCIADOS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO AF, integrado por A & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y MIRMAS PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO DEL SUR, integrado por CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. y CORPORACION ARVIC S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO FORTALEZA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

(\*) Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por **CONSORCIO DEL SUR, integrado por CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. y CORPORACION ARVIC S.R.L.** el Comité de Selección ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas es que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto en concordancia con lo declarado en su Anexo N°02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

Según bases integradas pág.15 valor referencial límite inferior:

Valor Referencial (VR)	Límites <sup>5</sup>	
	Inferior	Superior
S/ 5,546,177.06	4,991,559.36	6,100,794.76





Oferta del postor folio 79 de su oferta

3.00	Utilidades (C)	S/ 252,839.08
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 4,230,135.05
4.00	IGV.	S/ 761,424.31
5.00	Monto total de la oferta	S/ 4,991,559.36

EL LIMITE INFERIOR DEL VALOR REFERENCIAL ES DE S/4,991,559.36; EL PÓSTOR OFERTA S/4,991,559.35 EL CUAL SE ENCUNTRGA FUERA DEL RANGO PERMITIDO PARA OFERTAR. Cabe precisar que "Presentar declaración jurada de plazo de prestación ejecución (Anexo N°6), no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en el artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, en consecuencia, este documento en su estado actual es INSUBSANABLE pues alteraría el contenido esencial de la oferta vulnerando el principio de igualdad. Por lo mencionado el comité concluye que la oferta del postor **NO ES ADMITIDA**

(\*) Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por **CONSORCIO CATCANTA**. el Comité de Selección ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas es que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto en concordancia con lo declarado en su Anexo N°02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

Según bases estándar pág.14:

#### 1.5. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria, es de 150 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.

Postor presenta folio 23:

**ANEXO N° 4**  
**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 102-2024-CS-MDCH - PRIMERA CONVOCATORIA derivado de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2024-CS-MDCH - 1**

Presente...

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN EL CENTRO POBLADO DE CHOCCOYO Y ANEXOS CATCANTA, SESSECCA, DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO - PROVINCIA DE COTABAMBAS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC", CUI N° 2407533, en el plazo de **DOSIENTOS CUARENTA (240) días calendario**.

Cusco, 13 de diciembre del 2024.

El postor declara en su oferta un plazo de ejecución de 240 días calendario, sin embargo, El postor en el Anexo 04, declara que prestara el servicio en el plazo de 240 días, las bases establecen un plazo de ejecución de 150 días calendario, de esta manera la oferta incumple las exigencias de las bases estándar. Que bajo los principios de legalidad y transparencia y lo



establecido en las bases integradas pag.23, generaría confusión e inexactitud lo que podría traer controversias durante la ejecución contractual.

Por lo que crea una incongruencia entre la declaración jurada del Anexo 3, donde señala cumplir con todo el TDR (incluye plazo) y la Declaración jurada Anexo 4 donde pone un Plazo distinto (240 Días calendario) no establecido en las bases integradas.

De otro lado, el precio de la oferta no ha considerado la firma del representante común solo ha registrado la rúbrica.

Cabe precisar que el literal e) "Presentar declaración jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N°4), no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en el artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, en consecuencia, este documento en su estado actual es INSUBSANABLE pues alteraría el contenido esencial de la oferta vulnerando el principio de igualdad. Por lo mencionado el comité concluye que la oferta del postor **NO ES ADMITIDA**.

(\*\*\*\*) Fundamentación de **NO ADMISION** de la oferta presentada por **CONSORCIO FORTALEZA** el Comité de Selección ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas es que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto en concordancia con lo declarado en su Anexo N°02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.

El POSTOR en su oferta económica, No presenta documentación de presentación obligatoria según numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta establecido en las bases estándar pag.16, Aprobado mediante **Directiva N°001-2019-OSCE/CD**. Por tanto, no cumple con presentar lo solicitado en las Bases Integradas del Proceso de selección, en consecuencia, este documento en su estado actual es INSUBSANABLE pues alteraría el contenido esencial de la oferta vulnerando el principio de igualdad.

#### SEACE – Oferta del Postor – Borrador No Enviado.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la presentación	Estado
1	20534714981	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	13/12/2024	17:58:52	20534714981	13/12/2024	18:01:29	Enviado	Valido
2	20490233613	CONSORCIO FORTALEZA	13/12/2024	19:20:49	20490233613	---	➡	Borrador no enviado	Valido
3	20600530931	CONSORCIO CATCANTA	13/12/2024	21:49:12	20600530931	13/12/2024	21:52:56	Enviado	Valido
4	20145769249	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/12/2024	17:41:18	20145769249	13/12/2024	17:41:42	Enviado	Valido
5	20601274982	CONSORCIO DEL SUR	13/12/2024	22:15:42	20601274982	13/12/2024	22:22:13	Enviado	Valido
6	20604395543	CONSORCIO AF	13/12/2024	21:32:16	20604395543	13/12/2024	22:03:56	Enviado	Valido

Párrafo 2 del punto 21 de la **Resolución N°0381-2019-TCE-S1** establece que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".



Considerando que el postor no presenta su oferta económica, siendo esta **INSUBSANABLE** conforme lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección concluye que la oferta del postor **NO ES ADMITIDA**.

**QUINTO:** Luego de la revisión de la documentación correspondiente para la **ADMISION DE OFERTAS**, se verifica que los siguientes postores calificaron para la etapa de **EVALUACIÓN DE OFERTAS**:

1	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	5,526,287.05
2	CONSORCIO AF, integrado por A & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y MIRMAS PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	4,991,559.36
3	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	4,991,559.36
4	CONSORCIO DEL SUR	4,991,559.36

### SEXTO. EVALUACION DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la etapa de la evaluación de la OFERTA admitida, conforme a los factores de evaluación previstos en las bases y de conformidad con el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, quedando con los siguientes resultados:

N°	POSTOR	PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMAN	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	TOTAL
1	CONSORCIO AF, integrado por A & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y MIRMAS PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	93	3	0	2	98
2	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	93	3	0	2	98
3	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	84	3	0	2	89

### SETIMO. – ORDEN DE PRELACION

Habiéndose realizado la evaluación de ofertas se establece el siguiente orden de prelación.

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PUNTAJE OBTENIDO
1	CONSORCIO AF, integrado por A & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y MIRMAS PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	98
2	CONSORCIO SAN CRISTOBAL	98
3	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	89

### OCTAVO. - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la calificación realizada, el resultado es el siguiente:

1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO AF, integrado por A & F CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. y MIRMAS PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO SAN CRISTOBAL integrado por CONVAL INGENIEROS SAC Y CHD INGENIEROS SAC	
	FACTORES		DETALLES			
	A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE A.3 EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	
CONDICIÓN DE LA OFERTA			DESCALIFICADO	CALIFICA	DESCALIFICADO	



## MOTIVACION DE POSTORES DESCALIFICADOS

### 1. Postor CONSORCIO AF:

- La experiencia del 2do contrato no es válida, debido a que el **contrato de consorcio** no especifica las obligaciones de los integrantes (Páginas 137 – 140). En la promesa de consorcio los integrantes del consorcio no establecen cuales son las obligaciones de cada uno de sus integrantes, en razón de ello, la promesa de consorcio no cumple con las condiciones de la directiva para participación en consorcio, pero sobre todo no se puede determinar fehacientemente cual fue la participación de los integrantes del consorcio en el objeto de la contratación. Conforme la directiva Directiva de **Consortio 005-2019-OSCE/CD**.

Conforme la directiva Directiva de **Consortio 005-2019-OSCE/CD**, (literal d. de 7.4.2 -1 y de 7.7. - 1 del contrato del consorcio "No se evidencia descripción de las obligaciones que asumieron dichas empresas según el porcentaje de participación que les corresponde, en ello no especifica el porcentaje de **"participación en ejecución de obra"**, por tanto, no se permite valorar con exactitud la experiencia de dicho contrato, en tal sentido la forma de acreditar No es válida, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Por lo esta experiencia no es valida

- Asimismo, el monto real de la ejecución de obra presenta incongruencia entre la información del acta de recepción de obra (Página 145) y la resolución de liquidación de obra (página 151). Por lo que la forma de acreditar No es válida, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Asimismo, la **Resolución N° 0381-2019-TCE-1** del Tribunal de Contrataciones del OSCE señala, *"la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud o la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna o la información contenida en la oferta"*.

Por lo que el Comité de Selección concluye que el postor No cumple con acreditar Experiencia del postor en la especialidad, por tanto, **NO CALIFICA**.

### 2. Postor CONSORCIO SAN CRISTOBAL

- La Experiencia N° 2 del postor en la especialidad, folio 143, en contrato de consorcio, expresa como sigue:

DECIMO.- PARTICIPACION

QUEDA ESTABLECIDO QUE LOS MIEMBROS DEL CONSORCIO PARTICIPAN PORCENTUALMENTE EN LAS UTILIDADES O EN LO:  
RESULTADOS QUE SE OBTENGA DE LA OBRA A CARGO DEL CONSORCIO, CONFORME SE SEÑALA EN LOS SIGUIENTES:

❖ Obligaciones de CHD INGENIEROS E.I.R.L.	: 10.00% Participación
❖ Obligaciones de FELIX CABRERA GUTIERREZ	: 90.00% Participación

PRECISANDO QUE LA SUMA TOTAL DEL PORCENTAJE DE LOS CONSORCIADOS, DEBE SER IGUAL AL CIENTO POR CIENTO (100%).-----

CONSORCIO SAN CRISTOBAL  
Sergio Quirope  
DNI: 6810322  
Representante Lc



Conforme la directiva Directiva de **Consorcio 005-2019-OSCE/CD**, “No se evidencia descripción de las obligaciones que asumieron dichas empresas según el porcentaje de participación que les corresponde, en ello no especifica el porcentaje de “participación en ejecución de obra”, por tanto, no se permite valorar con exactitud la experiencia de dicho contrato, en tal sentido la forma de acreditar No es válida, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Por lo esta experiencia no es valida.

Conforme la directiva Directiva de **Consorcio 005-2019-OSCE/CD**, (literal d. de 7.4.2 -1 y de 7.7. - 1 del contrato del consorcio “No se evidencia descripción de las obligaciones que asumieron dichas empresas según el porcentaje de participación que les corresponde, en ello no especifica el porcentaje de “**participación en ejecución de obra**”, por tanto, no se permite valorar con exactitud la experiencia de dicho contrato, en tal sentido la forma de acreditar No es válida, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Por lo esta experiencia no es valida

- Experiencia de postor N° 3 en la especialidad, folio 161, en contrato de consorcio, expresa como sigue:

**TERCERA: OBLIGACIONES DE LAS PARTES CONSORCIANTES**

En el contrato que el **CONSORCIO CARHUANCA**, celebre con la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARHUANCA**, la distribución de las obligaciones, será la siguiente:

<b>CONSORCIO SAN CRISTÓBAL</b>		
FÉLIX CABRERA GUTIÉRREZ		( 43.00 % )
CHD INGENIEROS E.I.R.L.	Sergio Luispe-Laura	( 41.00 % )
CONSULTORES EJECUTORES INVERSIONISTAS & CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	ON 183225	( 16.00 % )

Conforme la directiva Directiva de **Consorcio 005-2019-OSCE/CD**, “No se evidencia descripción de las obligaciones que asumieron dichas empresas según el porcentaje de participación que les corresponde, en ello no especifica el porcentaje de “participación en ejecución de obra”, por tanto, no se permite valorar con exactitud la experiencia de dicho contrato, en tal sentido la forma de acreditar No es válida, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Por lo esta experiencia no es valida

Conforme la directiva Directiva de **Consorcio 005-2019-OSCE/CD**, (literal d. de 7.4.2 -1 y de 7.7. - 1 del contrato del consorcio “No se evidencia descripción de las obligaciones que asumieron dichas empresas según el porcentaje de participación que les corresponde, en ello no especifica el porcentaje de “**participación en ejecución de obra**”, por tanto, no se permite valorar con exactitud la experiencia de dicho contrato, en tal sentido la forma de acreditar No es válida, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Por lo esta experiencia no es valida

- Experiencia de postor N° 4 en la especialidad folio 185, en contrato de consorcio, expresa como sigue:



**NOVENA: PARTICIPACION, DERECHOS Y OBLIGACIONES.....**

9.1 EL CONSORCIO SE COMPROMETE A EJECUTAR EN FORMA CONJUNTA LOS TRABAJOS INDICADOS EN EL CONTRATO DE OBRA A CELEBRARSE CON LA ENTIDAD.....

9.2 LAS PERSONAS CONFORMANTES DE EL CONSORCIO PARTICIPARAN DE TODOS LOS COSTOS, GANANCIAS Y PÉRDIDAS EN LAS SIGUIENTES PROPORCIONES:.....

A) OBLIGACIONES DE: JC CAMILA INVERSIONES EIRL		60%
EJECUCION DE OBRA	60%	
PREPARACION DE LA PROPUESTA	100%	
B) OBLIGACIONES DE: CHD INGENIEROS E.I.R.L.		32%
EJECUCION DE OBRA	32%	
C) OBLIGACIONES DE: INVERSIONES D.B.M. EJECUT E.I.R.L.		08%
EJECUCION DE OBRA	08%	
ADMINISTRACION Y FACTURACION	100%	
TOTAL:		100%

Conforme la directiva Directiva de **Consortio 005-2019-OSCE/CD**, "No se evidencia descripción de las obligaciones que asumieron dichas empresas según el porcentaje de participación que les corresponde, en ello no especifica el porcentaje de "participación en ejecución de obra", por tanto, no se permite valorar con exactitud la experiencia de dicho contrato, en tal sentido la forma de acreditar No es válida, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Por lo esta experiencia no es valida

Conforme la directiva Directiva de **Consortio 005-2019-OSCE/CD**, (literal d. de 7.4.2 -1 y de 7.7. - 1 del contrato del consorcio "No se evidencia descripción de las obligaciones que asumieron dichas empresas según el porcentaje de participación que les corresponde, en ello no especifica el porcentaje de "participación en ejecución de obra", por tanto, no se permite valorar con exactitud la experiencia de dicho contrato, en tal sentido la forma de acreditar No es válida, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Por lo esta experiencia no es valida

Experiencia de postor 6 en la especialidad folio N° 248 y 249, en contrato de consorcio, expresa como sigue:

**ARTÍCULO QUINTO:** SE ESTABLECE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN DE LOS OTORGANTES DE LA SIGUIENTE MANERA: =====

1. **EDITH MARGARITA AGUILAR VEGA**, UNA PARTICIPACIÓN DE 50%. =====



2. **NOEMI MARIBEL LLOCCLA QUICHCA**, UNA PARTICIPACIÓN DE 50%. =====  
**ARTÍCULO SEXTO:** LOS ASOCIADOS ACUERDAN QUE LAS PARTES TENDRÁN LAS SIGUIENTES  
OBLIGACIONES: =====

**OBLIGACIONES DE EDITH MARGARITA AGUILAR VEGA, CON 50% DE PARTICIPACIONES ,** =====

- RESPONSABLE DE TODAS LAS OBLIGACIONES REFERIDAS AL CUMPLIMIENTO DE LOS ASPECTOS ADMINISTRATIVOS, CONTABLES Y ECONÓMICOS DEL SERVICIO. =====
- RESPONSABLE DE TODAS LAS OBLIGACIONES REFERIDAS AL CUMPLIMIENTO DE LOS ASPECTOS TÉCNICOS, =====
- APORTA SUS RECURSOS FÍSICOS, MATERIALES Y HUMANOS HASTA LA CULMINACIÓN DEL SERVICIO.=====

**OBLIGACIONES DE NOEMI MARIBEL LLOCCLA QUICHCA CON 50% DE PARTICIPACIONES.-**=====

- RESPONSABLE DE TODAS LAS OBLIGACIONES REFERIDAS AL CUMPLIMIENTO DE LOS ASPECTOS ADMINISTRATIVOS, CONTABLES Y ECONÓMICOS DEL SERVICIO. =====
- RESPONSABLE DE TODAS LAS OBLIGACIONES REFERIDAS AL CUMPLIMIENTO DE LOS ASPECTOS TÉCNICOS, =====
- APORTA SUS RECURSOS FÍSICOS, MATERIALES Y HUMANOS HASTA LA CULMINACIÓN DEL SERVICIO.=====

Conforme la directiva Directiva de **Consortio 005-2019-OSCE/CD**, "No se evidencia descripción de las obligaciones que asumieron dichas empresas según el porcentaje de participación que les corresponde, en ello no especifica el porcentaje de "participación en ejecución de obra", por tanto, no se permite valorar con exactitud la experiencia de dicho contrato, en tal sentido la forma de acreditar No es válida, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Por lo esta experiencia no es valida

- Restando las experiencias de postor en la especialidad N° 2,3,4 y 6, el postor acredita una experiencia de s/ 3'933,363.54, el cual no alcanza al mínimo solicitado por la Entidad. Por las consideraciones expuestas el Comité de Selección concluye que el postor No cumple con acreditar Experiencia del postor en la especialidad.

Asimismo, la **Resolución N° 0381-2019-TCE-1** del Tribunal de Contrataciones del OSCE señala, "la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud o la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna o la información contenida en la oferta".

Por lo que el Comité de Selección concluye que el postor No cumple con acreditar Experiencia del postor en la especialidad, por tanto, **NO CALIFICA**.

**Los postores cumplen con acreditar más de una vez el valor referencial en experiencia en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria son los siguientes:**

NUEVO ORDEN DE PRELACION	POSTOR
1	CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Es oportuno señalar que el comité de selección ha procedido a evaluar y calificar la oferta del postor en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del estado.

**NOVENO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**



Acto seguido en virtud al artículo 63, de la Ley de Contrataciones, donde se establece que "...El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y cuadro comparativo, detallando los resultados de calificación y evaluación...", el comité en pleno, procede a **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 102-2024-CS-MDCH - PRIMERA CONVOCATORIA DERIVADO DE LA LICITACION PUBLICA N° 004-2024-CS-MDCH, al postor CONSORCIO NACIONAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., por el monto de S/5,526,287.05**

Acto seguido se dispone que la presente acta sea publicada en el SEACE y la remisión de expediente de contratación del presente procedimiento, al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad; una vez consentida la Buena Pro, para el cumplimiento de los Actos de la formalización.

Siendo las 17:30 horas del 16 de diciembre del 2024 y no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad unánime los miembros del Comité de selección.

		
<b>EDWIN LUQUE HUANCA</b> Titular presidente	<b>BENEDICTO TAIPE SUAREZ</b> Titular Miembro 1	<b>JUAN ROJAS MAYTAN</b> Suplente Miembro 2